

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела поступившее 16.08.2023 возражение, поданное Герасимовым Андреем Александровичем, Удмуртская Республика, г. Ижевск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 903163, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2021786277 с приоритетом от 23.12.2021 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.11.2022 за № 903163 на имя Желихажев Ренат Таймуразович, 361202, Кабардино-Балкарская Республика, Терский р-н, г. Терек (далее - правообладатель), в отношении услуг 43 класса МКТУ «закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных;

услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги столовых».

В поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении изложено мнение о том, что регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «ДОМ ХЛЕБА» в отношении услуг 43 класса МКТУ по свидетельству № 903163 (приоритет от 23.12.2021, заявка № 2021786277, дата регистрации 09.11.2022) является сходным до степени смешения с коммерческим обозначением индивидуального предпринимателя Герасимова Андрея Александровича, ОГРНИП: 315183200007359, который предоставляет услуги 43 класса МКТУ с даты возникновения и по настоящее время;

- деятельность индивидуального предпринимателя Герасимова Андрея Александровича подтверждается соответствующими документами, приложенными к возражению, за 2016 – 2023 годы;

- спорному товарному знаку предоставлена правовая охрана в отношении товаров и услуг, совпадающих с теми, которые ИП Герасимов А.А. производит и оказывает под коммерческим обозначением «ДОМ ХЛЕБА», при этом сравниваемый знак обслуживания и коммерческое обозначение являются сходными до степени смешения по всем признакам сходства.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, полагает, что:

- сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения на основании критериев сходства;

- права на коммерческое обозначение у лица, подавшего возражение, возникли ранее, чем приоритет оспариваемого товарного знака;

- сравниваемые обозначения обладают высокой степенью однородности услуг.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении услуг 43 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие документы:

1. Акты к договору аренды №ТЦ-16/1413 за Июль 2016 г.
2. Акт на передачу права 078/0000004836 от 25.03.2016.
3. Акт на передачу права Н-000002531 от 05.08.2016.
4. Акт сдачи – приемки выполненных работ/оказанных услуг № 078/0000006703 от 31.08.2016.
5. Акт оказания услуг № ИЖ-029172 от 15 сентября 2016 г.
6. Акт оказания услуг № ИЖ-029265 от 23 сентября 2016 г.
7. Акт № 721 от 30 сентября 2016 г. о перечислении арендной платы по договору аренды №ТЦ-16/1413 за сентябрь 2016 г.
8. Акт об оказании услуг № ИЖ-030999 от 21 октября 2016 г.
9. Акт № 00001905 от 31 декабря 2016 г.
10. Акт об оказанных услугах к договору № 279568 на абонентское обслуживание в сети МАРК от 07.07.2016.
11. Акт № 48 от 31 января 2017 г.
12. Акт № 794 от 30 апреля 2017 г.
13. Акт сдачи-приемки услуг № 168974509168612553 от 30.04.2017.
14. Акт сдачи-приемки оказанных услуг № 2305/02 от 23 мая 2017 г.
15. Акт № 2427169/7/1 от 30 июня 2017 г.
16. Акт № 1944 от 14 сентября 2017 г.
17. Акт приемки выполненных работ/оказанных услуг № 078/0000005022 от 04 декабря 2017 г.
18. Договор № 7 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 13.03.2017 с приложением № 1 к Договору.
19. Договор № 15 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 03.05.2017 с приложением № 1 к Договору.

20. Договор № 32 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 07.08.2017 с приложением № 1 к Договору.
21. Договор № 57 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 08.12.2017 с приложением № 1 к Договору.
22. Договор аренды нежилого помещения № 30/04/17 от 30 апреля 2017 г. с приложением № 1 и дополнительным соглашением №1 от 01.01.2018 к нему.
23. Договор аренды нежилого помещения № 01/01/17 от 01 января 2017 г. с приложением № 1 к нему.
24. Договор № 72 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 27.02.2018 с приложением № 1 к Договору.
25. Договор № 80 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 16.05.2018 с приложением № 1 к Договору.
26. Договор № 107 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 14.11.2018 с приложением № 1 к Договору.
27. Договор аренды нежилого помещения № 31/03/18 от 31 марта 2018 г. с приложением № 1 к нему.
28. Договор № 138 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 07.03.2019 с приложением № 1 к Договору.
29. Договор № 169 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 06.08.2019 с приложением № 1 к Договору.
30. Акт о начале работ по агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г. на привлечение посетителей для сайта с доменом «dom-hleba.ru».
31. Договор №9404 на оказание услуг по Веб-аналитике от 15 мая 2020 г. на оказание услуг для сайта с доменом «dom-hleba.ru».
32. Договор № 196 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 26.02.2020 с приложением № 1 к Договору.
33. Агентский договор №9403 от 15 мая 2020 г. на оказание услуг для сайта с доменом «dom-hleba.ru».

34. Дополнительное соглашение № 2 от 18 августа 2020 г., к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г. о согласовании бюджета на проведения рекламной кампании для сайта с «dom-hleba.ru».
35. Дополнительное соглашение №2 от 04 августа 2020 г. к договору № 9404 на оказание услуг по Веб-аналитике от 15 мая 2020 г.
36. Договор на изготовление (корпусной мебели, торгового оборудования) № 6 от 28 июля 2020 г.
37. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.06.2020 – 30.06.2020.
38. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.07.2020 г. – 31.07.2020.
39. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.08.2020 – 31.08.2020.
40. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.09.2020 – 30.09.2020.
41. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.10.2020 – 31.10.2020.
42. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.11.2020 – 30.11.2020.
43. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.12.2020 – 31.12.2020.
44. Договор на поставку оборудования и оказание услуг № 14 от 31 июля 2020 г. с приложением №1 к договору.
45. Договор № 335 подряда на выполнение работ от 13 августа 2020 г.
46. Приложение к Соглашению о передаче данных оператору рекламных систем к Агентскому договору № 9403 от 15 мая 2020 г.
47. Соглашение о расторжении от 31 марта 2023 г. к договору №9404 на оказание услуг по Веб-аналитике от 15 мая 2020 г.
48. Договор № 83 на оказание консультационных и информационных услуг от 07 июля 2020 г.

49. Договор № 283 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 17.12.2021 с приложением № 1 к Договору.
50. Договор №3 от 16.08.2021 по поиску и подбору нежилого помещения целях открытия пекарни «Дом хлеба».
51. Договор возмездного оказания услуг от 20 апреля 2021 г. на проведение интервью с последующей публикацией материала на YouTube-канале Руслана Абдулнасырова (ссылка на источник для анализа охвата: <https://www.youtube.com/watch?v=nv-FyOha2vM>).
52. Соглашение от 01 января 2021 г. к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
53. Дополнительное соглашение №3 от 31 августа 2021 г. к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
54. Дополнительное соглашение №4 от 01 сентября 2021 г. к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
55. Запрос в компанию «ВКонтакте» на объединение сообществ от 13.07.2021.
56. Договор №30/20 на изготовление и установку павильона от 17 сентября 2021 г.
57. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.01.2021 – 31.01.2021.
58. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.02.2021 – 28.02.2021.
59. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.03.2021 – 31.03.2021.
60. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.04.2021 – 30.04.2021.
61. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.05.2021 – 31.05.2021.
62. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.06.2021 – 30.06.2021.
63. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.07.2021 – 31.07.2021.

64. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.08.2021 – 31.08.2021.
65. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.09.2021 – 30.09.2021.
66. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.10.2021 – 31.10.2021.
67. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.11.2021 – 30.11.2021.
68. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.12.2021 – 31.12.2021.
69. Договор на поставку оборудования и оказания услуг № 4 от 20 декабря 2021 г.
70. Договор поставки №586 от 11.06.2021 г.
71. Договор №312 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 03.06.2022 г. с приложением № 1 к Договору.
72. Договор №337 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 08.12.2022 г. с приложением № 1 к Договору.
73. Договор №12992 от 27 декабря 2022 г. на оказанию услуг для сайта с доменом «dom-hleba.ru».
74. Договор на оказание услуг «МОЙ КАССИР» от 01 июля 2022 г.
75. Дополнительное соглашение №5 от 08 июля 2022 г. к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
76. Дополнительное соглашение №6 от 22 сентября к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
77. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.01.2022 – 31.01.2022.
78. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.02.2022 – 28.02.2022.
79. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом dom-hleba.ru за период 01.03.2022 – 31.03.2022.

80. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.04.2022 – 30.04.2022.
81. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.05.2022 – 31.05.2022.
82. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.06.2022 – 30.06.2022.
83. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.07.2022 – 31.07.2022.
84. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.08.2022 – 31.08.2022.
85. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.09.2022 – 30.09.2022.
86. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.10.2022 – 31.10.2022.
87. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.11.2022 – 30.11.2022.
88. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.12.2022 – 31.12.2022.
89. Договор №357 о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА» от 27.03.2023 с приложением № 1 к Договору.
90. Дополнительное соглашение № 7 от 22 марта 2023 г. к Агентскому договору №9403 от 15 мая 2020 г.
91. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.01.2023 – 31.01.2023.
92. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.02.2023 – 28.02.2023.
93. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом domhleba.ru за период 01.03.2023 – 31.03.2023.
94. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом ilove.domhleba.ru за период 01.04.2023 – 30.04.2023.

95. Ежемесячный отчет по услуге «Веб-аналитика» для сайта с доменом ilove.dom-hleba.ru за период 01.05.2023 – 31.05.2023.
96. Договор № 25 на оказание услуг по организации обслуживания мероприятия от 30 декабря 2022 г. с приложением №1 к Договору.
- 97-154. Фотографии предприятия по предоставлению услуг общественного питания «ДОМ ХЛЕБА» от 31.05.2023 и 13.07.2023.
155. Скриншот с сайта с доменом dom-hleba.ru.
156. Скриншот с сайта с доменом consult.dom-hleba.ru.
157. Скриншот с сайта с доменом vk.com/dom_hleba.

В дополнение к возражению от лица, подавшего возражение, был представлен CD-диск с архивом документов (158).

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, мотивированный следующими доводами:

- подателем возражения не предоставлены документы, датированные до даты приоритета оспариваемого товарного знака, подтверждающие наличие у него какого-либо имущества для осуществления предпринимательской деятельности, связанной с коммерческим обозначением «Дом хлеба». Наличие статуса индивидуального предпринимателя не может служить доказательством существования предприятия;

- основным видом деятельности Герасимова А. А. является: 10.71 Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения. Дополнительный код ОКВЭД: 56.10.1 Деятельность ресторанов и кафе с полным ресторанным обслуживанием, кафетериев, ресторанов быстрого питания и самообслуживания появился лишь 25.11.2019 года;

- правообладателем не оспаривается наличие достаточных различительных признаков у названия «Дом хлеба», так как имеется свидетельство о регистрации товарного знака с данным названием в составе комбинированного обозначения;

- в числе условий, необходимых для возникновения права на коммерческое обозначение, закон называет известность в пределах определенной территории

употребления этого обозначения правообладателем для индивидуализации своего предприятия, подтверждением известности обозначения, используемого для индивидуализации предприятия, могут служить обстоятельства длительного и (или) интенсивного использования обозначения на определенной территории, произведенные затраты на рекламу, значительные объемы реализации товаров и оказания услуг под этим обозначением, результаты опроса потребителей товаров по вопросу известности обозначения на определенной территории и другие подобные сведения;

- в материалах возражения не представлены документы, подтверждающие наличие известности, не представлены доказательства осуществленных расходов на рекламу и продвижение, не представлено социальных опросов, показавших бы известность названия «Дом хлеба», не представлены документы, подтверждающие объемы реализации продукции под коммерческим обозначением. Только лишь факт осуществления предпринимательской деятельности не может служить доказательством известности коммерческого обозначения (Данная позиция изложена так же в Постановлении СИП-297/2018);

- в возражении не представлены документы, подтверждающие принадлежность ему домена dom-hleba.ru, представленные отчеты не подкреплены подписями и печатями сторон, это обычная распечатка, которая не может быть подтверждением чего-либо, не представлены документы, подтверждающие осуществление реальных расходов на рекламу, отсутствуют платежные поручения, акты выполненных работ, при этом следует отметить, что коммерческое обозначение является средством индивидуализации, и исключительное право на коммерческое обозначение возникает только при наличии ряда условий, в то время как интернет-сайт и доменное имя не являются средствами индивидуализации, исключительное право на само по себе доменное имя или сайт, как на коммерческое обозначение возникнуть не может. То есть, для того, чтобы обозначение, входящее в состав доменного имени, приобрело статус коммерческого обозначения, оно должно отвечать требованиям, предъявляемым действующим законодательством к коммерческим

обозначениям. Данная позиция выражена в Постановлении СИП по делу № А60-1837/2016;

- из представленных Договоров о присоединении к партнерской программе следует, что Герасимов А.А. оказывает консультационные услуги, однако они никаким образом не подтверждают, что данные услуги оказываются под коммерческим обозначением «Дом хлеба»;

- предоставление доступа к базе знаний «Дом хлеба» (Приложение №1 к договорам о присоединении к партнерской программе), которая, к тому же, является внутренней конфиденциальной информацией, не может служить доказательством известности;

- предметом представленных договоров о присоединении к партнерской программе не являются ни аренда предприятия, ни коммерческая концессия, таким образом, из представленных договоров не следует использование коммерческого обозначения и предоставление права его использования другим лицам.

В отзыве содержится анализ всех представленных документов за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 и 2021 годы, на основании которого правообладатель дела делает вывод о том, что данные документы не свидетельствуют о возникновении у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение «Дом хлеба» до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Правообладатель также приводит сведения о том, что оспариваемый товарный знак активно используется правообладателем, под брендом «Дом хлеба» успешно работают рестораны в Кабардино-Балкарской республике. На данный момент функционируют 4 ресторана в данном регионе, первый из которых был открыт в 2017 году.

На основании изложенного в отзыве правообладателем выражена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого знака.

К отзыву приложены выписки из ЕГРИП на имя Желихаева Р.Т. и Герасимова А.А. (159).

В ответ на отзыв правообладателя лицом, подавшим возражение, было представлено дополнение к возражению от 21.12.2023, в котором, в частности, указано следующее:

- ИП Герасимову Андрею Александровичу принадлежит исключительное право на комбинированный товарный знак № 647093 со словесным элементом «ДОМ РОДНОГО ХЛЕБА» с приоритетом от 22.12.2016, зарегистрированным в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, в силу чего, по мнению лица, подавшего возражение, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 903163 произведено в нарушение положений подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку, по мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый



товарный знак «  » и товарный знак «  » по свидетельству № 647093 являются сходными до степени смешения в силу следующего:

- сравнивая элементы «ДОМ РОДНОГО ХЛЕБА» и «ДОМ ХЛЕБА», лицо, подавшее возражение, делает вывод об их сходстве по фонетическому критерию, а именно, по признаку полного вхождения словесного элемента «младшего» товарного знака № 903163 с более поздней датой приоритета «ДОМ ХЛЕБА» в словесный элемент «старшего» товарного знака № 647093 «ДОМ РОДНОГО ХЛЕБА» с более ранней датой приоритета, по графическому признаку словесные элементы также сходны, поскольку выполнены буквами кириллического алфавита и не имеют оригинального графического исполнения, сходство по семантическому критерию обусловлено тем, что логическое ударение падает на совпадающие словесные элементы «ДОМ родного ХЛЕБА» и «ДОМ ХЛЕБА» и присутствует подобие заложенных понятий, идей;

- анализируя однородность сравниваемых перечней товаров и услуг, учитывая при этом, что оба товарных знака используются в отношении продуктов питания, учитывая при этом наличие в композиции «старшего» товарного знака не охраняемого словесного элемента «ПЕКАРНЯ», а также опираясь на высокую

степень сходства словесных элементов, лицо, подавшее возражение, считает, что товары и услуги 30, 35 класса МКТУ однородны услугам 43 класса МКТУ в отношении предоставления услуг общественного питания и имеют принципиальную возможность создать у потребителя представление о принадлежности этих товаров и услуг одному изготовителю.

Из указанного сравнения можно сделать вывод о том, что обозначения являются сходными до степени смешения по всем признакам сходства.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, просит дополнить свою позицию относительно наличия у него исключительного права на коммерческое обозначение «ДОМ ХЛЕБА» следующими доводами:

- ИП Герасимов А.А. владеет на праве субаренды помещением, находящимся по адресу: г. Ижевск, ул. Баранова, 50В, что подтверждается направленным ранее Договором №31/03/18. В соответствии с п. 1.3. целевым назначением помещения является предоставление услуг общественного питания (под пекарню).

- в отношении данного помещения 01.03.2020 г. было заключено соглашение о замене сторон по договору аренды № 04-02/2016 от 04.02.2016, по которому ИП Герасимов стал арендатором помещения по адресу ул. Баранова, 50В;

- ИП Герасимов приобрел у Лобаевой Луизы Флюоровны данное помещение в собственность, что подтверждается Договором купли-продажи недвижимого имущества от 15.11.2021 г., актами приема-передачи, и выпиской из ЕГРН и платежного поручения;

- подтверждением ведения деятельности в отношении услуг общественного питания под обозначением «ДОМ ХЛЕБА» в данном помещении является наличие чеков о закрытии смены, в котором присутствует информация о месте расчетов в «шапке» чеков за 2016-2018, также в отношении данного предприятия присутствует видеоролик на платформе «YOUTUBE» (<https://www.youtube.com/watch?v=CXcqq-cO8n0>), в котором присутствуют фотографии пекарни с 2016 по 2022 г. На видео видно вывеску предприятия «ДОМ ХЛЕБА», что дополнительно подтверждает известность обозначения «ДОМ

ХЛЕБА», поскольку конкретная точка являлась действующей на протяжении 7 лет, не была закрыта, но и развилась, что показывает изменение фасада помещения;

- лицо, подавшее возражение, ссылается на информацию, размещенную в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в частности, на нижеуказанных сайтах: <https://dom-hleba.ru/>; [https://consult.dom-hleba.ru /](https://consult.dom-hleba.ru/); <https://online.dom-hleba.ru/>; <https://www.youtube.com/@dom-hleba>; - https://vk.com/dom_hleba; https://t.me/dom_hleba, отмечая при этом количество подписчиков на указанных социальных сетях, а именно «Вконтакте», который предназначен как для партнеров программы «ДОМ ХЛЕБА», так и потребителей, количество подписчиков в данной группе превышает 13 000 человек;

- количество партнеров, открывшие пекарни под обозначением «ДОМ ХЛЕБА» по договору с Герасимовым А.А., превышает сотню предприятий. С расположением данных точек можно ознакомиться по ссылке ([https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?ll=54.83786667403927%2C50.577260446445734 &z=5&mid=1URO9L5MpceinCuogPq8w_6RFnBXaRlu6](https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?ll=54.83786667403927%2C50.577260446445734&z=5&mid=1URO9L5MpceinCuogPq8w_6RFnBXaRlu6)), договоры, в соответствии с которыми данные пекарни были открыты, прикладываются как дополнение к возражению;

- по причине большого объема и количества копий договоров, ознакомиться с файлами можно по ссылке на облачное хранилище данных на сервисе «Яндекс.Диск» по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/Z5hKph88YVSSEw> - за 2017 г., <https://disk.yandex.ru/d/ZXwAsOVeZ1PLgw> за 2018 г., <https://disk.yandex.ru/d/GE9TskH9vkhIgg> - за 2019 г.;

- данная информация, по мнению лица, подавшего возражение, подтверждает известность коммерческого обозначения «ДОМ ХЛЕБА» в отношении предоставления услуг пекарен от имени лица, подавшего возражение. Партнерские договоры служат подтверждением известности коммерческого обозначения «ДОМ ХЛЕБА»;

- владельцем доменного имени «DOM-HLEBA.RU» является Ившин Алексей Александрович, что подтверждается Свидетельством о регистрации доменного имени, при этом между гр. Ившиным Алексеем Александровичем и Герасимовым

Андреем Александровичем заключен договор об аренде доменного имени, а на самом сайте присутствует информация о лице, предоставляющем услуги – ИП Герасимов А.А.

К дополнению приложены следующие материалы:

- свидетельство о государственной регистрации товарного знака № 647093 (160);
- соглашение о замене стороны по договору аренды № 04-02/2016 от 04.02.2016 (161);
- договор аренды № 04-02/2016 (162);
- дополнительное соглашение о продлении срока договора аренды (163);
- договор купли-продажи недвижимого имущества от 15.11.2021(164);
- акт приемки-передачи имущества 15.11.2021(165);
- выписка из ЕГРН (166);
- платежное поручение № 24-1 от 25.11.2021 (167);
- договор № 6123 от 22.12.2016 (168);
- соглашение № 6123/1 от 29.04.2022 г. о внесении изменений в договор аренды земли (169);
- акт сверки за период 01.01.2020 – 14.12.2023 между ИП Герасимовым и ООО «ТОРНАДО» (170);
- чеки с пекарни «ДОМ ХЛЕБА» по адресу: г. Ижевск, ул. Баранова, 50В за 2017г. (171);
- чеки с пекарни «ДОМ ХЛЕБА» по адресу: г. Ижевск, ул. Баранова, 50В за 2018г. (172);
- договор аренды домена от 01.02.2017 (173);
- свидетельство о регистрации доменного имени (174);
- договоры о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА», заключенные за 2017 г. в количестве 43 экз. договоров, а также акты и дополнительные соглашения к ним (<https://disk.yandex.ru/d/Z5hKph88YVSSEw>) (175);

- дополнительные соглашения и акты оказанных услуг по Агентскому Договору № 9403 и №9404 между ИП Герасимовым и ООО «ТОРНАДО» (176);
- аналитика видео (<https://www.youtube.com/watch?v=nv-FyOha2vM&t=1s>) (177);
- договоры о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА», заключенные за 2018 г. в количестве 45 экз. договоров, а также акты и дополнительные соглашения к ним (<https://disk.yandex.ru/d/ZXwAsOVeZ1PLgw>) (178);
- договоры о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА», заключенные за 2019 г. в количестве 25 экз. договоров, а также акты и дополнительные соглашения к ним (<https://disk.yandex.ru/d/GE9TskH9vkhIgg>) (179);
- чеки с пекарни «ДОМ ХЛЕБА» по адресу: г. Ижевск, ул. Баранова, 50В за 2016г.(180).

Ознакомившись с вышеуказанными материалами, в дополнении к отзыву на возражение правообладатель оспариваемого товарного знака повторно просит учесть, что лицом, подавшим возражение, не доказан сам факт возникновения у него исключительных прав на коммерческое обозначение «Дом хлеба», а также не представлено документов, подтверждающих наличие у него прав на объекты недвижимости, используемые им для осуществления предпринимательской деятельности под обозначением «Дом хлеба».

Кроме того, правообладатель представил анализ сходства оспариваемого товарного знака по свидетельству №903163 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №647093, на основании которого делает вывод об отсутствии между ними сходства до степени смешения, а также отсутствию однородности товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы вышеуказанные товарные знаки, поскольку услуги общественного питания (класс 43), для которых зарегистрирован товарный знак №903163, принципиально отличается от конкретных товаров и услуг, для которых зарегистрирован товарный знак №647093 (классы 30, 35).

Правообладатель также представил анализ всех дополнительных материалов (160) – (180) лица, подавшего возражение, по-прежнему полагая, что указанные документы не подтверждают наличие у лица, подавшего возражение, прав на объекты недвижимости, используемые для осуществления предпринимательской деятельности под обозначением «Дом хлеба», а также не доказан факт возникновения у него исключительных прав на коммерческое обозначение «Дом хлеба» ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Лицо, подавшее возражение, представило дополнение к возражению с приложением следующих документов:

- договор аренды доменного имени, подписанный сторонами (181);
- договор аренды нежилого помещения №30/04/17 (182);
- договор аренды нежилого помещения №31/03/18 (183);
- договор аренды № 01/12/17 помещения на ул. 30 лет Победы и акт приема-передачи к нему за 2017 г.(184);
- договор аренды № 01/11/18 помещения на ул. 30 лет Победы и акт приема-передачи за 2018 г.(185);
- договор аренды № 01/10/19 помещения на ул. 30 лет Победы и акт приема-передачи за 2019 г.(186);
- договор аренды торгового павильона на ул. Зенитной за 2018 г.(187);
- договор аренды № 04/19 на ул. Зенитная и акт приема-передачи к нему за 2019 г.(188);
- договор аренды № 119-А/1 на ул. Коммунаров и акт приема-передачи к нему за 2018 г.(189);
- договор аренды помещения на ул. Машиностроителей за 2018 г.(190);
- договор аренды № 03/19 с актом приема-передачи за 2019 г.(191);
- договор аренды в п. Игра за 2019 г. с актом приема-передачи и дополнительным соглашением к нему (192);
- договор аренды нежилого помещения на ул. Пушкинская с приложением к нему за 2016 г (193);
- договор на передачу прав по договору аренды на ул. Садовой за 2018 г. (194);

- договор субаренды земельного участка по ул. Воровского за 2021 г. (195);
- договор аренды нежилого помещения № 5 в г. Глазове, ул. Сибирская за 2019г., акт приема-передачи и дополнительное соглашение № 1 и с экспликацией помещения (196);
- фотографии чеков с предприятий на ул. 30 лет победы, ул. Воровского, в г. Глазов; на ул. Зенитная; на ул. Коммунаров; на ул. Машиностроителей; в п. Игра; на ул. Садовая; на ул. Пушкинская (197).

Правообладатель, ознакомившись с представленными дополнительными материалами (181) – (197), вновь отметил отсутствие доказательств, подтверждающих факт возникновения у него исключительных прав на коммерческое обозначение «Дом хлеба» ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем просит отказать в удовлетворении возражения.

В свою очередь, лицо, подавшее возражение, в дополнение к ранее представленным материалам, в корреспонденции от 25.03.2024 просило приобщить документы (договоры о присоединении и скриншоты с сервисов Google Карты и Яндекс Карты по адресам, указанным в приложенных договорах аренды) в подтверждение известности коммерческого обозначения «ДОМ ХЛЕБА»:

- договоры о присоединении к партнерской программе «ДОМ ХЛЕБА», заключенные за 2017 г. в количестве 43 экземпляров; заключенные за 2018 г. в количестве 45 экземпляров; заключенные за 2019 г. в количестве 25 экземпляров, а также акты и дополнительные соглашения к ним (198);
- скриншоты предприятия на улице 30 лет Победы, д. 34, за сентябрь 2017 года, июль 2018 года и за 2021 год; скриншоты предприятия на улице Баранова, д. 50В, за сентябрь 2016 года, за сентябрь 2017 года, за июнь 2019 года; скриншот предприятия на улице Воровского, д. 170, за июнь 2019 года; скриншот предприятия на улице Коммунаров д. 167, за июнь 2019 года; скриншот предприятия в г. Глазов, ул. Сибирская д. 19, за июнь 2019 года (199).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.12.2021) приоритета оспариваемого товарного знака

правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение;

число слогов в обозначениях; место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение «

», включающее словосочетание «ДОМ ХЛЕБА»,

выполненное, заглавными буквами русского алфавита, черным цветом, над которым расположено изображение каменной печи, в которой горит огонь. Изобразительная часть обозначения исполнена в красном и желтом цветах. Правовая охрана данного товарного знака предоставлена в отношении товаров услуг 43 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, а именно закусочные; информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги столовых.

Согласно возражению признание предоставления правовой охраны указанному товарному знаку недействительным испрашивается в отношении всех услуг 43 класса МКТУ, указанных в свидетельстве на оспариваемый товарный знак, ввиду его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи со сходством до степени смешения в отношении однородных услуг с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, право на которое у последнего возникло ранее даты приоритета товарного знака.

По мнению лица, подавшего возражение, коммерческое обозначение «Дом Хлеба» соответствует требованиям пункта 1 статьи 1539 Кодекса, доказательством чего служат представленные материалы и документы.

Применительно к коммерческому обозначению в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о несоответствии товарного знака или заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят: 1) наличие либо отсутствие у юридического лица исключительного права на коммерческое обозначение; 2) соотношение даты возникновения исключительного права на коммерческое обозначение, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного обозначения; 3) наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения коммерческого обозначения (отдельных его элементов) и

спорного обозначения; 4) однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности правообладателя коммерческого обозначения (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности); 5) обстоятельства действия исключительного права на коммерческое обозначение на дату приоритета товарного знака (пункт 2 статьи 1540 Кодекса); 6) проверка сохранения действия исключительного права на коммерческое обозначение на дату приоритета товарного знака или дату подачи возражения против предоставления товарному знаку правовой охраны – при наличии соответствующего довода.

Анализ материалов, приложенных к возражению, показал, что они не содержат никаких сведений о том, что лицо, подавшее возражение, является владельцем какого-либо предприятия (имущественного комплекса) общественного питания, для индивидуализации которого используется коммерческое обозначение «Дом Хлеба», сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, а также не дают возможности установить степень известности обозначения «Дом Хлеба» именно в статусе коммерческого обозначения для индивидуализации предприятия, осуществляющего деятельность по организации питания населения до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Коллегия отмечает, что представленные материалы касаются использования обозначения для индивидуализации пекарен, в которых осуществляется производство и реализация хлебобулочных изделий, а не организация общественного питания (как, например, в кафе, кафетерии, ресторане, закусочной или столовой), в отношении которых действует оспариваемый товарный знак, в связи с чем факт регистрации доменного имени <https://www.dom-chleba.ru> для рекламы и продвижения сети пекарен под спорным обозначением не являются основанием для вывода о возникновении у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение, поскольку материалы возражения не содержат доказательств наличия у данного лица имущественного комплекса – кафе, кафетерия, ресторана или какого-либо иного предприятия общественного питания,

для индивидуализации которого использовалось коммерческое обозначение, как это предусмотрено нормой статьи 1539 Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Согласно пункту 2 статьи 132 Кодекса в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

В данном случае в качестве доказательства наличия имущественного комплекса представлены договоры аренды нежилых помещений, в которых указано, что они предназначены для производства и реализации хлебобулочной продукции.

В отношении представленных фотографий следует отметить, что все они содержат не только обозначение «Дом Хлеба», но и слово «Пекарня», которое указывает на место, где выпекают и продают хлебобулочную продукцию, что соотносится и с назначением арендованных помещений. ПЕКАРНЯ ПЕКАРНЯ, -и, род. мн. -рен, жен. Предприятие по выпечке хлебных изделий. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова (<https://dic.academic.ru>). Пекáрня (также устар. «калачная») — небольшое немеханизированное предприятие по выпечке и реализации хлебобулочных и кондитерских изделий, как правило, также реализующее их на месте (см., например, <https://ru.wikipedia.org/>). Кроме того, фотографии не имеют даты. При этом также следует отметить, что материалы возражения не содержат разрешительных документов на осуществление деятельности по организации питания/потребления пищи, в том числе документов на изготовление и установку вывески. Большая часть документов [77-89, 91-154] имеет дату, более позднюю, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака.

Часть документов не содержит обозначения «Дом Хлеба». Что касается того, что в пекарнях, представленных на фотографиях, установлен столик, за который можно присесть и съесть купленную булочку с чаем или кофе, то наличие столиков в пекарне это еще не предприятие общественного питания в отсутствие доказательств деятельности в этой области под обозначением «Дом Хлеба».

Таким образом, довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак нарушает исключительное право лица, подавшего возражение, на коммерческое обозначение «Дом Хлеба», является недоказанным, так как в материалах возражения отсутствуют фактические доказательства использования указанного коммерческого обозначения для индивидуализации принадлежащего лицу, подавшему возражение, имущественного комплекса – предприятия общественного питания. В частности, не представлены сведения о наличии такого предприятия с указанием коммерческого обозначения на его вывеске, а также сведения об известности указанного коммерческого обозначения как средства индивидуализации этого предприятия в пределах определенной территории, как этого требует норма пункта 1 статьи 1539 Кодекса, причем эти сведения должны иметь более раннюю дату, нежели дата приоритета оспариваемого знака.

Таким образом, материалами возражения не доказано, что обозначение обладает признаками коммерческого обозначения согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса. Отсутствие указанных сведений не позволило коллегии прийти к выводу о наличии у лица, подавшего возражение, исключительного права на коммерческое обозначение, являющееся средством индивидуализации предприятия, осуществляющего деятельность по оказанию услуг общественного питания (кафе, ресторанов, закусочных и др.), возникшего ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Следовательно, у коллегии не имеется оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Также в дополнении к возражению указано на несоответствие оспариваемого



, зарегистрированного для услуг 43 класса МКТУ «закусочные»;

информация и консультации по вопросам приготовления пищи; кафе; кафетерии; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; рестораны; рестораны самообслуживания; создание кулинарных скульптур; украшение еды; украшение тортов; услуги баров; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги личного повара; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"; услуги столовых» требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду его сходства до степени



смешения с товарным знаком лица, подавшего возражение, по свидетельству №647093, охраняемым для товаров 30 и услуг 35 классов МКТУ, а именно 30 - ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы, за исключением эфирных масел; бадьян; блины; бриоши; булки; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматизатор]; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вода морская для приготовления пищи; водоросли [приправа]; галеты солодовые; гвоздика [пряность]; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; добавки глютенновые для кулинарных целей; дрожжи; закваски; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; имбирь [пряность]; камень винный для кулинарных целей; тартрат калия кислый для кулинарных целей; карри [приправа]; киш; клейковина пищевая; корица [пряность]; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; кулебяки с мясом; куркума; кушанья мучные; лепешки рисовые; макарон [печенье миндальное]; мальтоза; марципан; мед; мука бобовая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука пищевая; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; мята для кондитерских изделий; орех мускатный; паста соевая

[приправа]; патока; паштет, запеченный в тесте; перец; перец душистый; перец стручковый [специи]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; порошки пекарские; порошок горчичный; приправы; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; пряники; пряности; птифуры [пирожные]; пудра для кондитерских изделий; равиоли; релиш [приправа]; рулет весенний; сахар пальмовый; сахар; семя анисовое; семя льняное для употребления в пищу; сироп золотой; сироп из мелассы; сода пищевая [натрия бикарбонат для приготовления пищи]; солод для употребления в пищу; соль поваренная; соль сельдерейная; специи; стабилизаторы для взбитых сливок; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; такос; тарты; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортилы; травы огородные консервированные [специи]; уксус; уксус пивной; ферменты для теста; хлеб; хлеб из пресного теста; чатни [приправа]; чизбургеры [сэндвичи]; чеснок измельченный [приправа]; чоу-чоу [приправа]; шафран [специи]; экстракт солодовый пищевой; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел; баоцзы [китайские пирожки]; тесто рисовое для кулинарных целей; цзяоцзы [пельмени китайские]; окономияки [японские пикантные блины]; смесь тестовая для окономияки [японские пикантные блины]; буррито; бумага съедобная; бумага рисовая съедобная, 35 - агентства по импорту-экспорту; ведение автоматизированных баз данных; ведение бухгалтерских документов; выписка счетов; демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; посредничество коммерческое [обслуживание]; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги

магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по развозной продаже товаров; услуги розничной продажи товаров по каталогу путем почтовых отправок; услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или Интернет-сайтов.

Анализ сходства товарных знаков показал, что имеет место фонетическое и сходство сравниваемых обозначений за счет полного вхождения словосочетания «Дом хлеба» оспариваемого знака в противопоставленный товарный знак «Дом родного хлеба», что позволяет их ассоциировать друг с другом, несмотря на отдельные отличия.

Вместе с тем, анализ однородности услуг 43 класса МКТУ оспариваемого знака и товаров 30 и услуг 35 классов МКТУ показал их неоднородность, поскольку они относятся к разным видовым и родовым группам товаров и услуг (хлебобулочные, кондитерские и зерновые продукты, мучные изделия, приправы услуги по продвижению товаров – в одном случае, услуги предприятий общественного питания и связанные с ними услуги, услуги временного проживания и сопутствующие им – в другом случае), имеют разное назначение, разный круг потребителей, разные условия их реализации и оказания, не являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Таким образом, отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности сопоставляемых товаров и услуг одному изготовителю. Следовательно, не имеется оснований для признания оспариваемого товарного знака не удовлетворяющим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении поступившего обращения на имя Руководителя Роспатента от лица, подавшего возражение, коллегия отмечает, что приведенные в обращении доводы в основном повторяют доводы возражения и проанализированы выше в мотивировочной части заключения.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.08.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 903163.