

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО Ижевский завод мебельной фурнитуры «ФМС» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 02.10.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 136172, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 136172 на промышленный образец «Стол письменный» выдан по заявке № 2022504116 с приоритетом от 21.09.2022 на имя Отруцкого Станислава Юрьевича (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В возражении указано, что промышленный образец по оспариваемому патенту представляет собой стол со столешницей и опорами, выполненными «в виде треугольной формы» с подпятниками на концах.

В возражении подчеркнута, что до даты подачи заявки на промышленный образец, по которой выдан оспариваемый патент, лицо, подавшее возражение, первым осуществило разработку, демонстрацию на выставке, серийное производство и продажу опор стола LOFT.

На выставке был представлен стол МБ 720x900x600.

В подтверждение данного довода с возражением представлены следующие материалы (копии):

- чертежи, разработанные ЗАО ИЗМФ «ФМС»; протокол испытания изделия на прочность № 1/22.04.2019 от 22.04.2019; договор на изготовление, поставку и сборку мебели № 119-Р от 16.10.2019; акт выполненных работ от 04.11.2019; платежное поручение № 3989 от 23.10.2019; договор участия в выставке «МЕБЕЛЬ-2019» № Д/196-1900119/25-Р от 11.03.2019; акт сдачи-приемки оказанных услуг и выставочных площадей к договору № Д-196-1900119 от 11.03.2019; платежные поручения за 2019 год; договор № 51-Р от 05.06.2018 с ИП Кирпичников Д.В.; каталог Мебельной фурнитуры 2019 года; приказ № 35/1 от 08.11.2019; приложения-спецификации за 2019 год; договора поставки за 2018-2022 года; универсальные передаточные документы за 2019-2023 года; сведения, содержащиеся в сети Интернет на сайтах <https://www.instagram.com>; <https://www.izmf-fms.ru>; <https://www.wildberries.ru> (далее – [1]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 05.03.2024 представил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

В отзыве отмечено, что чертежи, протокол испытаний и приказ об участии в выставке (см. материалы [1]) относятся к внутренним документам ЗАО ИЗМФ «ФМС» и не подтверждают общедоступность сведений об изделии.

Договор на изготовление полиграфической продукции вместе с относящимися к нему документам (см. материалы [1]) может свидетельствовать лишь об изготовлении для ЗАО ИЗМФ «ФМС» некоего дизайна макета.

Фотографии каталога Мебельной фурнитуры (см. материалы [1]) по существу представляют собой некий список информации об объектах и не содержат в себе каких-либо выходных данных, позволяющих однозначно классифицировать их как печатное издание, содержащее сведения, благодаря которым возможно было бы установить дату их общедоступности, сведения о дате публикации и т.п.

Из договора на изготовление, поставку и сборку мебели вместе с относящимися к нему документами (см. материалы [1]) следует, что для самого лица, подавшего возражение, изготовлен и поставлен определенный товар. Однако отсутствует документально подтвержденная дата, с которой сведения об использовании ЗАО ИЗМФ «ФМС» данных товаров стали общедоступными.

Договор на участие в выставке, а также приложенные к нему документы (см. материалы [1]) не подтверждают участие стола МБ 720x900x600 на выставке.

Сведения из социальной сети Instagram (см. материалы [1]) содержат только изображения опор. Кроме того, по мнению патентообладателя, аккаунт в социальной сети Instagram может быть представлен как в открытом доступе (аккаунт могут просматривать все пользователи), так и в ограниченном доступе (аккаунт может просматривать только администратор сети и пользователи, которых выберет создатель аккаунта). При этом настройки доступа для пользователей могут быть изменены владельцем аккаунта в любое время. Также содержание публикаций в социальной сети Instagram может быть изменено лицом, разместившим их, в любое время, без изменения даты документа.

Договоры поставки и универсальные передаточные документы (см. материалы [1]) относятся исключительно к опорам, а не готовым изделиям в виде столов.

Из распечаток сайта <https://www.izmf-fms.ru> (см. материалы [1]) невозможно установить дату размещения содержащихся на них сведений в электронной среде.

Распечатки Интернет-страниц с маркетплейса Wildberries (см. материалы [1]) не содержат дат размещения сведений в электронной среде, в связи с чем не представляется возможным определить, когда они стали общедоступными.

Промышленный образец по оспариваемому патенту не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, что и внешний вид каждого из изделий, известных из материалов [1].

От лица, подавшего возражение, 07.05.2024 поступили дополнительные материалы, где отмечено, что страница ЗАО ИЗМФ «ФМС» в социальной сети Instagram содержит публикации от 21.06.2019, 20.11.2019 и 15.12.2020 с изображениями письменных столов сходного внешнего вида, со всеми признаками промышленного образца по оспариваемому патенту. По мнению лица, подавшего возражение, пользователь Instagram не может изменить содержание публикаций в части размещенных изображений (фотографий), ровно как и дату публикации. Доступно только изменение текстовой (описательной) части публикации либо удаление публикации полностью.

С дополнением представлен нотариальный протокол осмотра доказательств с приложениями (далее – [2]).

От патентообладателя 17.05.2024 поступило дополнение к отзыву, где отмечено, что представленные с протоколом скриншоты страниц социальной сети Instagram не могут быть приняты к рассмотрению в качестве общедоступных источников информации, поскольку нельзя согласиться с тем, что общедоступность упомянутых сведений, раскрытых на скриншотах в сети Интернет, на дату приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту является доказанным фактом. Так, по основаниям, приведенным в отзыве, даты, проставленные на скриншотах, не свидетельствуют о том, что сведения

(изображения), присутствующие на упомянутых скриншотах на данную дату были общедоступны.

По мнению патентообладателя, решения внешнего вида изделий, представленные на скриншотах к протоколу [2], не содержат всех существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, а также не производят такого же общего впечатления.

Решения внешнего вида изделий, представленные на скриншотах от 15 декабря 2020 г. и 21 июня 2019 г. содержат пятую форму, а также не позволяют констатировать форму и цвет/материал столешницы. На скриншоте от 20 ноября 2019 г. изделие содержит пятую и столешницу иной формы. Изделие на скриншоте от 15 декабря 2020 г. содержит пятую форму, а также иное цветовое решение. Патентообладатель подчеркивает, что это не изменение цвета всего изделия, а именно иные текстура и фактура материала, а также сочетание цветов.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.09.2022), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Гражданский кодекс Российской Федерации, в редакции, действовавшей на дату подачи заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный №40242, опубликованы 28.12.2015, в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся

признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), является дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Согласно пункту 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявленным промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 60 Правил ПО информационный поиск проводится по базам данных патентных ведомств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) по сайтам

периодических изданий, сайтам производителей, другим сайтам, содержащим информацию об изделиях сходного назначения.

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия, обусловленные исключительно технической функцией изделия, в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, не являются охраняемыми признаками промышленного образца. Признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту 1 пункта 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих

внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований ПО в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Стол по оспариваемому патенту характеризуется следующей совокупностью существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия:



- выполнением стола со столешницей и четырьмя ножками;

- выполнением столешницы с текстурой дерева и формой на основе прямоугольника;
- выполнением ножек из прутков, расширяющихся к верху;
- один пруток согнут U-образно с расширением ветвей к верху, а другой проходит через место изгиба первого прутка и содержит в нижней части опорный элемент;
- выполнением ножек черными.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия в частности, форму, конфигурацию и композиционное построение. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил ПО).

Анализ сведений, содержащихся в материалах [1] и сети Интернет, осмотр которых произведен в протоколе [2], показал, что в качестве наиболее близкого аналога промышленного образца по оспариваемому патенту может быть выбрано решение внешнего вида изделия (см. приложения 2 и 3 к протоколу [2]), сведения о котором содержатся по адресу https://www.instagram.com/zavod_furniture_fms/p/CI0UEPCFb6n/ (далее – [3]).

Источник информации [3] относится к публикации от 15.12.2020 в социальной сети Instagram в профиле аккаунта «zavod_furniture_fms». Публикация [3] сделана до даты приоритета (21.09.2022) оспариваемого патента. По своему содержанию публикация имеет рекламный характер, заключающийся в предложении к ознакомлению с продукцией завода. Дата публикации автоматически добавляется при ее размещении в сети Интернет. Данная публикация имеет 29 отметок «нравится».

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что публикация [3] предназначена для широкого круга лиц и принципиальная возможность ознакомиться со сведениями, содержащимися в ней, до даты приоритета оспариваемого патента, была у любого лица.

Относительно доводов патентообладателя о том, что:

- аккаунт в социальной сети Instagram может быть представлен как в открытом доступе (аккаунт могут просматривать все пользователи), так и в ограниченном доступе (аккаунт может просматривать только администратор сети и пользователи, которых выберет создатель аккаунта);

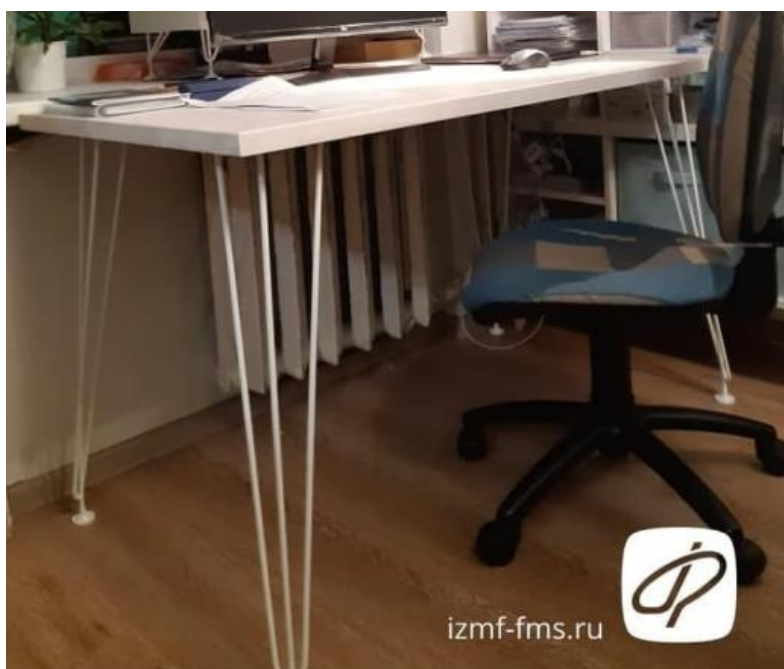
- настройки доступа для пользователей могут быть изменены владельцем аккаунта в любое время;

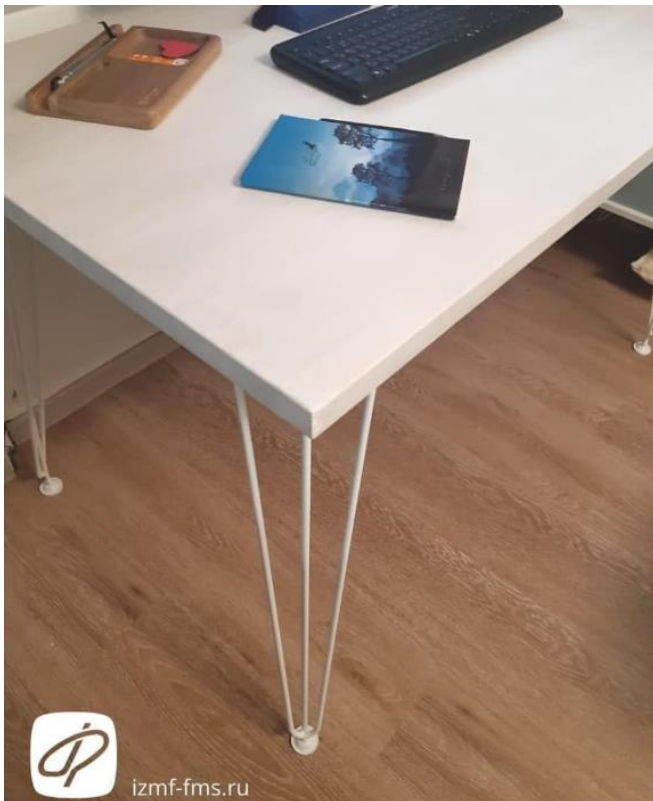
- содержание публикаций в социальной сети Instagram может быть изменено лицом, разместившим их, в любое время, без изменения даты документа, необходимо отметить следующее.

Данные доводы носят декларативный характер и не подтверждены фактическими данными. Кроме того, как было отмечено выше сведения, содержащиеся в публикации [3], носят рекламный характер, т.е. изначально предназначены для широкого круга лиц.

Таким образом, приведенный выше анализ является достаточным для вывода о том, что информация, содержащаяся в публикации [3], может быть включена в общедоступные сведения (см. процитированные выше пункты 54 и 55 Правил ПО) и использована для проверки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту.

Сравнительный анализ промышленного образца по оспариваемому патенту и ближайшего аналога, известного из публикации [3]:






показал, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту отличается от ближайшего аналога следующими существенными признаками, отображенными на изображениях изделий:

- выполнением столешницы с текстурой дерева (в известном столе столешница выполнена белой);

- выполнением ножек черными (в известном столе ножки выполнены белыми);

- формой опорных элементов ножек  (в известном столе опорные

элементы выполнены иной формой ).

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил ПО, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит

совокупность существенных признаков решения внешнего вида изделия, известного из публикации [3].

Вклад выявленных выше существенных отличительных признаков в формирование общего впечатления, производимого промышленным образцом по оспариваемому патенту, не способствует установлению общего впечатления, отличного от общего впечатления, производимого решением внешнего вида изделия, известного из публикации [3]. Указанные отличительные признаки не индивидуализируют промышленный образец по оспариваемому патенту в целом, по отношению к изделию, известному из публикации [3]. Различия между промышленным образцом по оспариваемому патенту и изделием, известным из публикации [3], гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками (форма столешницы и ножек стола, а также их композиционное построение совпадает).

Несмотря на наличие выявленных отличий (в цветовом решении, форме опор ножек, выполнении столешницы с текстурой дерева), информированный потребитель в первую очередь обращает внимание на форму изделия, композиционный состав элементов изделия и их композиционное построение.

Этот вывод сделан с учетом аналогового ряда, представленного решениями внешнего вида изделий, найденными по запросу «стол письменный» в открытом доступе в поисковой системе google.ru с установленным фильтром по дате 01.01.2000-21.09.2022



InMyRoom

<https://www.inmyroom.ru> > Товары > Мебель > Столы

Письменный стол купить в Москве ... - InMyRoom

2 мая 2016 г. — Купить красивый удобный **письменный стол** по цене от 1 384 руб с доставкой в Москве. В каталоге представлены ★ современные **письменные**



ЛайфМебель

<https://lifemebel.ru> > Столы > Для комнат

Письменные столы, купить письменный стол в Москве в ...

26 июл. 2018 г. — **Письменные столы** в каталоге интернет-магазина ЛайфМебель: более 3500 моделей различных стилей, форм и цветов по доступным ценам. Покупайте **письменный**...





ОГОГО Обстановочка!

<https://ogogo.ru> › Каталог › Столы и стулья › Столы

[купить письменный стол в Москве, цена в каталоге ...](#)

21 мар. 2019 г. — Письменные столы в Москве от производителя по цене от 1512 рублей.



Белфан

<https://www.belfan.ru> › Категории

[Купить стол письменный или для компьютера в кабинет ...](#)

30 нояб. 2016 г. — от 25 153 руб. ШхВхГ: 1236x760x700. белый лак + антик 24.



Дятково

<https://dyatkovo.ru> › Каталог › Столы

[Купить письменный и компьютерный стол в Москве ...](#)

20 июл. 2020 г. — Покупайте **письменные** и компьютерные **столы** в Москве и МО по доступным ценам. ✓Любые цвета и размеры. ✓Качественные от производителя в интернет-...



Анализ аналогового ряда показал, что возможности авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, ограничены лишь наличием таких обязательных элементов как столешница и ножки. Следовательно, степень свободы дизайнера изделий такого назначения не имеет значимых ограничений (например, может быть выбрана любая форма столешницы и ножек, отличная от формы сравниваемых изделий).

Как следствие, существенные признаки, характеризующие промышленный образец по оспариваемому патенту, не обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил ПО).

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

В связи со сделанным выше выводом, оценка возможности включения в общедоступные сведения информации о решении внешних видов изделий,

представленных в материалах [1] и приложениях 4-6 к протоколу [2], не осуществлялась.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.10.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец № 136172 признать недействительным полностью.