

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 20.02.2026 возражение Общества с ограниченной ответственностью «АСТРУМ», 125315, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Аэропорт, Ленинградский пр-кт, дом 70 (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024748651, при этом установила следующее.

Astrum

Словесное обозначение «» по заявке №2024748651 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 02.05.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.07.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения ранее поданным обозначением



« **АСТРУМ** » (заявка №2024731397 с приоритетом от 22.03.2024) на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЭДВАНСД ПРОПАЛШН СИСТЕМС», 121205, МОСКВА, НОБЕЛЯ (ИННОВАЦИОННОГО ЦЕНТРА СКОЛКОВО ТЕР) УЛ, Д. 7, ЭТ 2 ПОМ 35 РАБ 5, в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 41, 42 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель просит принять во внимание обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, и указывает на то, что 28.01.2026 по противопоставленной заявке № 2024731397 было принято решение о регистрации в отношении заявленных товаров и услуг 12, 37, 40 классов, а в отношении заявленных товаров и услуг 09, 38, 42 классов – отказано. Товарный знак по заявке № 2024731397 был зарегистрирован 03.02.2026 (номер государственной регистрации 1187782) только в отношении товаров и услуг 07, 12, 37, 40 классов МКТУ.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.07.2025 и зарегистрировать обозначение по заявке №2024748651 для всех заявленных товаров и услуг 09, 41, 42 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (02.05.2024) поступления заявки №2024748651 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное,

карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации

Astrum

товаров и услуг 09, 41, 42 классов МКТУ обозначение «» по заявке №2024748651 с приоритетом от 02.05.2024 является словесным, выполнено в латинице стандартным шрифтом.

Отказ в государственной регистрации словесного заявленного обозначения по заявке №2024748651 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 1 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с



наличием ранее заявленного на регистрацию обозначения «**АСТРУМ**» по заявке №2024731397 с приоритетом от 22.03.2024 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЭДВАНСД ПРОПАЛШН СИСТЕМС» в отношении товаров и

услуг 09, 42 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 41, 42 классов МКТУ.

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного ранее заявленного на регистрацию обозначения по заявке №2024731397 обусловлено фонетическим тождеством заявленного словесного обозначения «Astrum» и входящего в состав противопоставленного обозначения словесного элемента «АСТРУМ».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного ранее заявленного на регистрацию обозначения коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно то, что 28.01.2026 по противопоставленной заявке № 2024731397 (присвоен номер свидетельства 1187782) было принято решение о регистрации в отношении заявленных товаров и услуг 07, 12, 37, 40 классов, которые не являются однородными заявленным товарам и услугам 09, 41, 42 классов. Таким образом, поскольку противопоставленное ранее заявленное на регистрацию обозначение зарегистрировано в качестве товарного знака (номер свидетельства 1187782) в отношении товаров и услуг, которые являются неоднородными заявленным товарам и услугам, основания для отказа по пункту 6 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.02.2026, отменить решение Роспатента от 21.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024748651.