


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 23.01.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПЕТРАСПОРТ», г. Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2025753272, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение «» по заявке №2025753272 с приоритетом от 23.05.2025 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 09, 18, 25, 28, 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 29.10.2025 о государственной регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 28, 41 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 09, 18, 25, 35 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение является сходным до

степени смешения с товарным знаком «Maclay» по свидетельству №707295



[1] с приоритетом от 19.09.2018 и с товарным знаком «Maclay» по свидетельству №1068120 [2] с приоритетом от 15.04.2024, зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Сима-ленд», г. Екатеринбург, в отношении однородных товаров и услуг 09, 18, 25, 35 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.01.2026 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№707295, 1068120;

- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков фонетического сходства и не совпадает с рядом цветовых и графических решений с противопоставленными знаками;

- заявитель активно ведет разработку защитной экипировки для игроков в хоккей с использованием заявленного обозначения, был заключен договор на разработку для ООО «ПЕТРАСПОРТ» 3D-модели защитного шлема;

- между ООО «ПЕТРАСПОРТ» и VPRO SPORTS CO. LTD был заключён контракт на производство, продажу и поставку спортивной одежды, обуви, экипировки и пр. с использованием заявленного обозначения, а также были получены сертификаты соответствия и декларация соответствия на данные товары;

- ООО «ПЕТРАСПОРТ» является молодой компанией, активно планирующей реализацию товаров и услуг с использованием заявленного обозначения;

- заявителем приведена практика регистраций Роспатентом сходных обозначений.

К возражению приложены:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПЕТРАСПОРТ»;
2. Договор на разработку 3D-модели защитного шлема;
3. Платежные поручения по договорам об оказании услуг для ООО «ПЕТРАСПОРТ»;
4. Акт №1 о приемке выполненных работ по договору об оказании услуг для ООО «ПЕТРАСПОРТ»;
5. Копия контракта, заключенного между ООО «ПЕТРАСПОРТ» и VPRO SPORTS CO. LTD на производство, продажу и поставку спортивной одежды, обуви, экипировки и пр. с использованием заявленного обозначения «masklay»;
6. Копия сертификата соответствия № ЕАЭС KG417049.CN.02.00691;
7. Копия сертификата соответствия № ЕАЭС KG417049.CN.02.00690;
8. Копия сертификата соответствия № ЕАЭС KG417049.CN.02.00701;
9. Копия выписки по ДС № ЕАЭС N RU Д-CN.PA10.B.31773-25;
10. Копии маркировок товаров заявителя в системе Честный знак;
11. Скриншоты сайта правообладателя противопоставленных товарных знаков ООО «Управляющая компания «Сима-ленд».

С учетом доводов, изложенных в настоящем возражении, заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака помимо товаров и услуг 28, 41 классов МКТУ, в отношении которых решением от 29.10.2025 уже принято решение о регистрации, в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 18, 25, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.05.2025) заявки №2025753272 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение «  **masklay** », словесный элемент «masklay» выполнен буквами в латинице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2025753272 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 09, 18, 25, 28, 35, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] «**Maclay**» является словесным, выполнен буквами в латинице. Правовая охрана знаку предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров и услуг 09, 18, 25, 35 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [2] «**maclay**» является комбинированным, словесный элемент «maclay» выполнен буквами в латинице. Правовая охрана знаку предоставлена в черно-белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Стоит отметить, что в комбинированных обозначениях словесные элементы являются доминирующими, так как именно с них начинается прочтение обозначения, они легче запоминаются, чем изобразительные, а также подлежат фонетическому воспроизведению.

Заявленное обозначение включает словесный элемент «**МАСКЛАУ**», который фонетически сходен со словесными элементами противопоставленных знаков [1, 2] «Maclay» и «maclay».

Сравниваемые обозначения обладают идентичным фонетическим составом - одинаковым набором гласных и согласных, расположенных в единой последовательности, состоят из двух слогов. Различие в написании («ск» / «с») не порождает нового фонетического восприятия. С точки зрения среднестатистического российского потребителя, в соответствии с правилами транслитерации, все указанные варианты произносятся как «Маклай» и являются фонетически сходными до степени смешения.

По семантическому признаку сходства сопоставляемые обозначения не представляется возможным оценить, поскольку словесный элемент «**МАСКЛАУ**» отсутствует в словарно-справочных изданиях и является фантазийным.

Выполнение сравниваемых обозначений буквами одного алфавита сближает их визуально, несмотря на некоторые особенности их графического исполнения.

Заявленные товары 09 класса МКТУ *«шлемы спортивные; шлемы защитные;*

шлемы защитные для спортсменов; каппы спортивные; очки спортивные» являются тождественными товарам 09 класса МКТУ противопоставленных знаков [1, 2], что обуславливает их однородность.

Заявленные товары 18 класса МКТУ «*сумки спортивные»* являются тождественными товарам 18 класса МКТУ противопоставленных знаков [1, 2], что обуславливает их однородность.

Заявленные товары 25 класса МКТУ «*белье нижнее; белье нижнее, абсорбирующее пот; боксеры [шорты]; ботинки спортивные; брюки; гамаши; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; изделия трикотажные; кепки [головные уборы]; костюмы; куртки [одежда]; легинсы [штаны]; майки спортивные; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда; одежда верхняя; одежда готовая; парки; трикотаж [одежда]; уборы головные; футболки; нагрудники детские, за исключением бумажных; нагрудники с рукавами, за исключением бумажных»* являются однородными товарам 25 класса МКТУ противопоставленных знаков [1, 2], так как соотносятся как род / вид (одежда, обувь, головные уборы), имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Испрашиваемые услуги 35 класса МКТУ «*администрирование программ лояльности потребителей; маркетинг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; продажи оптовые и розничные товаров, в том числе через Интернет»* однородны услугам 35 класса МКТУ «*агентства по импорту-экспорту; агентства рекламные; аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг целевой; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; онлайн-сервисы розничные для скачивания предварительно записанных музыки и фильмов; онлайн-сервисы розничные для скачивания рингтонов; онлайн-сервисы розничные для скачивания цифровой музыки; организация выставок в*

коммерческих или рекламных целях; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; оформление рекламных материалов; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продажа розничная произведений искусства художественными галереями; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; публикация рекламных текстов; радиореклама; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; телемаркетинг; торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги PPC; услуги манекенищиков для рекламы или продвижения товаров; услуги рекламные <оплата за клик>» противопоставленных знаков [1, 2], поскольку относятся к услугам в области рекламы и по продвижению товаров и услуг, следовательно, они соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, могут оказываться одними и теми же предприятиями и организациями.

В возражении заявителем однородность товаров и услуг не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№707295, 1068120 в отношении однородных товаров и услуг, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Доводы заявителя о фактической деятельности с использованием заявленного обозначения не влияют на вывод коллегии, так как учет таких обстоятельств не предусмотрен пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.01.2026, оставить в силе решение Роспатента от 29.10.2025.