

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.12.2025 от Толчановой Д.А. (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 18.08.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2023123728/14, при этом установлено следующее.

Заявка № 2023123728/14 на изобретение «Способ подбора пары для межличностного взаимодействия» была подана 12.03.2024. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки в следующей редакции:

«1. Способ подбора пары для межличностного взаимодействия, включающий формирование группы и проведение тестирования участников группы, определение их совместимости для организации совместных встреч подходящих кандидатов, отличающийся тем, что тестирование проводят по телесноориентированным признакам с определением сомато-типа,

привязанного к доминирующему гармону, определяют гармональную совместимость потенциальных партнеров, определяют ценностные ориентиры потенциальных партнеров, формируют группы лиц, интегрально совместимые по двум критериям, полученным в результате прохождения двух тестов.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что для проведения гармонального типирования используется семь гармонов: адреналин, инсулин, мелатонин, МСГ – меланоцитстимулирующий гармон, окситоцин, соматотропин, тиреоидит.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что соматотип определяют по следующим основным индивидуальным телесным признакам: рост, полнота тела, координация тела, скорость реакции, размер и форма головы, черты лица, длина пальцев, размер стоп, сутулость, цвет и структура кожи тела, распределение подкожного жира по телу, кожная чувствительность, мечтательность, отношение к физической нагрузке, цвет волос и глаз, ширина талии и бедер, размер грудных желез для женщин, полнота–стройность ног, размер грудной клетки для мужчин, размер живота, напряженность-расслабленность тела, развитость ягодичных мышц, ширина-узость плеч, форма губ.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что для определения ценностных ориентиров потенциальных партнеров используют пять условных уровней гармональной совместимости пар: «плохой-негативный», «спокойный-индифферентный», «напряженно-активный», «хороший-позитивный», «идеальный».

5. Способ по п.1, отличающийся тем, что для определения ценностной ориентации партнера используют шесть условно-образных категорий: «Святой», «Ученый», «Профессионал», «Генерал», «Бизнесмен», «Ловкач».

6. Способ по п.1, отличающийся тем, что клиенты проводят

соматотипирование и определение ценностных ориентиров самостоятельно и/или с привлечением консультанта.

7. Способ по п.1, отличающийся тем, что тестирование потенциальных партнеров проводят в режиме онлайн и/или офлайн.

8. Способ по п.1, отличающийся тем, что после прохождения тестирования и определения группы совместимых кандидатов перед организацией встречи с ними проводят онлайн и/или офлайн консультацию индивидуальную и/или групповую для оптимизации выстраивания отношений с потенциальным партнером на встрече и для предотвращения возможных ошибок.

9. Способ по п.1, отличающийся тем, что совместные встречи проводят по выбору кандидата в индивидуальных парах и/или в группах, состоящих из идеально совместимых кандидатов.

10. Способ по п.9, отличающийся тем, что подбор кандидата в пару для совместной встречи проводится самими кандидатами будущей встречи или с привлечением эксперта-консультанта.

11. Способ по п.10, отличающийся тем, что кандидат участвует не менее чем в одной совместной встрече.

12. Способ по п.11, отличающийся тем, что состав группы для повторных встреч оставляют постоянными по количеству и числу участников, так и могут изменить как количественно, так и по числу участников.

13. Способ по п.9, отличающийся тем, что совместные встречи проводят в режиме онлайн и/или офлайн.

14. Способ по п.9, отличающийся тем, что для совместных встреч используют выставки и/или просмотр кинофильмов и/или литературные вечера и/или танцевальные вечера, и/или мастер-классы, и/или другие подобные групповые мероприятия.

15. Способ по п.13, отличающийся тем, что для осуществления

услуги в режиме офлайн формируют по крайней мере одно учреждение, укомплектованное специалистами необходимой квалификации и обслуживающим персоналом.

16. Способ по п.10, отличающийся тем, что для осуществления услуги в режиме онлайн создают, по крайней мере, один интернет сайт.

17. Способ по п.10, отличающийся тем, что для реализации услуги используют, по крайней мере, один сетевой интернет ресурс.

18. Способ по п.1, отличающийся тем, что кандидаты по согласованию с заказчиком проводят дополнительное тестирование для учета дополнительных критериев для отбора подходящего кандидата для совместной встречи.

19. Способ по п.1, отличающийся тем, что при осуществлении услуги в режиме онлайн после прохождения тестирования формируют единую международную информационную базу, в которой заказчиков услуги группируют не только по критериям соматотипирования и ценностной ориентации, но и по другим, дополнительным критериям предпочтительности.»

При вынесении решения Роспатентом от 18.08.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное средство относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 упомянутого Гражданского кодекса (далее - Кодекс), действующего в редакции на дату (12.03.2024) подачи отмеченной заявки.

Этот вывод основан на том, что все признаки независимого пункта 1 вышеприведенной формулы описывают правила и методы интеллектуальной деятельности.

Также в указанном решении Роспатента приведено определение термина «организованный» из «Толкового словаря русского языка»,

С.И. Ожегов, Москва, издательство «Мир и образование», 2017, стр. 1633 (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

При этом доводы возражения сводятся к тому, что все признаки вышеприведенной формулы не характеризуют правила и методы интеллектуальной деятельности, а также направлены на достижение именно технического результата.

Также с возражением представлена уточненная формула (далее – [2]) заявленного решения, которая имеет следующий вид:

«1. Способ формирования совместимых пар пользователей в информационно-вычислительной системе, включающий:

- ввод в вычислительную систему набора биометрических параметров пользователя, включающих по меньшей мере рост, массу тела, форму головы, распределение подкожной жировой ткани, параметры кожной чувствительности и моторной координации;

- формирование цифрового биометрического профиля в электронной базе данных;

- вычисление доминирующего гормонального соматотипа пользователя на основании цифрового биометрического профиля;

- сохранение цифрового биометрического профиля в электронной базе данных;

- вычисление коэффициента гормональной совместимости пользователей посредством программно реализованного алгоритма сопоставления их цифровых биометрических профилей;

- ввод ценностных ориентиров пользователей и формирование цифровых психометрических профилей;

- вычисление интегрального коэффициента совместимости

пользователя на основании гормонального и психометрического коэффициентов;

- автоматизированное формирование групп совместимых пользователей в базе данных;

- вывод перечня совместимых пользователей на пользовательское устройство для последующей организации взаимодействия.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что биометрические параметры фиксируются с использованием фото- и видеоизображений пользователя.

3. Способ по п.1, отличающийся тем, что вычисление коэффициентов осуществляется нейросетевым модулем.

4. Способ по п.1, отличающийся тем, что база данных является распределённой.

5. Способ по п.1, отличающийся тем, что вывод перечня осуществляется через веб-интерфейс».

Также в возражении указана иная редакция независимого пункта 1 вышеприведенной формулы (далее – [3]), имеющая следующий вид:

«1. Способ формирования совместимых пользователей в информационно-вычислительной системе, включающий:

- ввод в вычислительную систему набора биометрических параметров пользователя, включающих по меньшей мере рост, массу тела, форму головы, распределение подкожной жировой ткани, кожную чувствительность и моторную координацию;

- формирование цифрового биометрического профиля пользователя; - вычисление доминирующего гормонального соматотипа пользователя на основании цифрового биометрического профиля;

- сохранение цифрового биометрического профиля в электронной базе данных;

- вычисление коэффициента гормональной совместимости пользователей посредством программно реализованного алгоритма

сопоставления их цифровых биометрических профилей;

- ввод ценностных ориентиров пользователей и формирование цифровых психометрических профилей;

- вычисление интегрального коэффициента совместимости пользователя на основании гормонального и психометрического коэффициентов;

- автоматизированное формирование групп совместимых пользователей в электронной базе данных;

- вывод перечня совместимых пользователей на пользовательское устройство для последующей организации взаимодействия.».

Кроме того, в возражении указан результат, на достижение которого направлено заявленное решение, а именно повышение достоверности и автоматизация подбора совместимых пользователей за счет компьютерной обработки объективных биометрических данных, а также формирование групп совместимых пользователей в электронной базе данных (далее – [4]).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.03.2024) подачи заявки, правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 21.02.2023 № 107, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 14.04.2023, рег. № 73064, и действовавшими в редакции на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, правила и методы интеллектуальной деятельности и

хозяйственной деятельности, программы для ЭВМ. В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на изобретение по существу в одном из следующих случаев, если они содержат, в частности:

- признаки, которые подлежат включению в формулу изобретения и не были раскрыты в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 2 статьи 1375 настоящего Кодекса и представленных на дату подачи заявки;

- указание на технический результат, который обеспечивается изобретением и не связан с техническим результатом, содержащимся в тех же документах.

Согласно пункту 6 статьи 1386 Кодекса в случае, если заявителем представлены дополнительные материалы, проверяется, не изменяют ли они заявку по существу (статья 1378). Дополнительные материалы в части, изменяющей заявку по существу, при рассмотрении заявки на изобретение во внимание не принимаются.

Согласно пункту 50 Правил ИЗ проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заключается в установлении, не относится ли заявленное изобретение к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение

признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками какого-либо из этих объектов.

Согласно пункту 5 Требований ИЗ в заявке должны использоваться термины, понятия и сокращения, применяемые в научно-технической литературе, либо общепринятые термины и понятия, раскрытые в толковых, энциклопедических и других словарях.

Согласно пункту 6 Требований ИЗ при использовании терминов и обозначений, не имеющих широкого применения в научно-технической литературе, их значение поясняется в тексте заявки при первом употреблении.

Согласно пункту 42 Требований ИЗ под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках.

Согласно пункту 62.4) Требований ИЗ признаки изобретения должны быть выражены в формуле изобретения таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания их смыслового содержания на основании уровня техники специалистом в данной области техники.

Согласно пункту 39 Правил ППС если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного, в частности, подпунктом 3.1.1 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать, в частности, об изменении испрашиваемого объема правовой охраны, в частности, изобретения с

соблюдением требований статьи 1378 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Существо заявленного решения изложено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 18.08.2025, и доводов возражения, касающихся отнесения заявленного средства к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

Можно согласиться с мнением, выраженным в этом решении, о том, что данное средство относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Отмеченный вывод обусловлен следующим.

Согласно вышеприведенной формуле назначением решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 данной формулы, является порядок действий для подбора пары для межличностного взаимодействия (способ подбора пары для межличностного взаимодействия).

В свою очередь, специалисту в данной области техники известно, что межличностные отношения представляют собой личный контакт двух и более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок и/или систему взаимно обусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных (см., например, интернет-ссылку https://psychology.academic.ru/287/взаимодействие_межличностное с отсылкой на «Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. С. Ю. Головин. 1998.»), а подбором для таких взаимодействий является экспериментальные процедуры и/или межличностные аттракции, в основе которых лежит нахождение сходства по признакам зависимой переменной (возраст, пол и т.д.) и склонность людей подбирать партнеров, сходных по критериям (физические качества,

образование и т.д.) (см., например, интернет-ссылку [https://psychology.academic.ru/7813/Подбор с отсылкой на «Психология. А-Я. Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС. Майк Кордуэлл. 2000.»](https://psychology.academic.ru/7813/Подбор_с_отсылкой_на_«Психология._А-Я._Словарь-справочник_/_Пер._с_англ._К._С._Ткаченко._—_М.:_ФАИР-ПРЕСС._Майк_Кордуэлл._2000.»)) (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

С учетом сказанного можно сделать однозначный вывод о том, что процесс межличностного взаимодействия обусловлен исключительно психологическими аспектами, за которые отвечает деятельность мозга человека (см., например, интернет-ссылку [https://psychology.academic.ru/1938/психология с отсылкой на «Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998.»](https://psychology.academic.ru/1938/психология_с_отсылкой_на_«Краткий_психологический_словарь._—_Ростов-на-Дону:_«ФЕНИКС»._Л.А.Карпенко,_А.В.Петровский,_М._Г._Ярошевский._1998.»)) (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Таким образом, назначение заявленного решения, заключающееся в подборе пары для межличностного взаимодействия, явным образом относится к правилам и методам интеллектуальной деятельности, т.е. к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Что касается остальных признаков независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, то в отношении них необходимо отметить следующее.

Данные признаки, описывающие формирование группы и проведение тестирования участников группы, определение их совместимости для организации совместных встреч подходящих кандидатов, при этом тестирование проводят по телесноориентированным признакам с определением сомато-типа, привязанного к доминирующему гормону, определяют гормональную совместимость потенциальных партнеров, определяют ценностные ориентиры потенциальных партнеров, формируют группы лиц, интегрально совместимые по двум критериям, полученным в результате прохождения двух тестов, для специалиста в данной области техники представляют собой объединение подходов, применяемых в

конституционной теории психологии (связь между физической конституцией человека и его психологическими характеристиками) (см., например, интернет-ссылку https://psychology.academic.ru/7608/Конституционная_теория с отсылкой на «Психология. А-Я. Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС. Майк Кордуэлл. 2000.»), тестировании в психологии (определение актуального уровня развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д.) (см., например, интернет-ссылку <https://psychology.academic.ru/2653/тестирование> с отсылкой на «Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998.») и отмеченном ранее процессе межличностного взаимодействия (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, указанные признаки вышеприведенной формулы в явном виде также описывают правила и методы интеллектуальной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

При этом в отношении признаков зависимых пунктов 2-19 вышеприведенной формулы необходимо отметить следующее.

Признаки зависимых пунктов 2, 3 данной формулы, описывающие проведение гормонального типирования с использованием семи гормонов: адреналин, инсулин, мелатонин, МСГ – меланоцитстимулирующий гормон, окситоцин, соматотропин, тиреоидит, определение соматотипа по следующим основным индивидуальным телесным признакам: рост, полнота тела, координация тела, скорость реакции, размер и форма головы, черты лица, длина пальцев, размер стоп, сутулость, цвет и структура кожи тела, распределение подкожного жира по телу, кожная чувствительность, мечтательность, отношение к физической нагрузке, цвет волос и глаз, ширина талии и бедер, размер грудных желез для женщин, полнота–стройность ног, размер грудной клетки для мужчин, размер живота,

напряженность-расслабленность тела, развитость ягодичных мышц, ширина-узость плеч, форма губ, для специалиста в данной области техники представляют собой подходы, применяемые в конституционной теории психологии (см. выше) с учетом черт личности и гуморальной регуляции (см., например, интернет-ссылки https://psychology.academic.ru/3477/черты_личности, <https://psychology.academic.ru/6464/ГОРМОН> с отсылкой на «Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998.», «Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК. Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. 2003.» соответственно) (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, эти признаки в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимых пунктов 4, 5 указанной формулы, характеризующие определение ценностных ориентиров потенциальных партнеров с использованием пяти условных уровней гормональной совместимости пар: «плохой-негативный», «спокойный-индифферентный», «напряженно-активный», «хороший-позитивный», «идеальный», определение ценностной ориентации партнера с использованием шести условно-образных категорий: «Святой», «Ученый», «Профессионал», «Генерал», «Бизнесмен», «Ловкач», для специалиста в данной области техники представляют собой методы исследования личности (по аспектам: как индивидуальности, как субъекта социальной деятельности и системы межличностных отношений, как идеальной представленности в других людях; по условиям проведения: экспериментальные и неэкспериментальные (например, анализ биографий и т. п.), лабораторные и клинические, прямые и косвенные, исследовательские и обследовательские (психодиагностические)) (см., например, интернет-ссылку <https://psycho>

logy.academic.ru/3706/методы_исследования_личности с отсылкой на «Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, эти признаки в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимого пункта 6 упомянутой формулы, описывающие проведение соматотипирования и определение ценностных ориентиров самостоятельно и/или с привлечением консультанта, для специалиста в данной области техники представляют собой методы исследования личности (см. выше) с элементами самопознания (см., например, интернет-ссылку <https://psychology.academic.ru/2199/самопознание> с отсылкой на «Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. С. Ю. Головин. 1998.») и/или элементами психологического консультирования (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_psychotherapeutic/301/ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ с отсылкой на «Психотерапевтическая энциклопедия. — С.-Пб.: Питер. Б. Д. Карвасарский. 2000.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, эти признаки в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимых пунктов 7, 18 отмеченной формулы, описывающие проведение тестирования потенциальных партнеров в режиме онлайн и/или офлайн, дополнительного тестирования кандидатов по согласованию с заказчиком для учета дополнительных критериев для отбора подходящего кандидата для совместной встречи, для специалиста в данной области техники представляют собой тестирование в психологии (см. выше) и/или компьютерное тестирование, где ЭВМ должно отвечать инженерно-

психологическим требованиям (см., например, интернет-ссылку https://psychology_pedagogy.academic.ru/8150/КОМПЬЮТЕРНОЕ_ТЕСТИРОВАНИЕ с отсылкой на «Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

В свою очередь, в документах (описание, формула, чертеж) заявки не содержатся сведения, демонстрирующие выполнение именно инженерных требований для ЭВМ, и, соответственно, специалисту в данной области техники известно, что для взаимодействия пользователя и ЭВМ применяется исключительно программное обеспечение ЭВМ (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_tech/956/программа с отсылкой на «Энциклопедия «Техника». — М.: Росмэн. 2006.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, признаки зависимых пунктов 7, 18 вышеприведенной формулы в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности в сочетании с программой для ЭВМ, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимых пунктов 8-13, 16, 17, 19 указанной формулы, характеризующие, что после прохождения тестирования и определения группы совместимых кандидатов перед организацией встречи с ними проводят онлайн и/или офлайн консультацию индивидуальную и/или групповую для оптимизации выстраивания отношений с потенциальным партнером на встрече и для предотвращения возможных ошибок, совместные встречи проводят по выбору кандидата в индивидуальных парах и/или в группах, состоящих из идеально совместимых кандидатов, подбор кандидата в пару для совместной встречи проводится самими кандидатами будущей встречи или с привлечением эксперта-консультанта, кандидат участвует не менее чем в одной совместной встрече, состав группы для повторных встреч оставляют постоянными по количеству и числу участников, так и могут изменить как количественно, так и по числу

участников, совместные встречи проводят в режиме онлайн и/или офлайн, создание для осуществления услуги в режиме онлайн, по крайней мере, одного интернет-сайта, одного сетевого интернет-ресурса, формируют единую международную информационную базу, в которой заказчиков услуги группируют не только по критериям соматотипирования и ценностной ориентации, но и по другим, дополнительным критериям предпочтительности, для специалиста в данной области техники представляют собой методы, используемые в межличностном взаимодействии (см. выше), с учетом процессов, протекающих при психологическом консультировании (см. выше), встречах и группе встреч (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/576/встреча>, https://psychology.academic.ru/464/группа_встреч с отсылкой на «Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003.», «Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК. Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. 2003.» соответственно), с применением информационных технологий, т.е. информации, программе, которая доступна для пользования и обработки в режиме реального времени, использующих информационную базу (см., например, интернет-ссылки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/84476/ОНЛАЙН>, https://technical_translator_dictionary.academic.ru/10952/база_информационная с отсылкой на «Энциклопедический словарь. 2009.», «Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.» соответственно) (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, признаки зависимых пунктов 8-13, 16, 17, 19 указанной формулы в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности в сочетании с программой для ЭВМ, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимого пункта 14 отмеченной ранее формулы,

описывающие использование для совместных встреч выставок и/или просмотр кинофильмов и/или литературных вечеров и/или танцевальных вечеров и/или мастер-классов и/или других подобных групповых мероприятий, для специалиста в данной области техники представляют собой организацию встреч (см. выше) с учетом восприятия пользователей произведений искусства (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/20326> с отсылкой на «Современная энциклопедия. 2000.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, признаки этого пункта формулы в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Признаки зависимого пункта 15 указанной формулы, характеризующие, что для осуществления услуги в режиме онлайн формируют по крайней мере одно учреждение, укомплектованное специалистами необходимой квалификации и обслуживающим персоналом, для специалиста в данной области техники являются действиями, характерными для метода исследования личности (см. выше) с учетом такой области экономики, как сфера услуг (см., например, интернет-ссылку https://yuridicheskaya_encyclopediya.academic.ru/11213/СФЕРА_УСЛУГ с отсылкой на «Юридическая энциклопедия. 2015.») (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ).

Следовательно, признаки данного пункта формулы в явном виде описывают правила и методы интеллектуальной и хозяйственной деятельности, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что в документах (описание, чертеж) заявки не содержится сведений об ином толковании тех или иных признаков вышеприведенной формулы (см. пункт 6 Требований ИЗ).

С учетом вышесказанного можно подытожить, что все признаки независимого пункта 1 и зависимых пунктов 2-19 этой формулы являются признаками объектов, указанных в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 50 Правил ИЗ).

Таким образом, в возражении не содержится доводов, подтверждающих неправомерность принятого Роспатентом 18.08.2025 решения.

В отношении источника информации [1] следует отметить, что содержащееся в нем определение термина «организованный» не оказывает влияния на сделанные выше выводы.

Что касается уточненных формул [2], [3], то в них содержатся признаки, относящиеся к цифровому биометрическому профилю (формирование цифрового биометрического профиля в электронной базе данных, вычисление доминирующего гормонального соматотипа пользователя на основании цифрового биометрического профиля и др.), которые не находят своего отражения в документах (описание, формула, чертеж) заявки, представленных на дату ее подачи, а также не прослеживаются для специалиста в данной области техники в этих документах исходя из процессов, характерных именно для биометрии (процесс сбора, обработки и хранения данных о физических характеристиках человека с целью его идентификации) (см. пункты 5, 62.4) Требований ИЗ) в связи с тем, что в заявленном решении формируется база данных пользователей с учетом их физико-психологических параметров для дальнейшего поиска совместимого партнера.

Следовательно, данные признаки не раскрыты в документах (описание, формула, чертеж) заявки, представленных на дату ее подачи (см. пункт 2 статьи 1378 Кодекса и пункт 39 Правил ППС), и, таким образом, уточненные формулы [2], [3] в силу положений пункта 6 статьи 1386 Кодекса не могут быть приняты во внимание при оценке

патентоспособности заявленного решения.

Что касается уточненного результата [4], то согласно описанию (см. стр. 14 последний абзац) заявки, представленному на дату ее подачи, результатом, на достижение которого направлено заявленное решение, является создание эффективного и простого способа подбора подходящей пары, повышающего вероятность создания счастливой долгоживущей пары.

При этом в уточненном результате [4] содержится указание на биометрические данные, которые, как было указано выше, не раскрыты в документах указанной заявки.

Следовательно, уточненный технический результат [4] априори не связан с результатом, указанным в описании данной заявки (см. пункт 2 статьи 1378 Кодекса), и, таким образом, не может быть принят во внимание при оценке патентоспособности заявленного решения (см. пункт 6 статьи 1386 Кодекса).

Кроме того, стоит обратить внимание, что при анализе отнесения решения к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, результат, на достижение которого направлено это решение, не учитывается (см. процитированную выше нормативно-правовую базу).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2025, решение Роспатента от 18.08.2025 оставить в силе.