

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ВЕЛОМАЙ", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024720367, при этом установила следующее.




Обозначение ” по заявке №2024720367, поданной 28.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 21.08.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации обозначения по заявке №2024720367 в отношении части заявленных товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Отказ в регистрации мотивирован тем, что при проведении экспертизы был



выявлен тождественный товарный знак «», зарегистрированный на Общество с ограниченной ответственностью "АНТАРЕС", 109202, Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Нижегородский, ш. Перовское, д. 10, к. 2, пом. 1/1, св. №609555 с приоритетом от 25.02.2016 г., в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 12, 37, 39 классов МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 19.12.2025, заявитель сообщил следующее.

Заявитель сообщил, что 04.09.2025 был зарегистрирован переход исключительного права на противопоставленный товарный знак без заключения договора от ООО «АНТАРЕС» к ООО «ВЕЛОМАЙ». На сегодняшний день, правообладателем товарного знака по свидетельству №609555 является ООО «ВЕЛОМАЙ».

Таким образом, заявитель сообщает о преодолении препятствий к регистрации заявленного обозначения.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 21.08.2025 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.02.2024) подачи заявки №2024720367 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и

рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях. В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2024720367 состоит из словесного элемента «ВЕЛОГРАД», где буква «Л» выполнена в виде велосипедиста, опирающегося на буквы «е» и «о», стилизованные под колеса велосипеда, а также слова «веложизнь», выполненного буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ в сером и голубом цветовых сочетаниях.

В отношении примененного в оспариваемом решении пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, заявитель не оспаривает выводы о тождестве сравниваемых обозначений, но сообщает об обстоятельствах, наступивших после вынесения оспариваемого решения.

Правообладателем противопоставленного товарного знака [1] с момента 04.09.2025 государственной регистрации перехода исключительного права на товарный знак без заключения договора является Общество с ограниченной ответственностью «ВЕЛОМАЙ», 107076, Москва, ул. Атарбекова, д. 4, эт. 4, пом. IX, ком. Данные сведения были опубликованы в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания 04.09.2025.

Таким образом, в результате произошедших изменений владельцем товарного знака по свидетельству №609555 и обозначения по заявке №2024720367 стало одно и то же лицо.



Что касается вопроса тождества заявленного обозначения « » и



противопоставленного товарного знака « » по свидетельству №609555, то данное тождество в обозначениях не приводит к дублированию объема прав ввиду отличия в перечнях товаров и услуг, для которых испрашивается регистрация (12, 37, 39 классы МКТУ), и для которых предоставлена охрана в рамках свидетельства №609555 (35 класс МКТУ). Таким образом ситуации двойной регистрации не возникает.

С учетом изложенного, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 12, 37, 39 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.12.2025, отменить решение Роспатента от 21.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024720367.