


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС) рассмотрела поступившее 16.12.2025 возражение, поданное Мироновым Максимом Николаевичем, г. Курган (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025703576, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2025703576 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 20.01.2025 г. было подано на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 31, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «черный, золотой».

Роспатентом 30.10.2025 г. было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025703576 в отношении части услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении иной части услуг 41 класса МКТУ и всех товаров 29, 31, услуг

35 классов МКТУ. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующим товарным знаком: «**РЫБМИР**» (2) по свидетельству № 640629 с приоритетом от 21.02.2017 г., зарегистрированным ранее на имя ООО "Фиш-Сервис", 630088, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, 54, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29, 31 и услугам 35, 41 классов МКТУ;

- при анализе сходства заявленного обозначения (1) и противопоставленного товарного знака (2) установлено звуковое сходство словесных элементов «МИРЫБ» и «РЫБМИР», входящих в состав сравниваемых обозначений в силу наличия в них одного и того же количества слогов (2 слога), совпадающих звуков и слогов, идентичности состава гласных и близости состава согласных;

- экспертизой указано на однородность сравниваемых товаров и услуг.

В поступившем 16.12.2025 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.10.2025. Доводы возражения сведены к следующему:

- заявитель оспаривает сходство сравниваемых обозначений (1) и (2), а также однородность сравниваемых товаров и услуг;

- правообладатель товарного знака (2) ООО "Фиш-Сервис" согласно ЕГРЮЛ ведет вид деятельности по ОКВЭД 46.38.1 «Торговля оптовая рыбой, ракообразными и моллюсками, консервами и пресервами из рыбы и морепродуктов». Торговля - это хозяйственная деятельность по обороту, купле и продаже товаров третьих лиц, что соотносится с услугами 35 класса МКТУ противопоставленного знака (2), которые понимаются как действия, направленные на оказание помощи, содействия другим лицам, то есть услуга оказывается третьим лицам. Услуги продажи не заменяют товары, они являются каналом их реализации;

- целевая аудитория для услуг 35 класса МКТУ - это производители / поставщики товаров, не являющиеся конечным покупателем;

- потребитель, покупая рыбу, не воспринимает эту покупку как однородную действию по заключению договора на оптовую продажу рыбы для третьих лиц;

- в отношении товаров 29, 31 классов МКТУ товарный знак (2) не охраняется;
- словесное обозначение «РЫБМИР» в отношении рыбы и рыбных продуктов не отвечает требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, то есть является характеризующим элементом, в том числе указывающим на их вид, и не подлежит правовой охране;
- в противопоставленном знаке (2) нет других элементов, следовательно, в отношении указанных товаров исключительное право использовать словесный элемент «РЫБМИР» для индивидуализации товаров не предоставлено ООО "Фиш-Сервис";
- ООО «Фиш-Сервис» оказывает услуги производителям или поставщикам товара, само не являясь производителем, при этом не использует знак обслуживания (2) в качестве средства индивидуализации товаров 29, 31 классов МКТУ;
- заявленное обозначение (1) со словесным элементом «МИРЫБ» предназначено для индивидуализации товаров 29 и 31 классов МКТУ;
- услуги 35 класса МКТУ связаны с торговлей, и не являются однородными услугам обучения в 41 классе МКТУ ввиду различного назначения;
- экспертиза фактически сравнила лишь словесные элементы «МИРЫБ» и «РЫБМИР». Общее зрительное впечатление может быть совершенно различным, что сводит на нет риск смешения, даже при некотором фонетическом сходстве словесных элементов;
- экспертиза не дает оценку обозначения в целом, игнорируя доминирующий рисунок, цветовое сочетание, дополнительный элемент «БОГАТСТВО НАШЕГО КРАЯ» и различия в порядке слогов;
- слово «РЫБМИР» (2), учитывая последовательное расположение согласных букв «Б-М», однозначно разбивается на два слога «РЫБ» и «МИР», каждое из которых является словом с известным смысловым значением в русском языке и, тем самым, словесный элемент «РЫБ-МИР» определяет ассоциации потребителя. В слове «РЫБМИР» четко выделяется «РЫБ» и «МИР» (в значении «рыбный мир»), что наделяет его значением для потребителя;
- элемент «МИРЫБ» в заявленном обозначении (1) воспринимается целостно и является фантазийным;

- словесный элемент «БОГАТСТВО НАШЕГО КРАЯ» отсутствует в противопоставленном товарном знаке (2);
- графическое исполнение, наличие элемента «БОГАТСТВО НАШЕГО КРАЯ», наличие рисунка, отсутствие семантики в слове «МИРЫБ» в заявленном обозначении (1), исключает сходство до степени смешения;
- разное положение ударения и начальные звуки являются одним из самых значимых факторов при фонетическом сравнении;
- экспертиза необоснованно распространяет охрану противопоставленного знака (2) на товары 29 и 31 классов МКТУ, относящиеся к рыбе;
- экспертизой не учтены принципиальные различия в природе, назначении, потребителях и каналах сбыта между посредническими услугами 35 класса МКТУ знака «РЫБМИР» (2) и товарами 29, 31 классов МКТУ, а также большинством услуг 35 и 41 классов МКТУ обозначения «МИРЫБ» (1).

С учетом изложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.10.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение (1) по заявке № 2025703576 в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

В подтверждение своих доводов заявителем с возражением представлены следующие документы:

- копия решения Роспатента от 30.10.2025 г. – (3);
- уведомление о результатах проверки соответствия от 01.09.2025 г. – (4);
- ответ на уведомление от 03.10.2025 г. – (5);
- выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "Фиш-Сервис" от 09.12.2025 г. – (6).

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 12.03.2026 г., отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания и рассмотрения настоящего возражения по существу.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (20.01.2025) заявки № 2025703576 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и

Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений;

близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным и содержит словесные элементы «МИРЬЁ» и «БОГАТСТВО НАШЕГО КРАЯ», а также стилизованное изображение рыбок и различных фигур неправильной формы.

Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 29, 31, услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «черный, золотой».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению (1) противопоставлен словесный товарный знак «**РЫБМИР**» (2) по свидетельству № 640629 с приоритетом от 21.02.2017 г. Правообладатель: ООО "Фиш-Сервис", г. Новосибирск. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Следует пояснить, что в комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимым элементом в комбинированном обозначении (1) является словесный элемент «МИРЫБ». Буква «Р» выполнена графически с удвоением шрифта таким образом, что может восприниматься в качестве двух букв «Р». В таком случае словесный элемент может иметь вариативное восприятие и прочитываться как «МИР РЫБ». Элемент «БОГАТСТВО НАШЕГО КРАЯ» выполнен мелким шрифтом и расположен в пространстве заявленного обозначения (1) под словесным элементом «МИРЫБ». По своему пространственному расположению в композиции заявленного обозначения (1) доминирует словесный элемент «МИРЫБ», в связи с чем, именно он несет основную нагрузку.

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленного знака (2) показал фонетическое тождество словесных частей «МИР» и «РЫБ», входящих в их состав. Написание данных элементов в разном порядке «МИРЫБ» / «РЫБМИР» не приводит к отсутствию звукового сходства ввиду совпадения состава гласных и согласных звуков. Визуально заявленное

обозначение (1) и противопоставленный знак (2) имеют разное зрительное впечатление ввиду использования при их написании букв разного шрифта, наличия изобразительных элементов в заявленном обозначении (1). Семантически сравнимые обозначения близки, поскольку вызывают одинаковые смысловые образы с миром рыб, обществом водных животных.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (2) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом высокой степени фонетического и семантического сходства словесных элементов «МИРЬБ» / «РЫБМИР» однородность анализируемых товаров и услуг оценивается широко и риск смешения сравнимых обозначений в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных знаков и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров и услуг.

Анализ однородности сравниваемых услуг 35 класса МКТУ противопоставленного знака (2) и товаров 29, 31, услуг 35, части услуг 41 классов МКТУ заявленного обозначения (1) показал следующее.

Услуги 35 класса МКТУ *«услуги розничной и/или оптовой продажи продуктов питания, включенные в 35 класс; услуги оптовой и/или розничной продажи рыбы, пищевых рыбных продуктов, пищевых морепродуктов, икры рыб, ракообразных, моллюсков, раков, устриц, омаров, лангустов, мидий, креветок, водорослей пищевых, включенные в 35 класс; услуги продажи товаров, включенные в 35 класс»* противопоставленного знака (2) прямым образом связаны с продажами продуктов

питания с конкретизацией в отношении рыбы, рыбных продуктов и морепродуктов.

Заявленные товары 29 класса МКТУ *«бульоны рыбные; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; водоросли морские консервированные; гребешки замороженные; закуски на основе рыбы; икра рыб; икра рыб обработанная; консервы рыбные; креветки замороженные; крабы замороженные; мука рыбная для употребления в пищу; муссы рыбные; рыба консервированная; рыба неживая, рыба охлажденная, рыба свежемороженая, рыба замороженная; рыба соленая, рыба копченая, рыба вяленая; омары замороженные; лангусты замороженные; лангустины замороженные; мидии замороженные; устрицы замороженные»*, товары 31 класса МКТУ *«раки живые; рыба живая; рыба живая охлажденная; креветки живые; крабы живые; омары живые; лангусты живые; лангустины живые; мидии живые; устрицы живые»*, услуги 35 класса МКТУ *«торговля оптовая рыбой; торговля розничная рыбой; услуги онлайн-заказа на вынос и доставку следующих товаров 29 и 31 классов; услуги рыбного магазина по продаже рыбы; услуги по розничной торговле товарами 29 и 31 классов»*, услуги 41 класса МКТУ *«обучение по организации и ведению рыбного бизнеса; предоставление информации по вопросам организации и работы рыбного магазина»* также прямым образом связаны с рыбой и морепродуктами, в связи с чем, являются однородными по отношению к вышеуказанным услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака (2), поскольку они имеют общее назначение, общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка рыбной промышленности, являются взаимодополняемыми и обладают совместной встречаемостью в гражданском обороте.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; реклама; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров 29 и 31 классов; услуги коммерческого посредничества; услуги консультационные по управлению бизнесом; услуги по сравнению цен; услуги посреднического бизнеса, связанные с подбором различных специалистов для работы с клиентами; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц»* относятся к услугам в

области рекламы и продвижения, а также торговли, бизнес-услугам, консультационным услугам, посредническим услугам и являются либо идентичными, либо однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ «услуги оптовой и/или розничной продажи товаров, в том числе дистанционной и/или по каталогам; сбор для третьих лиц товаров и размещение товаров для удобства изучения и/или приобретения потребителями; услуги розничных и/или оптовых магазинов, в том числе Интернет магазинов, телемагазинов, включенные в 35 класс; демонстрация товаров; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации по вопросам организации и/или управления бизнесом; помощь в управлении бизнесом; помощь в управлении коммерческими и/или промышленными предприятиями; предоставление деловой информации через веб-сайты; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; услуги розничной и/или оптовой продажи продуктов питания, включенные в 35 класс; услуги оптовой и/или розничной продажи рыбы, пищевых рыбных продуктов, пищевых морепродуктов, икры рыб, ракообразных, моллюсков, раков, устриц, омаров, лангустов, мидий, креветок, водорослей пищевых, включенные в 35 класс; продвижение продаж для третьих лиц; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама; рассылка рекламных материалов; телемаркетинг; управление процессами обработки заказов товаров; услуги рекламные "оплата за клик"; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и/или продавцам товаров и/или услуг; маркетинг; распространение рекламных материалов; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой и/или рекламной целью; услуги уполномоченного розничного и/или оптового продавца товаров, включенные в 35 класс; услуги авторизованного розничного продавца товаров, в том числе, розничного Интернет продавца, включенные в 35 класс; услуги продажи товаров, включенные в 35 класс; услуги шоу-румов, включенные в 35 класс; услуги франчайзинга, в том числе предоставление

технической поддержки и помощи в организации и/или деятельности магазинов, включенные в 35 класс» товарного знака (2), поскольку они соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для продвижения, сбыта и рекламирования, организации бизнеса и т.п.), общий круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, встречаются в одном сегменте рынка, что свидетельствует об их однородности.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности вышеуказанных сравниваемых товаров и услуг одному лицу.

В отношении вышеуказанных товаров 29, 31, услуг 35, части услуг 41 классов МКТУ заявленное обозначение (1) и вышеуказанный товарный знак (2) являются сходными до степени смешения.

Следовательно, заявленное обозначение (1) в отношении товаров 29, 31, услуг 35, части услуг 41 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, что правомерно указано в заключении по результатам экспертизы. Таким образом, у коллегии отсутствуют правовые основания для изменения решения Роспатента от 30.10.2025 г.

Довод о том, что словесное обозначение «РЫБМИР» является неохраняемым в отношении рыбы и рыбных продуктов и не отвечает пункту 1 статьи 1483 Кодекса не является предметом рассмотрения настоящего возражения. Правовая охрана противопоставленного товарного знака [2] является действующей.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 30.10.2025.