

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.11.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Гранаткиным Д.А., г. Ростов-на-Дону (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024727500, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ПАПА ВСЕГДА ПРАВ**» по заявке №2024727500 с датой поступления от 14.03.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.09.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024727500 в отношении части товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ, при этом в отношении иной части товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно

которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Доводы заключения мотивированы тем, что заявленное обозначение «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» не обладает различительной способностью в отношении части испрашиваемых товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ, относящихся к сувенирной продукции, различным аксессуарам, а также к услугам по их реализации, ввиду использования различными лицами в своей деятельности¹, то есть не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица (ООО «Управляющая компания «Сима-ленд») товарным знаком «**Батя всегда прав**» (по свидетельству №1011808 с приоритетом от 18.01.2023) в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ [1].

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.11.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.09.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

¹ <https://www.vsemayki.ru/product/notepad/2090679?ysclid=m1mmtm7n3382998919>;
<https://market.yandex.ru/product--tetrad-migom-print-a5-papa-vsegda-prav/1915130000?sku=102270117377&uniqueId=917997&do-waremd5=jQT1KMrGMYHjTgLF9RGn2Q&ysclid=m1mn17i9p7371814293>;
<https://www.dkmg.ru/tovar/1032940>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/366623177/detail.aspx>;
<https://www.ozon.ru/product/podarochnyy-boks-nabor-2-v-1-muzhskoy-papa-vsegda-prav-1729421954>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/216678537/detail.aspx>;
https://printdirect.ru/storefront/product_info/5788046?ysclid=m9sgexorro251314253;
<https://www.wildberries.ru/catalog/310646674/detail.aspx>;
<https://standard.gdebirka.ru/search/папа+всегда+прав>;
https://www.vsemayki.ru/product/postcard_a6/2088821?ysclid=m9sgmu2gp1462247670;
https://www.vsemayki.ru/product/newyear_bag_fullprint/2088821?ysclid=m9sgtbrffi36945836;
<https://www.wildberries.ru/catalog/154478107/detail.aspx>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/244256773/detail.aspx>;
<https://www.ozon.ru/product/znachok-papa-vsegda-prav-606657259>

- заявитель оспаривает решение Роспатента от 29.09.2025 только в отношении отказа в государственной регистрации для следующих товаров 14, 16 классов МКТУ:

14 - брелоки для держателей для ключей; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; монеты;

16 - банкноты; плакаты; подставки для пивных кружек;

- указанных в решении Роспатента от 29.09.2025 ссылок на сеть Интернет недостаточно для вывода о широком использовании заявленного обозначения для испрашиваемых товаров 14, 16 классов МКТУ;

- на приведенных экспертизой ресурсах не конкретизировано, на какой именно товар нанесено заявленное обозначение, что имеет существенное значение, так как различительная способность устанавливается применительно к конкретным товарам, испрашиваемых для государственной регистрации;

- при этом, отсутствуют даты размещения названных в решении Роспатента от 29.09.2025 страниц в сети Интернет, равно как и отсутствует информация об интенсивности использования заявленного обозначения иными лицами для маркировки заявленных товаров 14, 16 классов МКТУ;

- товары, производимые заявителем, представлены на крупнейших маркетплейсах Российской Федерации («Ozon», «Wildberries», «Market.Yandex») и широко известны среди потребителей благодаря оригинальному дизайну, высокому качеству и эффективным средствам продвижения;

- заявитель впервые начал использовать заявленное обозначение ещё в 2020 году для товара «копилка» (приложение №1) и впоследствии продолжал его использовать для других товаров (для подставок под пивные бокалы, для плакатов, для подарочных наборов (включают в себя банкноту, брелок и подставку под кружку или стакан), для монет - приложение №2);

- соответственно, заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве

товарного знака в отношении испрашиваемых товаров 14 класса МКТУ «брелоки для держателей для ключей; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; монеты» и 16 класса МКТУ «банкноты; плакаты; подставки для пивных кружек».

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.09.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 14 класса МКТУ «брелоки для держателей для ключей; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; монеты», товаров 16 класса МКТУ «банкноты; плакаты; подставки для пивных кружек», а также для тех товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ, которым ранее уже была предоставлена правовая охрана заявленного обозначения решением Роспатента от 29.09.2025.

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Принт-скрин интернет-страницы из магазина на маркетплейсе «Ozon»;
2. Принт-скрины интернет-страниц из магазинов на маркетплейсах «Ozon» и «Wildberries».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (14.03.2024) заявки №2024727500 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков

обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую

способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их

расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены

потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ПАПА ВСЕГДА ПРАВ**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 29.09.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров и услуг 14, 16, 20, 35 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия учитывает, что в возражении от 28.11.2025 заявитель оспаривает решение Роспатента от 29.09.2025 только в отношении отказа в государственной регистрации для товаров 14 класса МКТУ «брелоки для держателей для ключей; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; монеты» и для товаров 16 класса МКТУ «банкноты; плакаты; подставки для пивных кружек», ввиду чего анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия пункту 6 статьи 1483 Кодекса в настоящем заключении не требуется (знак по свидетельству №1011808 [1] был противопоставлен экспертизой только в отношении услуг 35 класса МКТУ).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу №СИП-41/2024 указывалось, что «для того, чтобы признать обозначение утратившим различительную способность в результате его использования различными лицами, необходимо установить, что такое обозначение использовалось этими лицами именно для индивидуализации тех товаров и услуг, для индивидуализации которых испрашивается регистрация спорного обозначения».

В решении Суда по интеллектуальным правам от 30.05.2024 по делу

№СИП-41/2024 судебная коллегия отмечала, что «использование разными лицами в сети Интернет какого-либо обозначения, даже если объем такого использования позволяет сделать вывод об утрате обозначением различительной способности по отношению к какому-то конкретному товару, применительно к которому обозначение используется, само по себе не позволяет сделать вывод об утрате таким обозначением различительной способности в отношении всех товаров, заявленных на регистрацию. Это следует из методологического подхода, отраженного в определении Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2019 №300-ЭС19-12932, согласно которому оценка охраноспособности обозначения производится исходя из его восприятия российскими потребителями конкретных товаров. Таким образом, Роспатент должен мотивировать отказ в регистрации товарного знака в отношении каждой товарной позиции. Это не означает, что административный орган не вправе объединять некоторые товары и некоторых потребителей в группы (с одинаковыми ассоциациями), но отнесение того или иного товара, тех или иных потребителей к группе должно быть мотивировано».

Как указывалось в решении Роспатента от 29.09.2025, заявленное обозначение «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» не обладает различительной способностью в отношении части испрашиваемых товаров 14, 16 классов МКТУ, относящихся к сувенирной продукции, различным аксессуарам, ввиду использования различными лицами в своей деятельности², то есть не

² <https://www.vsemayki.ru/product/notepad/2090679?ysclid=m1mmtm7n3382998919>;
<https://market.yandex.ru/product--tetrad-migom-print-a5-papa-vsegda-prav/1915130000?sku=102270117377&uniqueId=917997&do-waremd5=jQT1KMrGMYHjTgLF9RGn2Q&ysclid=m1mn17i9p7371814293>;
<https://www.dkmg.ru/tovar/1032940>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/366623177/detail.aspx>;
<https://www.ozon.ru/product/podarochnyy-boks-nabor-2-v-1-muzhskoy-papa-vsegda-prav-1729421954>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/216678537/detail.aspx>;
https://printdirect.ru/storefront/product_info/5788046?ysclid=m9sgexorro251314253;
<https://www.wildberries.ru/catalog/310646674/detail.aspx>;
<https://standard.gdebirka.ru/search/папа+всегда+прав>;
https://www.vsemayki.ru/product/postcard_a6/2088821?ysclid=m9sgmu2gp1462247670;
https://www.vsemayki.ru/product/newyear_bag_fullprint/2088821?ysclid=m9sgtbrffi36945836;
<https://www.wildberries.ru/catalog/154478107/detail.aspx>;
<https://www.wildberries.ru/catalog/244256773/detail.aspx>;

соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Проанализировав указанные экспертизой источники из сети Интернет, коллегия установила следующее.

На настоящий момент информация, которая была размещена на ресурсах³, отсутствует, ввиду чего коллегия не может ознакомиться с их содержимым и соотнести с испрашиваемыми товарами 14, 16 классов МКТУ.

Источник <https://market.yandex.ru/card/tetrad-migom-print-a5-papa-vsegda-prav/102270117377?showOriginalKmEmptyOffer=1&ysclid=m1mn17i9p7371814293&ogV=-12> содержит сведения о тетради из 48-ми листов (предназначена для записей и рисования, подойдет для старшей школы, вуза, дома и офиса) с обозначением «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» магазина «GOODBRELOK» (отзывов нет), при этом, в сервисе веб-архив отсутствуют сведения о дате размещения указанной информации, ввиду чего не представляется возможным их соотнести с датой приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

На ресурсе <https://www.wildberries.ru/catalog/366623177/detail.aspx> представлено кольцо с гравировкой обозначения «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» продавца «Lucky Shop». Сведения о размещении указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся по указанной ссылке, датирован 18.06.2025, что намного позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

На странице <https://www.ozon.ru/product/podarochnyy-boks-nabor-2-v-1-muzhskoy-papa-vsegda-prav-1729421954> расположен подарочный бокс-набор 2 в 1 мужской с обозначением «Папа всегда прав» (содержит в себе носки, кружку коробку) магазина «Нескучные вещи». Сведения о размещении указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют. Отзывы, размещенные на указанном сайте, датированы 2025-м и 2026-м годами, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

³ <https://www.vsemayki.ru/product/notepad/2090679?ysclid=m1mmtm7n3382998919>,
<https://www.dkmg.ru/404.php>

По ссылке <https://www.wildberries.ru/catalog/216678537/detail.aspx> можно ознакомиться с информацией о подвеске-жетоне с обозначением «папа всегда прав» продавца «А.Море Print». Сведения о размещении указанных сведений в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном источнике, датирован 20.07.2024, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

Указанный в решении Роспатента от 29.09.2025 ресурс сети Интернет https://printdirect.ru/storefront/product_info/5788046?ysclid=m9sgexorro251314253 содержит информацию о постере с принтом «Папа всегда Прав!» от дизайнера «Goodvibe». Сведения о размещении указанных сведений в сервисе веб-архив отсутствуют.

На странице <https://www.wildberries.ru/catalog/310646674/detail.aspx> расположена наклейка для одежды с обозначением «Папа всегда прав» продавца «ОВКЛЕИ Термонаклейки». Сведения о размещении указанной информации в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся по указанной ссылке, датирован 18.11.2024, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

На сайте <https://standard.gdebirka.ru/search/папа+всегда+прав> представлены футболки, кружки, обложки на студенческий билет, маркированные обозначением «Папа всегда прав», продавца интернет-магазин одежды и аксессуаров «Где Бирка». Сведения о размещении указанных сведений в сервисе веб-архив отсутствуют.

Указанная в решении Роспатента от 29.09.2025 страница сети Интернет https://www.vsemayki.ru/product/postcard_a6/2088821?ysclid=m9sgmu2gp1462247670 содержит информацию о поздравительной открытке с обозначением «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» продавца ООО «ВСЕМАРКЕТ». Сведения о размещении указанных данных в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном источнике, датирован 21.07.2020, что ранее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

Указанный в решении Роспатента от 29.09.2025 ресурс сети Интернет https://www.vsemayki.ru/product/newyear_bag_fullprint/2088821?ysclid=m9sgtbrffi36945836 содержит сведения о подарочном мешке с обозначением «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» продавца ООО «ВСЕМАРКЕТ». Информация о размещении указанных данных в сервисе веб-архив отсутствует. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном источнике, датирован 09.11.2020, что ранее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

По ссылке <https://www.wildberries.ru/catalog/154478107/detail.aspx> представлен брелок с обозначением «папа всегда прав» продавца «А.Море Print». Сведения о размещении указанных сведений в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном источнике, датирован 24.05.2024, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

На сайте <https://www.wildberries.ru/catalog/244256773/detail.aspx> присутствует браслет на руку с обозначением «папа всегда прав» продавца «ТиГрав». Данные о размещении указанных данных в сервисе веб-архив отсутствуют. Самый ранний отзыв, имеющийся на указанном источнике, датирован 02.02.2025, что позднее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

На ресурсе <https://www.ozon.ru/product/znachok-papa-vsegda-prav-606657259> расположен значок с обозначением «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ, ЕСЛИ МАМЫ НЕТ РЯДОМ» продавца «ПРИКОЛИ Значки 36мм» (индивидуальным предпринимателем Гаврилюковым Е.В.). Информация о размещении указанных данных в сервисе веб-архив отсутствует. На указанном сайте есть 2 отзыва за 2023-й год, что ранее даты приоритета заявленного обозначения (14.03.2024).

Соответственно, представленные экспертизой источники из сети Интернет показывают, что обозначения «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ»/«ПАПА ВСЕГДА ПРАВ, ЕСЛИ МАМЫ НЕТ РЯДОМ» использовались до даты приоритета заявленного обозначения ООО «ВСЕМАРКЕТ» и индивидуальным предпринимателем Гаврилюковым Е.В. для маркировки поздравительных

открыток, подарочных мешков и значков.

Коллегия полагает, что указанное использование заявленного обозначения только двумя участниками гражданского оборота не является значительным, сведения об интенсивном использовании ими заявленного обозначения в материалах дела отсутствуют.

При этом, одного факта использования обозначения различными лицами до даты подачи заявки на товарный знак, тем более в незначительном количестве, недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей, в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у обозначения различительной способности (решение Суда по интеллектуальным правам от 15.10.2014 по делу №СИП-537/2014).

Коллегией также принято во внимание, что заявитель начал использовать заявленное обозначение «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» для товара «копилка» с 01.01.2020 (приложение №1), то есть ранее, чем начали использовать данное обозначение ООО «ВСЕМАРКЕТ» (21.07.2020) и индивидуальный предприниматель Гаврилюков Е.В. (15.02.2023) для маркировки поздравительных открыток, подарочных мешков и значков.

Также заявитель начал маркировать заявленным обозначением «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» до даты приоритета заявленного обозначения подставки под пивные бокалы, плакаты, подарочные наборы (включают в себя банкноту, брелок и подставку под кружку или стакан), монеты, что подтверждается представленными с возражением принт-скринами интернет-страниц из магазинов на маркетплейсах «Ozon» и «Wildberries (приложение №2).

Соответственно, коллегия полагает, что решением Роспатента от 29.09.2025 не было доказано интенсивное использование заявленного обозначения «ПАПА ВСЕГДА ПРАВ» иными лицами в отношении испрашиваемых товаров 14 класса МКТУ «брелоки для держателей для ключей; держатели для ключей [кольца для ключей с брелоками]; монеты», 16 класса

МКТУ «банкноты; плакаты; подставки для пивных кружек», ввиду чего заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и предполагается к регистрации для указанных товаров 14, 16 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.11.2025, изменить решение Роспатента от 29.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024727500.