


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 18.11.2025, поданное Стрельниковой Алисой Владимировной, Самарская обл., г. Самара (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024731022, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «  » по заявке №2024731022 с приоритетом от 22.03.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 26, 31 и услуг 39, 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 18.07.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024731022 в отношении заявленных товаров 26 класса МКТУ, а в отношении товаров 31 и услуг 39, 42, 44 классов МКТУ было принято решение об отказе ввиду несоответствия требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по

результатам экспертизы, согласно которому входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «СТУДИЯ ФЛОРИСТИКИ И ДЕКОРА», как указывает сам заявитель, не обладают различительной способностью, представляют собой видовое наименование организации, указывают на назначение заявленных товаров и услуг, вследствие чего являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, экспертиза сочла возможным снять основание по пункту 1 статьи 1483 Кодекса в части неохраноспособности словесных элементов «БЕЛЫЙ САД» для заявленных товаров 26, 31 классов МКТУ, услуг 39 класса МКТУ.

Вместе с тем, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «БЕЛЫЙ САД» (один из типов монохромных садов, для устройства которого подбираются определенные материалы, а так же виды и сорта растений, отвечающие общей идее «доминантной одноцветности» и имеющие соцветия белой окраски) не обладают различительной способностью, являются неохраняемыми для услуг 42, 44 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывают на свойства и назначение заявленных услуг, широко используются различными лицами в гражданском обороте в отношении услуг, однородных заявленным (см. [https://sad-i-ogorod.com/statji/glossarium/belyj\\_sad\\_dizajn\\_pravila\\_sozdaniya\\_kakie\\_rasteniya\\_ispolzovat/](https://sad-i-ogorod.com/statji/glossarium/belyj_sad_dizajn_pravila_sozdaniya_kakie_rasteniya_ispolzovat/), <https://agro-market24.ru/blog/landshaftnyy-dizayn/belyy-sad-osnovnye-aktsenty/>, [https://zpitomnik.ru/articles/landshaftnyy\\_dizayn/belyy\\_sad/](https://zpitomnik.ru/articles/landshaftnyy_dizayn/belyy_sad/), <https://shkolasada.ru/dizain-ychastka-s-belym-sadom>, <https://samozvetik.mirtesen.ru/blog/43147465505/Belyiy-sad:-primeryi-landshaftnogo-dizayna-na-dache>, <https://kornera.ru/blog/idei/belyy-sad-landshaftnyj-dizayn-monohromnogo-tipa/>, <https://beautyflora.ru/blog/dizajn-sada/tango-belogo-sada/>, <https://dzen.ru/a/XFH6ixaOCQCvHhQz>,

<https://procvetok.com/ru/plants/belyj-sad-osobennosti-sozdaniya-belogo-sada/>,  
<https://www.green.ekb.ru/ideas/belyy-sad-podborka-rasteniy-dlya-bespreryvnogo-tsveteniya/>).

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарным знаком « *Для народа из сада-огорода!* », по свидетельству №647678 с приоритетом от 25.04.2017, в отношении услуг 31 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 31 класса МКТУ [1];



- с товарным знаком « *Белый сад* », по свидетельству №428852 с приоритетом от 21.04.2010, в отношении услуг 44 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 42, 44 классов МКТУ [2];

- с товарным знаком «БЕЛЫЕ САДЫ», по свидетельству № 393113 с приоритетом от 31.10.2008, в отношении услуг 39, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 39, 42 классов МКТУ [3].

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 18.11.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого, сводятся к следующему:

- заявитель выразил просьбу о сокращении перечня товаров и услуг в заявке следующим образом: 26 класс МКТУ «венки из искусственных цветов; венки рождественские искусственные; цветы искусственные»; 31 класс МКТУ «венки из натуральных цветов; композиции из натуральных цветов; композиции из засушенных цветов для декоративных целей; цветы натуральные; цветы засушенные для декоративных целей»; 39 класс МКТУ «доставка товаров; доставка цветов; упаковка товаров; упаковка цветов; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги по упаковке подарков; услуги по упаковке цветов»;

- правообладатель противопоставленного товарного знака по

свидетельству №393113 и правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №647678, не возражают против регистрации и использования обозначения по заявке №2024731022 в отношении товаров и услуг 26, 31 и 39 классов МКТУ, в подтверждение чего ими были предоставлены письма-согласия;

- заявитель с 2018 года занимается производством цветочных букетов. При этом концепция бизнеса заявителя заключается в сервисе рекуррентной подписки. Таким образом, за оплату один раз в месяц можно окружать себя букетами каждый день;

- за длительное время использования обозначение доверителя получило широкую узнаваемость у своего потребителя.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024731022 на имя заявителя в отношении товаров 26, 31 и услуг 39 классов МКТУ.

В качестве материалов, подтверждающих доводы возражения, заявителем представлено:

1. Ходатайство о сокращении перечня товаров и услуг;
2. Скриншоты, подтверждающие позицию заявителя.
3. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №647678;
4. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №393113.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.03.2024) поступления заявки №2024731022 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных

знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила)..

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о

затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Для того чтобы понять соответствует ли обозначение требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать семантику товарного знака и те виды товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого

лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих

частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено

комбинированное обозначение «  », включающее словесные элементы «БЕЛЫЙ САД», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, где в букве «Й» черточка стилизована под древесный лист. Ниже расположены словесные элементы «студия флористики и декора», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024731022 испрашивается в отношении товаров 26, 31 и услуг 39 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

В решении Роспатента было установлено, что словесные элементы «студия флористики и декора» являются неохраняемыми согласно пункту 1 статье 1483 Кодекса, так как указывают на назначение заявленных товаров и услуг.

При этом, указанное заявителем не оспаривается.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения по заявке №2024731022 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой были противопоставлены товарные знаки [1, 2, 3].

Коллегия отмечает, что заявитель оспаривает решение Роспатента только в части отказа относительно услуг 31, 39 классов МКТУ, в отношении которых были противопоставлены товарные знаки [1, 3].

В связи с чем, анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса с противопоставленным товарным знаком [2], который противопоставлен в отношении услуг 44 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 42, 44 классов МКТУ, не требуется.

Таким образом, анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным



« Для народа из сада-огорода! », состоящим из стилизованного изображения цветочного венка, справа от которого расположены словесные элементы «Белый сад», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, под которыми расположены словесные элементы «Для народа из сада-огорода!», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в темно-зеленом, светло-зеленом, красном, розовом, белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] является словесным «БЕЛЫЕ САДЫ», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 3] показал, что они являются сходными за счет фонетического и семантического сходства их словесных элементов «БЕЛЫЙ САД»/«Белый сад»/«БЕЛЫЕ САДЫ».

Анализ перечней испрашиваемых товаров 31 и услуг 39 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 31 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], услуг 39 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [3] показал, что они являются однородными, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 18.07.2025.

К указанным обстоятельствам относится письменное согласие правообладателей противопоставленных товарных знаков [1, 3] на регистрацию и использование обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 31 и услуг 39 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
- противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
- противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Обозначение по заявке №2024731022 и противопоставленные товарные знаки [1, 3] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки не являются коллективными знаками, а также отсутствуют сведения о их широкой известности российскому потребителю, в связи с чем введение потребителя в заблуждение является маловероятным.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для изменения решения Роспатента от 18.07.2025 и регистрации обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 31 и услуг 39 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 18.11.2025, изменить решение Роспатента от 18.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024731022.**