


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 25.09.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Нейралдиптех», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024737946, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2024737946 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 06.04.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров и услуг 09, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.05.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака только для всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения послужил приведенный в заключении по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам заключения по результатам экспертизы, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками иных лиц с более ранним приоритетом, а именно:

- с товарным знаком «**Daisy**» [1] (свидетельство №940776 с приоритетом от 20.07.2022), зарегистрированного в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ на имя Буториной Ирины Николаевны, 140730, Московская область, г.Рошаль, ул. Октябрьской революции, 30/4, кв. 17;

- с товарным знаком «**daysy**» [2] (международная регистрация №1128095 с конвенционным приоритетом от 04.06.2012, срок действия регистрации продлен до 02.07.2032), зарегистрированным в отношении товаров 09 класса МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ, на имя «Valley Electronics AG», Hornbachstrasse 50 CH-8008 Zurich.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента относительно аргументов о наличии сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками, указав на следующие обстоятельства:

- входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент (латинская буква «D») уже получил правовую охрану в качестве товарного знака



«**D**» по свидетельству №1096171 в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, т.е. заявленное обозначение является узнаваемым за счет этого элемента;

- заявитель использует заявленное обозначение для индивидуализации чат-бота, представляющего собой зарегистрированную в административном органе (№2025612536) программу для работы с текстами и изображениями, т.е. генератор текстов, редактор и копирайтер (<http://gptdaisy.com/chat/>);

- заявленные товары 09 класса МКТУ, представляющие собой программное обеспечение, компьютерное оборудование, микроэлектронные устройства, не являются однородными товарам 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №940776 в области оборудования для записи и воспроизведения

информации, электротехнического, торгового, счетного, вычислительного, спасательного, оптического оборудования, следовательно, сопоставляемые товары не могут быть смешаны потребителем в гражданском обороте, а, кроме того, противопоставленный товарный знак по свидетельству №940776 фактически используется только в отношении таких неоднородных товаров как спортивные очки;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №1128095 зарегистрирован для узкого перечня товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ в области производства электроизмерительной аппаратуры и создания программного продукта, однако фактически предназначен для применения в области, связанной с созданием и продажей товаров для женского здоровья (в частности, трекера фертильности, оснащенного программным обеспечением (<https://daysy.me/shop/products>)), т.е. для неоднородной продукции, при этом с момента получения правовой охраны (в 2012 году) на территории Российской Федерации никогда не использовался;

- судебная практика исходит из тезиса о том, что неиспользование противопоставленного товарного знака является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии вероятности смешения сравниваемых обозначений (постановления Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2022 по делу №СИП-783/2021, от 10.10.2022 по делу №СИП-345/2022, от 07.02.2025 по делу №А41-47365/2023);

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуется визуальными отличиями, производят разное общее зрительное впечатление, что с точки зрения правоприменительной практики свидетельствует об ассоциации сравниваемых обозначений друг с другом (постановления Суда по интеллектуальным правам от 18.09.2015 по делу №СИП-15/2015, от 04.12.2015 по делу №СИП-144/2015, решение Роспатента от 15.01.2025 по заявке №2023758555, решение Суда по интеллектуальным правам от 11.08.2021 по делу №СИП-585/2021);

- также сравниваемые обозначения, включающие словесные элементы «daisy» (заявка №2024737946), «Daisy» (свидетельство №940776), «daysy» (международная регистрация №1128095) могут быть прочитаны разным способом – [даузи] / [дауси] / [дэуси], имеют фонетические отличия;

- словесный элемент «daisy» в составе заявленного обозначения переводится с английского языка как «маргаритка», а слово «daysy» является неологизмом, скорее всего, образовано от английского слова «day» (переводится как «день») и суффикса «-sy» (применяется для образования уменьшительной формы), совокупность которых позволяет воспринимать указанное слово в значении «денечек»;

- при этом заявитель отмечает, что знание английского языка на территории Российской Федерации является достаточным для понимания смысловых отличий сопоставляемых обозначений, что обуславливает отсутствие ассоциирования сравниваемых обозначений по смыслу.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.05.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение для следующего скорректированного перечня товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ:

09 класс МКТУ - интерфейсы для компьютеров; интерфейсы звуковые; маркеры безопасности [средства шифрования]; наборы данных, записанные или загружаемые; ноты электронные, загружаемые; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криптоактивами с использованием технологии блокчейн; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [пцп]; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программное обеспечение для распознавания голоса; программное обеспечение для преобразования речи в текст; программные приложения, управляемые голосом; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; файлы цифровые загружаемые, аутентифицированные невзаимозаменяемыми токенами [nft]; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов;

42 класс МКТУ - инсталляция программного обеспечения; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [saas]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [paas]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для искусственного производства человеческой речи и текста; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для обработки, генерации, понимания и анализа естественного языка; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для обработки языка и речи на основе машинного обучения; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для создания и генерации текста; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат программного обеспечения; разработка компьютерных платформ разработка программного обеспечения; сервисы аутентификации пользователей с использованием технологии блокчейн; служба поддержки в области информационных технологий [ит] [устранение неисправностей программного обеспечения создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц]; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги исследования и разработки в области искусственного интеллекта; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области

электронной коммерции; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги шифрования цифровых данных.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к выводу о неубедительности доводов, изложенных в возражении.

С учетом даты (06.04.2024) поступления заявки №2024737946 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.


Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «» по заявке №2024737946 с приоритетом от 06.04.2024 является комбинированным, включает изобразительный и словесный элементы, выполненные на фоне оранжевого-бежевого градиента. Словесный элемент представляет собой слово «daisy», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита белого цвета, а изобразительный элемент представляет собой заглавную латинскую букву «D», выполненную из наложенных друг на друга внахлест бело-бежевых кругов.

С учетом доводов возражения отказ в регистрации товарного знака по заявке №2024737946 оспаривается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг заявленных услуг 09, 42 классов МКТУ:

09 класс МКТУ - *интерфейсы для компьютеров; интерфейсы звуковые; маркеры безопасности [средства шифрования]; наборы данных, записанные или загружаемые; ноты электронные, загружаемые; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления транзакциями с криптоактивами с использованием технологии блокчейн; платформы программные, записанные или загружаемые; помощники цифровые персональные [тип]; приложения*

для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программное обеспечение для распознавания голоса; программное обеспечение для преобразования речи в текст; программные приложения, управляемые голосом; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; публикации электронные загружаемые; файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; файлы цифровые загружаемые, аутентифицированные невзаимозаменяемыми токенами [nft]; элементы графические, загружаемые для мобильных телефонов;

42 класс МКТУ - инсталляция программного обеспечения; исследования в области технологий по искусственному интеллекту; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; написание компьютерных кодов; обеспечение программное как услуга [saas]; обслуживание программного обеспечения; платформа как услуга [paas]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для искусственного производства человеческой речи и текста; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для обработки, генерации, понимания и анализа естественного языка; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для обработки языка и речи на основе машинного обучения; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения чат-бота для имитации разговоров; предоставление онлайн незагружаемого программного обеспечения для создания и генерации текста; предоставление поисковых средств для интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проектирование компьютерных систем; прокат программного обеспечения;

разработка компьютерных платформ разработка программного обеспечения; сервисы аутентификации пользователей с использованием технологии блокчейн; служба поддержки в области информационных технологий [ит] [устранение неисправностей программного обеспечения создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц]; создание компьютерной графики для видеопроекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги исследования и разработки в области искусственного интеллекта; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги по аутентификации пользователей по технологии единого входа для программных онлайн-приложений; услуги по аутентификации пользователей при сделках в области электронной коммерции; услуги технологического консультирования для цифровой трансформации; услуги шифрования цифровых данных.

Отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024737946 для всех заявленных товаров и услуг 09, 42 класса МКТУ основан на выводе о его сходстве до степени смешения с противопоставленными товарными знаками «**Daisy**» [1] по свидетельству №940776 с приоритетом от 20.07.2022 и «**daysy**» [2] по международной регистрации №1128095 с конвенционным приоритетом от 04.06.2012, принадлежащих иным лицам.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №940776 зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ «*приборы и инструменты научные, исследовательские, навигационные, геодезические, фотографические, кинематографические, аудиовизуальные, оптические, для взвешивания, сигнализации, обнаружения, тестирования, спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или потреблением электричества; аппаратура и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных; механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; аппараты кассовые, устройства счетные; гидрокостюмы для дайвинга, маски, беруши, перчатки для дайверов, зажимы для носа для дайверов и пловцов,*

аппараты дыхательные для подводного плавания; оборудование для тушения огня; 3D-очки; очки [оптика]; очки солнцезащитные; очки спортивные; смарт-очки; цепочки для очков».

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [2] по международной регистрации №1128095 на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «*electric measuring apparatus; software*» / «*электроизмерительная аппаратура; программное обеспечение*» и услуг 42 класса МКТУ «*creation of data processing programs*» / «*создание программ обработки данных*».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Исследовав заявленный перечень товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, коллегия пришла к выводу о том, что он включает в себя деятельность в области разработки программных продуктов и IT-технологий, а также создание видео- и звуковых файлов.


Производство программного обеспечение и услуги в области программирования приведены в перечне товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [2] по международной регистрации №1129095. В свою очередь противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №940776 зарегистрирован, в частности, такие товары 09 класса МКТУ как *«приборы и инструменты аудиовизуальные; аппараты и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных»*, т.е. различные средства, которые предназначены для создания видео- и звуковых файлов.

Таким образом, сравниваемые товары и услуги заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №940776, [2] по международной регистрации №1129095 относятся к одной родовой группе, характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, что обуславливает вывод о высокой степени их однородности.

Коллегия проанализировала приведенную в возражении и информацию о заявителе и правообладателях противопоставленных товарных знаков. При этом аргумент возражения о том, что заявитель и правообладатели фактически используют сравниваемые обозначения в разных областях деятельности, не является основанием для снятия названных противопоставлений. Так, правовая охрана противопоставленных товарных знаков является действующей, а сопоставительный анализ заявленного обозначения и данных противопоставлений производится не в отношении фактически осуществляемых сфер деятельности, а в отношении перечней товаров (услуг), являющихся предметом охраны сравниваемых товарных знаков.

В свою очередь сопоставительный анализ заявленного обозначения




«» по заявке №2024737946» и противопоставленных товарных знаков

«**Daisy**» [1], «daysy» [2] на предмет их сходства показал следующее.

Заявленное комбинированное обозначение включает в свой состав как изобразительный элемент, который уже является предметом охраны



принадлежащего заявителю товарного знака «» по свидетельству №1096171 в виде оригинально выполненной латинской буквы «D», так и словесный элемент «daisy», которые в силу композиционного исполнения заявленного обозначения воспринимаются в качестве самостоятельных элементов и равным образом выполняют индивидуализирующую функцию.

Между тем, в составе заявленного обозначения визуально доминирует словесный элемент «daisy», занимающий большую площадь заявленного обозначения, выполненный контрастным цветом по отношению к общему фону и обращающий на себя внимание потребителя в первую очередь. При обращении к общедоступным словарно-справочным источникам информации было установлено, что названный словесный элемент¹ представляет собой лексическую единицу английского языка со значением «маргаритка», на что указывается самим заявителем. Наличие слова «daisy» в лексике иностранного языка предопределяет фонетику этого обозначения, которое произносится как [дэй-зи].

Противопоставленный товарный знак «**Daisy**» [1], также как и заявленное обозначение, является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «Daisy», в котором латинская буква «D» выполнена в оригинальной графике.

Следует отметить, что семантически значимые индивидуализирующие словесные элементы «daisy» и «Daisy» заявленного обозначения и

¹ <https://translate.academic.ru/daisy/en/ru/?ysclid=mndmitp2rw698214413>, Англо-русский словарь Мюллера.

противопоставленного товарного знака не относятся к категории общеизвестных лексических единиц английского языка для российского потребителя, тем не менее, в составе сравниваемых обозначений они являются фонетически и семантически тождественными.

Коллегия приняла к сведению довод заявителя о разном визуальном исполнении сравниваемых товарных знаков. Между тем различия сопоставляемых обозначений по графическому критерию сходства в данном случае существенно не влияют на их восприятие, поскольку, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем.

Таким образом, наличие фонетического и семантического тождества заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] по свидетельству №940776 позволяет прийти к заключению об их сходстве друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

Следует также обратить внимание, что согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, сформулированной по ряду дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017), наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

Что касается противопоставленного товарного знака «daysy» [2], то он является словесным, состоит из единственного индивидуализирующего словесного элемента, наличие которого в лексике какого-либо языка, использующего при написании буквы латинского алфавита, коллегии выявить не удалось. Довод лица, подавшего возражения об этимологии данного словесного элемента как происходящего от английского слова «day» (переводится как «день» и произносится

как [дэй]) и суффикса «-sy» (произносится как [-си]) по аналогии с такими английскими словами как Betsy² (женское имя Бетси, образованное от Элизабет), footsy³ (детская ступня, оказывать знаки внимания), mumsy⁴ (мамаша, мать), patsy⁵ (трус), tootsy⁶ (ножка, женщина, девушка), artsy⁷ (вычурный), cutesy⁸ (жеманный, вычурный), pudsy⁹ (полый, толстый), teensy¹⁰ (крохотный), были приняты к сведению и соотнесены со словарно-справочными источниками. Вместе с тем, отсутствие документального подтверждения наличия в лексике английского языка слова «daysy» в значении «денечек» не позволяет говорить о семантике противопоставленного товарного знака, ввиду чего оно воспринимается в качестве выдуманного обозначения.

Фантазийный характер слова «daysy» нивелирует семантический критерий сходства сравниваемых обозначений, в силу чего именно фонетика этих индивидуализирующих словесных элементов выступает в качестве основного критерия при их восприятии. В данном случае индивидуализирующие словесные элементы «daisy» (произносится как [дэй-зи]) и «daysy» (произносится как [дэй-си]) характеризуются тождеством звучания начальных частей, совпадением большинства букв/звуков (четыре из пяти) и одинаковым порядком их расположения, наличием под ударением одного и того же гласного звука [э] в конечной части сравниваемых обозначений. Тем самым, можно говорить о фонетическом сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2].

Сходство сопоставляемых обозначений усиливается за счет выполнения индивидуализирующих словесных элементов буквами одного и того же алфавита одинакового регистра, графемы которых имеют одинаковое начертание, что сближает сравниваемые обозначения по графическому критерию сходства.

² <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/832542?ysclid=mndnm5dzd1718387068>.

³ <https://translate.academic.ru/footsy/ru/en/?ysclid=mndnnyqd11579356190>.

⁴ <https://translate.academic.ru/mumsy/en/ru/?ysclid=mndnsaveop689366857>.

⁵ <https://translate.academic.ru/patsy/en/ru/?ysclid=mndnkcmpwg2423550>.

⁶ <https://translate.academic.ru/tootsy/en/ru/?ysclid=mndnpleg9455581422>.

⁷ <https://translate.academic.ru/artsy/en/ru/?ysclid=mndnr5d1fi535436855>.

⁸ <https://translate.academic.ru/cutesy/en/ru/?ysclid=mndntj62sz352016242>.

⁹ https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus_apresyan/77302/pudsy?ysclid=mndnw1t8si430146191.

¹⁰ <https://translate.academic.ru/teensy/en/ru/?ysclid=mndnwzkwzi496491293>.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют прийти к заключению о наличии высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1], [2] друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия.

Резюмируя все вышеизложенные обстоятельства, коллегия пришла к выводу, что наличие высокой степени сходства между заявленным обозначением и противопоставленными товарными знаками [1], [2] по международной регистрации №1129095 и свидетельству №940776, а также высокая степень однородности товаров и услуг, для сопровождения которых они предназначены, обуславливает возможность их смешения в гражданском обороте в глазах потребителя. Данные обстоятельства препятствуют регистрации товарного знака по заявке №2024737946 согласно требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении спорных заявленных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, а, следовательно, оснований для удовлетворения поступившего возражения не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 26.05.2025.