

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 24.06.2025 возражение, поданное Лосевым Русланом Александровичем, Рязанская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) о признании отозванной заявки № 2024729647 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке № 2024729647, поданной 20.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 11, 31 классов Международной классификации товаров и услуг (МКТУ).

Роспатентом 20.11.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024729647 в отношении всех заявленных товаров 11, 31 классов МКТУ.

Впоследствии в связи с тем, что заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса Роспатентом принято решение от

07.03.2025 о признании отозванной заявки № 2024729647 на государственную регистрацию товарного знака.

В поступившем 24.06.2025 возражении заявителем выражено несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2024729647, сообщено о том, что заявителем не было получено решение Роспатента о регистрации товарного знака, при этом решение Роспатента от 07.03.2025 о признании отозванной заявки № 2024729647 получено лишь 25.07.2025.

В возражении также указано, что по завершении срока действия сертификата электронной цифровой подписи (ЭЦП) представителя заявителя, в Роспатент было направлено ходатайство о переводе переписки по заявке № 2024729647 в обычный формат на бумажных носителях. Ходатайство было удовлетворено 25.12.2024. Сведения о направлении заявителю решения о регистрации товарного знака в электронном виде также отсутствуют.

На основании изложенного заявитель просит рассмотреть возражение и принять решение о рассмотрении заявки № 2024729647.

В подтверждение своих доводов заявитель представил копию решения Роспатента о признании заявки № 2024729647 отозванной, копию письма-ходатайства о переводе делопроизводства на бумажный носитель, письма об удовлетворении ходатайства, скриншот из личного кабинета представителя заявителя, копии договоров о взаимоотношениях заявителя и его представителя.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 10.11.2025, к протоколу заседания были приложены сведения о делопроизводстве по заявке № 2024729647, результаты ответа технической службы по вопросу о направлении/размещении решения Роспатента от 20.11.2024, в том числе скриншот о размещении указанного решения в личном кабинете представителя заявителя – пользователя сервиса электронной подачи заявки на товарный знак.

Корреспонденциями, поступившими 25.11.2025, 04.12.2025, заявитель дополнил позицию, изложенную в возражении, отметил следующее:

- заявитель не мог оплатить пошлину за регистрацию товарного знака, так как не получил решение Роспатента от 20.11.2024;

- решение Роспатента от 20.11.2024 заявитель не получил, поскольку доступ к личному кабинету, где было размещено решение, представитель заявителя утратила 01.11.2024 в связи с прекращением срока действия сертификата ЭЦП;

- новый сертификат ЭЦП получен представителем заявителя 05.11.2024, однако, в новый личный кабинет не были перемещены все заявки, по которым шло делопроизводство;

- представитель заявителя обращалась в группу технической поддержки пользователей сервиса электронной подачи заявок, однако делопроизводство по заявке № 2024729647 в новом личном кабинете не отображалось, в связи с чем в адрес Роспатента было направлено ходатайство о переводе делопроизводства на бумажный носитель, ходатайство было направлено 27.11.2024 и удовлетворено 25.12.2024, однако решение от 20.11.2024 на бумажном носителе не направлялось;

- по другим заявкам, ведение делопроизводства по которым велось тем же представителем, информация о размещенных решениях направлялась также на электронную почту представителя заявителя, что помогло избежать пропуска отправлений;

- учитывая положительное решение по результатам экспертизы заявленного обозначения и несвоевременное информирование заявителя о принятом решении, признание заявки отозванной является неправомерным.

С дополнениями заявитель представил сведения о сертификатах ЭЦП, скриншоты переписки с группой технической поддержки пользователей, скриншоты из нового личного кабинета представителя заявителя, а также скриншоты с автоматизированными извещениями о размещении корреспонденции в личном кабинете представителя заявителя.

Принимая во внимание доводы заявителя о переписке с группой технической поддержки пользователей, коллегия на заседании от 26.01.2026, приобщила предоставленные указанной службой скриншоты о переписке с представителем заявителя.

В корреспонденции, поступившей 09.02.2026, заявитель консолидировал изложенную ранее позицию, дополнив материалы сведениями о продолжении

переписки представителя заявителя с группой технической поддержки 12-13 августа 2025 г.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.03.2025) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2024729647 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутые Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Минэкономразвития России № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Минюсте России 27.08.2015 за № 38712) с изменениями (далее – Регламент), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 94, с изменениями (далее – Положение о пошлинах).

Согласно подпункту 1 пункта 122 Регламента, результатом административной процедуры экспертизы заявленного обозначения является решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака для товаров, указанных в представленном заявителем перечне товаров, направление заявителю решения о государственной регистрации товарного знака и документа, уведомляющего о

подлежащей уплате пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 123 Регламента, срок выдачи (направления) решений, указанных в пункте 122 Регламента, не превышает пяти рабочих дней с даты, указанной на решении или документе и соответствующей дате принятия решения, подписания документа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно пункту 163 Регламента принятие решения о государственной регистрации товарного знака является основанием для начала административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины (далее -

уведомляющий документ). Пошлины, срок уплаты которых установлен пунктами 9 - 11 Положения о пошлинах, подлежат уплате на основании уведомляющего документа до истечения установленного срока уплаты.

В соответствии с подпунктом 2.11 приложения № 1 к Положению о пошлинах за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства в форме электронного документа взимается пошлина в размере 18000 рублей (к этой величине прибавляется 2000 рублей за каждый из классов МКТУ, для которых запрашивается регистрация, свыше пяти).

Для уплаты пошлины за выдачу свидетельства на товарный знак на бумажном носителе (по ходатайству правообладателя) пошлина, установленная подпунктом 2.14 приложения № 1 к Положению о пошлинах, составляет 3000 рублей.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлины, предусмотренной подпунктом 2.11 приложения № 1 к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 1 месяц со дня истечения срока, указанного в пункте 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 100 процентов. Если уплата пошлины не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака признается отозванной.

Согласно пункту 7 Положения о пошлинах для пошлин, предусмотренных подпунктами 1.17, 1.18, 1.20, 2.11 - 2.14 приложения № 1 к Положению о пошлинах, соответствие размера уплаченной пошлины установленному размеру определяется на дату их уплаты.

Согласно пункту 185 Регламента, по результатам административной процедуры, предусмотренной подпунктом 6 пункта 52 Регламента (регистрация товарного знака в Государственном реестре, публикация сведений о государственной регистрации товарного знака и выдача свидетельства на товарный знак), готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него или пошлины за регистрацию коллективного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах.

видно размещение 20.11.2024 корреспонденции «Решение о регистрации» в личном кабинете представителя заявителя.

Заявитель отметил два обстоятельства, препятствовавшие получению решения о регистрации товарного знака с приложенным к нему уведомляющим документом о порядке и сроках уплаты государственной пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него: во-первых, это утрата доступа к личному кабинету из-за истечения срока действия сертификата ЭЦП и отсутствие отображения заявки № 2024729647 в новом личном кабинете, во-вторых, это ненаправление извещения о решении о регистрации по электронной почте.

Относительно последнего замечания, необходимо обратить внимание заявителя на положения Руководства пользователя системы «АРМ Регистратор» (2023 г.) (также размещено на сайте <https://www1.fips.ru/podacha-zayavki/podacha-zayavki-na-tovarnyy-znak/user-guide-tz-2023-2.pdf>), на странице 30 которого разъясняется: *«E-mail и установка признака «Высылать корреспонденцию и уведомления на E-mail» – указываются, если владелец кабинета имеет намерение получать дополнительно корреспонденцию и подтверждение об успешной регистрации документов на указанный электронный адрес. Не является частью адреса для переписки».*

Также на официальном сайте ФИПС в разделе «Подача заявки» для пользователей сервисов электронной подачи разъясняется: *«Вниманию пользователей сервисов электронной подачи заявок! Информлируем Вас о том, что создавая личный кабинет пользователя или подавая заявку в электронном виде, Вы соглашаетесь с Условиями использования сервисов электронной подачи заявок»* (см. <https://www1.fips.ru/podacha-zayavki/>). По условиям использования сервисов электронной подачи заявок *«ФИПС не несет ответственности за недоставку корреспонденции, направленной пользователю по электронной почте, например, в случае, если адрес электронной почты был указан пользователем неверно или перестал существовать, либо корреспонденция не была доставлена по причине переполнения почтового ящика пользователя»* (пункт 3.4).

Таким образом, информирование на электронный адрес осуществляется при условии установки пользователем признака «Высылать корреспонденцию и уведомления на E-mail», при этом ответственность за доступность к почтовому ящику несет владелец личного кабинета.

Что касается обстоятельств, связанных с утратой доступа к личному кабинету, вызванной завершением срока действия сертификата ЭЦП, последующим получением нового сертификата и создания нового личного кабинета, где не отражается решение Роспатента от 20.11.2024, то коллегия исследовала хронологию событий и установила:

- срока действия сертификата ЭЦП, посредством которого осуществлялся доступ к личному кабинету АНО «АРБ», истек 01.11.2024 в 08:10:50;

- электронным письмом, направленным 14.11.2024 в 09:43:19, представитель заявителя просила оказать содействие в обеспечении доступа посредством сервиса электронной подачи заявок «АРМ-Регистратор» к заявке № 2023819323, которая не имеет отношения к рассматриваемой заявке;

- группа технической поддержки зарегистрировала обращение и присвоила ему номер 17739-ОБ/2024 и, завершив обработку, сообщила о необходимости направить ходатайство о переводе заявок в новый личный кабинет (Личный кабинет физического лица), обратив внимание на то, что «Заявки, по которым делопроизводство завершено, не переводятся».

Из изложенного следует, что в группу технической поддержки не поступала просьба заявителя о переводе делопроизводства по заявке № 2024729647 из старого личного кабинета (личного кабинета АНО «АРБ») в новый личный кабинет физического лица – представителя заявителя.

В разделе «Ответы на вопросы» по работе сервисов подачи заявок (см. https://www1.fips.ru/faq/index.php?SECTION_ID=108&PAGEN_1=2) разъясняется: «32. Как перевести заявки из Личного кабинета представителя юридического лица (организации) в Личный кабинет физического лица для продолжения работы с ними?»: «Направьте на имя экспертизы в бумажном виде просьбу о переводе заявок в Личный кабинет физического лица, подписанную руководителем юридического

лица/организации. Просьба составляется в свободной форме, в ней указываются номера заявок, которые необходимо перенести и по которым еще не завершено делопроизводство. Заявки будут переведены в Личный кабинет сервиса АРМ Регистратор физического лица после удовлетворения просьбы. Заявки, по которым делопроизводство завершено, не переводятся.».

В отношении рассматриваемой заявки Роспатентом решение о регистрации товарного знака принято и направлено (посредством размещения в личном кабинете АНО «АРБ») заявителю 20.11.2024. До указанной даты просьб о переводе делопроизводства по заявке № 2024729647 в какой-либо иной формат связи не поступало.

Обращение, копия которого представлена заявителем, датировано 27.11.2024 (после принятия и направления решения от 20.11.2024) и поступило в материалы заявки № 2024729647 только 06.12.2024. Обращение в установленном порядке рассмотрено, о чем сообщено заявителю в письме от 25.12.2025. Принимая во внимание просьбу заявителя о переводе делопроизводства по заявке № 2024729647 на бумажный носитель, начиная с 06.12.2024, отправления в адрес представителя заявителя направлялись почтовой службой.

Вместе с тем указанная просьба не касалась повторного направления решения о регистрации, сведения о котором размещены в открытом доступе на официальном сайте в разделе «Открытые реестры», в то время как на 06.12.2025 (и даже на 27.11.2024) рассмотрение заявки № 2024729647 было завершено, решение Роспатента принято 20.11.2024.

Двухмесячный срок для уплаты пошлины за регистрацию товарного знака по заявке № 2024729647, предусмотренный пунктом 8 Положения о пошлинах, исчисляемый с даты направления (20.11.2024) решения Роспатента, истек 20.01.2025 (понедельник), дополнительный срок в 1 месяц – истек 20.01.2025.

Из изложенного следует, что со стороны Роспатента надлежащим образом осуществлены предусмотренные Регламентом и Положением о пошлинах действия, соблюдены предусмотренные нормативными документами сроки. Таким образом, нарушений административных процедур в данном случае не выявлено.

В свою очередь заявитель (его представитель) не проявил должной осмотрительности, не обратил внимания на необходимость уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, напрямую следующую из Регламента и Положения о пошлинах, которыми он руководствовался при подаче заявки на регистрацию товарного знака.

Сложившаяся ситуация отражает непоследовательные просьбы заявителя о перемещении отдельных заявок в новый личный кабинет или на бумажный носитель, отсутствие контроля за делопроизводством по заявкам, непринятие во внимание того, что уже завершено рассмотрение заявки № 2024729647 к моменту составления обращения от 27.11.2024.

Представитель заявителя обладает специальными знаниями и навыками по взаимодействию с Роспатентом, в том числе по порядку и срокам уплаты пошлины за регистрацию товарных знаков, тем не менее, не просил о повторном направлении ему решения с приложением к нему уведомляющего документа о пошлине, при этом срок, в течение которого заявитель бездействовал в отношении делопроизводства по заявке № 2024729647, является значительным.

Поскольку принятие Роспатентом 07.03.2025 решения о признании отозванной заявки № 2024729647 является правомерным, а заявитель не представил обоснований бездействия, которые могли быть учтены в данном случае, коллегия не усматривает причин для отмены решения Роспатента от 07.03.2025.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 07.03.2025.