

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 04.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью " ВЭЛЛФРОСТ" (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023817790, при этом установила следующее.

Заявка №2023817790 на регистрацию словесного обозначения « **VIVA LA PASTA! WELLFROST** » была подана на имя заявителя 29.11.2023 в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 05.12.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023817790 в отношении части заявленных товаров 29 и 30 классов МКТУ.

В отношении остальной части заявленных товаров 29 и 30 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в предоставлении правовой охраны ввиду несоответствия требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам

экспертизы, согласно которому установлено, что обозначение «VIVA LA PASTA! WELLFROST» в своем составе содержит слово «PASTA» (pasta – макаронные изделия (изделия различной формы из высушенного теста, замешанного из пшеничной муки и воды); см. Новый итальянско-русский словарь, Г.Ф.Зорько и др., Москва, изд. "Русский язык", 1995, стр.96) указывает на определенный вид товаров.

В связи с изложенным, наличие в обозначении вышеуказанного слова, учитывая его семантическое значение, предполагает ограничение перечня заявленных товаров, поскольку в отношении заявленных товаров, не имеющих отношения к «изготовлению различных макаронных изделий с соусом», заявленное обозначение в целом способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и состава заявленных товаров.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ на основании положений предусмотренных пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 04.04.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в решении о регистрации не указано, каким образом применение словесного элемента «VIVA LA PASTA! WELLFROST» к товарам, не попавшим в перечень исключений, приведет к однозначной дезориентации потребителя в отношении вида товара или сможет ввести потребителя в заблуждение в отношении их назначения;

- согласно Итальянско-русскому словарю 2003 года, слово «PASTA» имеет следующие толкования: 1) тесто; 2) (также *paste alimentari*) макаронные изделия; 3) пирожное; 4) масса; месиво; паста; 5) нрав, характер и другие;

- блюда из риса являются пастой, можно сравнить их с традиционной итальянской пастой по следующим критериям: 1) форма: рис имеет продолговатую форму, похожую на пасту; 2) состав: рис изготавливается из рисовых зерен, является продуктом переработки зерна, как и паста. Блюда из риса можно считать разновидностью пасты, так как они имеют схожие характеристики и способы

приготовления;

- толкование смысла обозначения «PASTA» при восприятии неизбежно требует дополнительных рассуждений, домысливания, ассоциаций, обозначение не может конкретизировать определенный товар, за счет чего приобретает фантазийное значение для заявленных товаров;

- возможность регистрации заявленного обозначения в качестве знака для более широкого перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ подтверждается практикой регистрации, где используются слова «PASTA», для широкого перечня товаров 29 и 30 классов МКТУ, не ограничиваясь макаронными изделиями:

**PASTA MIRA**  
«**ПАСТА МИРА**» по свидетельству №871524,

«» по свидетельству №613546, «» по

свидетельству №959796, «» по свидетельству №297007.

На основании изложенного и дополнений от 26.01.2026 заявитель просит изменить решение Роспатента от 05.12.2024 и зарегистрировать товарный знак в отношении товаров 29 класса МКТУ «*блюда готовые в основном из мяса*» 30 класса МКТУ «*блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; рамэн; тесто рисовое для кулинарных целей*».

К возражению приложены:

1. Выписка из ЕГРИП в отношении ООО «ВЭЛЛФРОСТ»;
2. Снимок экрана продукции подателя Возражения;
3. Договор №125 на оказание рекламных услуг от «29» января 2024 г.
4. Приложение №1 к договору №125 на оказание рекламных услуг от 29.01.2024 года.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (29.11.2023) заявки № 2023817790 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

**VIVA LA PASTA! WELLFROST**

Заявленное обозначение « **VIVA LA PASTA! WELLFROST** » по заявке №2023817790 выполнено заглавными буквами латинского алфавита.

Согласно решению Роспатента от 05.12.2024 заявленному обозначению была предоставлена правовая охрана в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ и части заявленных товаров 30 класс МКТУ. Заявитель получил свидетельство №1081536.

Коллегия отмечает, что в той части, в которой товарный знак зарегистрирован,

на него возникает исключительное право, и последующее оспаривание предоставления ему правовой охраны может быть осуществлено иным лицом (не заявителем) в порядке статей 1512 и 1513 Кодекса. Напротив, в части, в которой в регистрации товарного знака было отказано, исключительное право не возникает, объект правовой охраны отсутствует.

Таким образом, возражение от 04.04.2025 может быть рассмотрено в отношении только тех товаров, в отношении которых Роспатентом было отказано в регистрации.

Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.10.2021 по делу № СИП-260/2021, от 14.03.2022 по делу № СИП-348/2021, от 20.03.2023 по делу № СИП-827/2022, от 17.08.2023 по делу № СИП-108/2023, от 25.04.2024 по делу № СИП-1104/2023 и во многих других.

В своем возражении заявитель просит предоставить правовую охрану в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ *«блюда готовые в основном из мяса»*, 30 класса МКТУ *«блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; рамэн; тесто рисовое для кулинарных целей»*, которым было отказано в регистрации ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Отказ в регистрации мотивирован тем, что словесный элемент «PASTA» (pasta – макаронные изделия (изделия различной формы из высушенного теста, замешанного из пшеничной муки и воды); см. Новый итальянско-русский словарь, Г.Ф.Зорько и др., Москва, изд. "Русский язык", 1995, стр.96) по отношению к вышеуказанным товарам способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида и назначения этих товаров.

Коллегия отмечает, что действительно словесный элемент «PASTA» воспринимается как «паста» итальянское название макаронных изделий, приготовленных из муки твердых сортов пшеницы и воды (иногда с яйцом), которое также обозначает готовое блюдо.

Довод заявителя о том, что согласно итальянскому словарю данный словесный элемент имеет множество значений, не опровергает вывод о том, что средний

статистический российский потребитель воспримет знакомое ему слово именно в значении макаронных изделий. Остальные значения итальянского слова «pasta» российскому потребителю могут быть неизвестны.

В заявленном обозначении «VIVA LA PASTA! WELLFROST» слова «WELLFROST» это указание на название производителя, а «VIVA LA PASTA» это «Да здравствует паста!» или «Слава пасте!». В целом обозначение несет смысл, связанный с макаронными изделиями, определенным видом товара.

Испрашиваемые товары 29 класса МКТУ «*блюда готовые в основном из мяса*» имеют состав, преобладающий из мяса, товары 30 класса МКТУ «*блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом*» имеют состав, преобладающий из риса, «рамэн» это суп, «тесто рисовое для кулинарных целей» делается из рисовой муки.

Таким образом, вышеуказанные товары преимущественно состоят либо из мяса, либо риса. При этом, паста это изделие из твердых сортов пшеницы, следовательно, по отношению к вышеуказанным товарам будет являться ложным указанием на вид товара.

Коллегия отмечает, что при восприятии слова «паста» потребитель ожидает получить определенные свойства товара. В России маркировка продуктов строго регулируется техническими регламентами (например, ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части её маркировки») и государственными стандартами. На упаковке должно быть указано достоверное наименование. Если продукт по составу и технологии является «лапшой быстрого приготовления» или «макаронными изделиями из мягкой пшеницы», называть его «пастой» (которая по ГОСТу 31743-2017 обычно ассоциируется с твердыми сортами пшеницы группы А) — значит исказить информацию о потребительских свойствах.

Таким образом, испрашиваемые товары 29 класса МКТУ «*блюда готовые в основном из мяса*», 30 класса МКТУ «*блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; рамэн; тесто рисовое для кулинарных целей*» не являются пастой, отличаются составом, технологиями изготовления и потребительскими свойствами.

Приведенные заявителем примеры регистраций не могут быть приняты в качестве весомых доводов в пользу регистрации заявленного обозначения, поскольку касаются иных обозначений, делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным образом.

В связи с изложенным, коллегия полагает, что вывод Роспатента о невозможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению в отношении вышеуказанных товаров следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.04.2025,  
оставить в силе решение Роспатента от 05.12.2024.**