

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения ~~во~~зражения ~~з~~аявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 25.09.2024 возражение, поданное ООО «ЭФКО Косметик», Воронежская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023745843, при этом установлено следующее.

*Fresh*

Предоставление правовой охраны обозначению «*Fresh*» по заявке №2023745843, поданной 29.05.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 29 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.05.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023745843. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых товаров на основании пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы,

заявленное обозначение «Fresh» представляет собой лексическую единицу английского языка и переводится на русский язык как «свежий, натуральный» (<https://translate.academic.ru/fresh/xx/ru>), не обладает различительной способностью, характеризует испрашиваемые товары 03, 05, 29 классов МКТУ, указывая на их назначение и свойства, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с обозначением «**4fresh**» по заявке №2023732730 с приоритетом от 19.04.2023, поданным на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 29 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05, 29 классов МКТУ [1].

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «**Фреш 25**» (по свидетельству №676770 с приоритетом от 07.12.2017) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [2];

**La Fresh**

- с товарным знаком «**La Fresh**» (по свидетельству №629326 с приоритетом от 04.03.2016) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [3];

**LaFRESH**

- с товарным знаком «**LaFRESH**» (по свидетельству №439037 с приоритетом от 11.05.2010) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [4];



- с товарным знаком «**FRESH4U**» (по свидетельству №520996 с приоритетом от 22.05.2013) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [5];

**Pro Fresh**

- с товарным знаком «**Pro Fresh**» (по свидетельству №362035 с

приоритетом от 16.11.2006) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [6];

- с товарным знаком «**OneFresh**» (по свидетельству №773307 с приоритетом от 16.11.2006) в отношении товаров 03 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 03 класса МКТУ [7].

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.09.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.05.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 30.05.2024 в отношении отказа в регистрации заявленного обозначения для всех товаров 29 классов МКТУ;

- настоящим возражением заявитель оспаривает решение Роспатента от 30.05.2024 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ;

- заявитель просит исключить из перечня заявленных товаров 03 класса МКТУ позиции «пасты, порошки зубные»;

- заявленное обозначение представляет собой лексическую единицу английского языка и, в зависимости от контекста, может быть переведено на русский язык как «1) молодой; 2) другой; 3) новый; 4) свежий; 5) натуральный; 6) неконсервированный; 7) пресный; 8) чистый; 9) здоровый; 10) цветущий; 11) крепкий; 12) бодрящий; 13) нахальный» (<https://translate.academic.ru/fresh/xx/ru>), является многозначным термином, никоим образом не характеризует испрашиваемые товары 03, 05 классов МКТУ, является фантазийным, не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- положения подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса предполагают, что для адресной группы потребителей слово означает что-то конкретное, определенное, указывающее, в частности, на соответствующий товар. Если же обозначение может вызывать дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, то оно не может конкретизировать определенный товар или услугу (решение Суда по интеллектуальным правам от 17.02.2022 по делу №СИП-1117/2021, постановление

Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.09.2020 по делу №СИП-750/2019, решение Суда по интеллектуальным правам от 08.09.2023 по делу №СИП-184/2023);

«**ФРЕШ**»

- на имя заявителя уже зарегистрированы товарные знаки «



» по свидетельствам №№276060, 897562, в которых словесные элементы «Fresh»/«Фреш» являются охраняемыми для товаров 03 класса МКТУ «МЫЛО»;

- принцип единообразия правоприменительной практики должен обеспечиваться всеми административными органами, в том числе, и Роспатентом, при рассмотрении дел, относящихся к его компетенции, сходные фактические обстоятельства должны оцениваться одинаково;

- заявитель сообщает, что противопоставление по заявке №2023732730 [1] было зарегистрировано решением Роспатента от 11.07.2024 только для товаров 21 класса МКТУ (свидетельство №1039561), для товаров 03, 05, 29 классов МКТУ было отказано в регистрации, соответственно, данное средство индивидуализации не препятствует регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 03, 05, 29 классов МКТУ;

- правообладатели противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№629326 [3], 439037 [4], 362035 [6], 773307 [7] предоставили заявителю письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ (приложения №№2, 3, 4);

- решением Суда по интеллектуальным правам от 04.09.2024 по делу №СИП-354/2023 правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №676770 [2] была досрочно прекращена для товаров 03 класса МКТУ «косметика, лосьоны для волос». Впоследствии, решением Суда по

интеллектуальным правам от 03.04.2024 по делу №СИП-1065/2023 правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №676770 [2] была досрочно прекращена для товаров 03 класса МКТУ «парфюмерные изделия, эфирные масла». Соответственно, на настоящий момент правовая охрана данного обозначения распространяется только на товары 03 класса МКТУ «зубные порошки и пасты; препараты для полирования, обезжиривания и абразивной обработки», которые не являются однородными скорректированному заявителем перечню товаров 03 класса МКТУ (имеют другой вид, назначение и круг потребителей);

- заявитель не оспаривает сходства до степени смешения заявленного обозначения и противопоставления по свидетельству №520996 [5], при этом, отмечает, что ограниченный им перечень товаров 03 класса МКТУ не однороден товарам 03 класса МКТУ указанной регистрации, так как сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.05.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ, а также в отношении скорректированного перечня товаров 03 класса МКТУ «мыла; мыла кусковые, туалетные; шампуни; изделия парфюмерные; лосьоны для волос; препараты для ванн косметические, в том числе пены для ванн; средства для ухода за кожей косметические, в том числе бальзамы и гели; средства для ухода за волосами, в том числе, бальзамы и гели».

Заявителем 27.09.2024, в подтверждение его доводов, были направлены следующие дополнительные материалы:

1. Договор о сосуществовании товарных знаков от 13.07.2023 №ГК/26314/23 от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№629326 [3], 439037 [4] (содержит все реквизиты письма-согласия);
2. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №362035 [6];

3. Договор о предоставлении письма-согласия и о сосуществовании товарных знаков с правообладателем товарного знака по свидетельству №773307 [7], к которому приложен оригинал письма-согласия.

Заявителем 22.04.2025 были направлены дополнения к возражению от 25.09.2024, в которых он отмечал следующее:

- фантазийный характер заявленного обозначения по отношению к испрашиваемым товарам 03, 05 классов МКТУ подтверждается приобщенными к материалам дела заявителем Заключением специалистов (приложение №4), а также исследованием Института общественного мнения «Анкетолог» (приложение №5), согласно которому 73,6% респондентов воспринимают обозначение «Fresh» как товарный знак, а не как указание на свойства товара;

- кроме того, данное исследование содержит в себе выводы о том, что 67,4% респондентов полагают, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №676770 [2] принадлежат разным, не связанным между собой компаниям, что исключает возможность смешения их товаров 03 класса МКТУ в гражданском обороте;

- помимо этого, результаты вышеуказанного исследования свидетельствуют о том, что 70,6% потребителей считают, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №520996 [5] принадлежат разным компаниям, соответственно, их товары 03 класса МКТУ также не будут смешиваться в гражданском обороте.

К дополнениям от 22.04.2025 заявителем были приложены следующие дополнительные материалы:

4. Заключение специалистов;
5. Отчет об исследовании восприятия слова и изображения «Fresh» Института Общественного Мнения «Анкетолог» по результатам социологического опроса.

Коллегия отмечает, что заявитель обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском к ООО «Табер Трейд» о неиспользовании противопоставленного товарного знака по свидетельству №520996 [5] в отношении товаров 03 класса МКТУ «средства по уходу за полостью рта, в том числе, зубные пасты, бальзамы-

ополаскиватели, спрей-освежители для полости рта».

Определением Суда по интеллектуальным правам от 05.09.2025 по делу №СИП-790/2025 были приняты обеспечительные меры в виде запрета Роспатенту выносить решение по заявке №2023745843 на регистрацию обозначения в качестве товарного знака до вступления в законную силу решения Суда по интеллектуальным правам по вышеуказанному делу.

Судом по интеллектуальным правам 29.12.2025 по делу №СИП-790/2025 было принято Определение о принятии отказа от заявления и о прекращении производства по делу. Этим же судебным актом были отменены обеспечительные меры, принятые Определением Суда по интеллектуальным правам от 05.09.2025 по делу №СИП-790/2025.

Заявителем 14.10.2025 и 15.01.2026 были направлены пояснения к возражению от 25.09.2024, в которых он сообщал следующее:

- правообладатели противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№676770 [2], 520996 [5] предоставили заявителю письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ (приложения №№6, 7);

- заявителем были преодолены все противопоставленные обозначения [1-7], следовательно, обозначение по заявке №2023745843 может быть зарегистрировано для всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ.

Заявителем были приложены следующие дополнительные материалы к пояснениям от 14.10.2025 и от 15.01.2026:

6. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №676770 [2] и договор о сосуществовании товарных знаков;
7. Оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №520996 [5].

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.05.2023) поступления заявки №2023745843 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного

знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры,

линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати

информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана, не признана отозванной или по ней не принято решение об отказе в государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих

Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов


обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «», выполненное жирным шрифтом, заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03, 05, 29 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 30.05.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05, 29 классов основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия учитывает, что в возражении от 25.09.2024 заявитель оспаривал решение Роспатента от 30.05.2024 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, при этом, просил исключить из перечня испрашиваемых товаров 03 класса МКТУ позиции

«пасты, порошки зубные».

*Fresh*

Анализ заявленного обозначения «*Fresh*» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой лексическую единицу английского языка и, в зависимости от контекста, может быть переведено на русский язык как «1) молодой; 2) другой; 3) новый; 4) свежий; 5) натуральный; 6) неконсервированный; 7) пресный; 8) чистый; 9) здоровый; 10) цветущий; 11) крепкий; 12) бодрящий; 13) нахальный» (<https://translate.academic.ru/fresh/xx/ru>).

Кроме того, то обстоятельство, что заявленное обозначение представляет собой лексическую единицу английского языка, ставит под сомнение знакомство среднего российского потребителя с данным словом, равно как и с многочисленными вариантами его перевода.

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения потребителями в отношении конкретных товаров, для которых предоставлена или испрашивается охрана, а не товаров, однородных им, или любых товаров.


Коллегия указывает, что заявленное обозначение, в силу своей многозначности, не может характеризовать испрашиваемые товары 03 класса МКТУ «мыла; мыла кусковые, туалетные; шампуни; изделия парфюмерные; лосьоны для волос; препараты для ванн косметические, в том числе пены для ванн; средства для ухода за кожей косметические, в том числе бальзамы и гели; средства для ухода за волосами, в том числе, бальзамы и гели» и товары 05 класса МКТУ «мыла антибактериальные, мыла дезинфицирующие, мыла лекарственные», не указывает на их назначение или свойство и в силу этого квалифицируется коллегией как фантазийное обозначение, следовательно, обладает различительной способностью и не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия учитывает представленные заявителем Заключение специалистов (приложение №4) и исследование Института общественного мнения «Анкетолог» (приложение №5), выводы которых также подтверждают

фантазийный характер заявленного обозначения.

Вместе с тем, коллегия приняла во внимание доводы заявителя о том, что на



его имя уже зарегистрирован товарный знак «» по свидетельству №897562, в котором словесный элемент «fresh» является охраняемым для товаров 03 класса МКТУ «мыло, включая мыло косметическое».

Коллегия указывает, что элементы, которые единожды Роспатент признал обладающими различительной способностью, при отсутствии возражений иных лиц обязаны и далее признаваться административным органом в качестве обладающих такой способностью. Аналогичная правовая позиция сформулирована в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.10.2019 по делу №СИП-619/2018 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2020 № 300-ЭС19-27023 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации), от 13.07.2020 по делу № СИП-948/2019, от 02.09.2021 по делу №СИП-931/2020, от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020).

*Fresh*

Анализ заявленного обозначения «*Fresh*» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.


**4fresh**

Противопоставленное обозначение «**4fresh**» по заявке №2023732730 [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из цифрового элемента «4», а также из словесного элемента «fresh», выполненного жирным шрифтом, строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивалась, в том числе, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что обозначение по заявке №2023732730 [1] было зарегистрировано решением Роспатента от 11.07.2024 только в отношении


товаров 21 класса МКТУ (свидетельство №1039561), для товаров 03, 05 классов МКТУ в предоставлении правовой охраны было отказано. Соответственно, данное противопоставление не препятствует регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [2] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента, из цифрового элемента «25», а также из словесного элемента «Фреш», выполненного жирным шрифтом, заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки «**La Fresh**», «**LaFRESH**», «**Pro Fresh**», «**OneFresh**» по свидетельствам №№629326 [3], 439037 [4], 362035 [6], 773307 [7] представляют собой словесные обозначения, выполненные жирными шрифтами, заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03 класса МКТУ.




Противопоставленный товарный знак «» [5] является комбинированным, состоит из графического элемента, из цифрового элемента «4», из латинской буквы «U», а также из словесного элемента «FRESH», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2-7] являются сходными до степени смешения, так как они включают в свой состав фонетически и семантически тождественные основные индивидуализирующие словесные элементы/части «Fresh»/«FRESH», значения которых уже были приведены по тексту заключения выше.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения

экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем представлены письменные согласия от правообладателей противопоставленных товарных знаков свидетельствам №№676770 [2], 629326 [3], 439037 [4], 520996 [5], 362035 [6], 773307 [7] для предоставления правовой охраны заявленному словесному

обозначению «» и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ (приложения №№1, 2, 3, 6, 7).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателей, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателей противопоставленных товарных знаков следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленные товарные знаки являются коллективными товарными знаками.

Так, заявленное обозначение «» и противопоставленные товарные знаки [2-7] не тождественны, при этом противопоставленные товарные знаки [2-7] не являются коллективными товарными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателей, противопоставленные товарные знаки [2-7] не являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ.

Соответственно, заявителем были преодолены все противопоставления [1-7], следовательно, обозначение по заявке №2023745843 может быть зарегистрировано для всех испрашиваемых товаров 03, 05 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.09.2024, отменить решение Роспатента от 30.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023745843.**