

Приложение  
к решению Федеральной службы по  
интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Зубова С.Н. (далее – заявитель), поступившее 26.03.2014, на решение от 27.02.2014 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012129223/07, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ получения энергии экзотермическим протонным делением некоторых химических элементов. Применение вещества для способа получения энергии экзотермическим протонным делением. Способ магнитогидродинамической генерации переменного тока промышленной частоты для способа получения энергии экзотермическим протонным делением (варианты)”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Способ экзотермического деления/синтеза химических элементов, отличающийся тем, что реакцию осуществляют бомбардировкой мишени протонами, ускоренными методом резонансного коллективного ускорения (до  $E_{кр} \rightarrow E_q$ ) - ядер первого реагента (водорода) на ядрах стабильных изотопов второго реагента (выбранных по условию энергетической разрешенности реакции: разность энергий связи нуклонов в ядрах по

меньшей мере одного реагента  $\Delta i = \epsilon i' - \epsilon i > 0$ , и если разность энергий связи в ядрах другого реагента -  $\Delta k = \epsilon k' - \epsilon k < 0$ , то  $|\Delta i|/|\Delta k|$ , задавая ускоренному пучку ионов режим регулировки скорости.

2. Применение вещества (топлива) для способа по п.1, отличающееся тем, что в качестве топлива используют изотоп  $\text{Na}^{23}$ .

3. Применение вещества (топлива) для способа по п.1, отличающееся тем, что в качестве топлива используют изотоп  $\text{N}^{14}$ .

4. Применение вещества (топлива) для способа по п.1, отличающееся тем, что в качестве топлива используют изотоп  $\text{Al}^{27}$ .

5. Применение вещества (топлива) для способа по п.1, отличающееся тем, что в качестве топлива используют изотоп  $\text{Fe}^{56}$ .

6. Способ непосредственного преобразования тепловой энергии (в том числе - полученной от реакции способа по п.1 - экзотермического деления/синтеза химических элементов) в электрическую, отличающийся тем, что преобразуют кинетическую энергию ионизированного газообразного рабочего тела непосредственно в электроэнергию промышленной частоты созданием в рабочем пространстве магнитного поля возбуждения, перемещающегося (со скоростью, синхронной промышленной частоте электрического тока) в направлении, поперечном основному направлению движения рабочего тела, инициируя таким образом возникновение суммарного вектора электрического поля, вращающегося синхронно вращению магнитного потока, чем наводят переменную ЭДС промышленной частоты в рабочей обмотке статора.”

Данная формула, характеризующая группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 27.02.2014 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности “промышленная применимость”.

В решении Роспатента отмечено, что “... теоретического обоснования устойчивости плазмы именно в условиях заявленного изобретения

заявителем не приводится... средства для удержания плазмы, существующие в настоящее время, недостаточно эффективны для удержания плазмы с необходимыми параметрами в течение времени, достаточного для получения дополнительной энергии для промышленного использования.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, что: “Опираясь на теоретические сведения... о проблемах процессов УТС с интенсивным излучением нейтронов (дейтерий-третий, Токамак) и преимуществах альтернативных технических решений (многозарядные ядра топлива, линейные устройства УТС), заявитель имеет основания полагать, что реакции ядерного синтеза осуществимы и утилизируемы в пределах заявленного диапазона энергий драйверных пучков.”

В возражении приведен список научных работ, подтверждающий, по мнению заявителя, осуществимость описанного в заявке способа получения энергии.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.07.2012) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению

предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса, изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 10.7.4.5 Регламента, для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (температура, давление и т.п.), используемые при этом материальные средства (устройства, вещества, штампы и т.п.), если это необходимо. Если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании неизвестных средств приводится их характеристика, позволяющая их осуществить, и, в случае необходимости, прилагается графическое изображение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.5.1 Регламента, при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем

общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 24.5.1 Регламента, если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости.

При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24.5.1 Регламента, в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 24.5.4 Регламента, если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об

отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного способа по пункту 1 формулы условию патентоспособности “промышленная применимость”, показал следующее.

В качестве назначения заявленного изобретения по пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений, в материалах заявки указано – способ экзотермического деления/синтеза химических элементов.

Следует отметить, что оценка патентоспособности заявленных изобретений производится на основании известного уровня техники. Если речь идет о физических процессах, возможность их осуществления должна подтверждаться сведениями, которые содержатся в источниках научно-технической информации, прошедших научное рецензирование: словарях, энциклопедиях, изданиях РАН, специализированных научно-технических издательствах отраслевых институтов и т.п.

Из уровня техники известно:

“Ядерными реакциями называются превращения атомных ядер, вызванные взаимодействием их друг с другом или с элементарными частицами. Как правило, в ядерных реакциях участвуют два ядра и две частицы. Одна пара “ядро - частица” является исходной, другая пара – конечной.

Символическая запись ядерной реакции:



где  $A$  и  $B$  – исходное и конечное ядра,  $a$  и  $b$  – исходная и конечная частицы в реакции. Иногда ядерная реакция может происходить неоднозначно и наряду с предыдущей реакцией может происходить по схеме  $A + a \rightarrow C + c$ , т.е.  $A (a,c) C$  или по другим схемам.

Ядерная реакция характеризуется энергией ядерной реакции  $Q$ , равной разности энергий конечной и исходной пар в реакции. Если  $Q < 0$ , то реакция идет с поглощением энергии и называется эндотермической; если  $Q > 0$ , то реакция идет с выделением энергии и называется экзотермической.

Ядерные реакции классифицируются по различным признакам: по

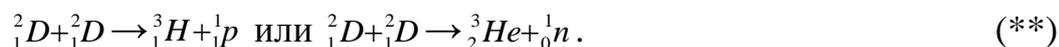
энергиям вызывающих их частиц, по роду участвующих в них частиц, по характеру происходящих ядерных превращений. Ядерные реакции при малых энергиях (порядка эВ) происходят в основном под действием нейтронов. Реакции при средних энергиях (до нескольких МэВ) вызываются, кроме того, заряженными частицами ( $\alpha$ -частицами, протонами, дейтронами, ядрами тяжелого водорода), а также  $\gamma$ -фотонами. Заряженными частицами, вызывающими ядерные реакции, могут быть многозарядные ионы тяжелых химических элементов, а также заряженные частицы, ускоренные в ускорителях. Реакции при высоких энергиях (сотни и тысячи МэВ) приводят к рождению отсутствующих в свободном состоянии элементарных частиц (мезонов, гиперонов и др.).” (Б.М. Яворский, А.А. Детлаф “Справочник по физике”, Москва, “Наука”, 1990, стр. 534-536).

“Реакции синтеза легких ядер, связанные с преодолением потенциальной энергии их отталкивания, эффективно могут протекать при сверхвысоких температурах порядка  $(10^8 - 10^9)$  К, превышающих температуру центральных областей Солнца ( $T = 1,3 \cdot 10^7$  К). Такие реакции называются термоядерными (термоядерные реакции синтеза) и происходят в веществе, находящемся в плазменном состоянии.

Теоретической основой искусственных управляемых термоядерных реакций являются реакции типа



а также типа



Для осуществления этих реакций необходимо, чтобы плазма была достаточно сильно нагрета, а также чтобы концентрация  $n$  частиц в ней и время  $\tau$  их удержания в плазме удовлетворяли определенному условию, называемому критерием Лоусона:

$$\text{Для реакции } (*) \quad n\tau > 10^{14} \text{ с/см}^3, \quad T > 10^8 \text{ К}$$

$$\text{Для реакции } (**)\quad n\tau > 10^{15} \text{ с/см}^3, \quad T > 10^9 \text{ К} ”$$

(Б.М. Яворский, А.А. Детлаф, “Справочник по физике”, Москва, “Наука”, 1990, стр. 540-542).”

“Ускорители заряженных частиц – установки для получения направленных пучков электронов, протонов, альфа-частиц или ионов с энергией от сотен кэВ до сотен ГэВ. В ускорителях заряженных частиц ускоряемые заряженные частицы увеличивают свою энергию, двигаясь в электрическом поле (статическом, индуктированном или переменном ВЧ). В зависимости от формы траекторий частиц в процессе ускорения различают линейные ускорители, в которых траектория частицы близка к прямой линии, и циклические ускорители (см. Бетатрон, Синхротрон, Синхрофазотрон, Фазотрон, Циклотрон), в которых частица многократно проходит через ускоряющее устройство, двигаясь под действием поперечного магнитного поля по траектории, близкой к окружности или к раскручивающейся спирали. Ускорители заряженных частиц используют в ядерной физике и физике высоких энергий, а также в промышленности (дефектоскопия, получение изотопов, ускорение химических процессов, стерилизация пищевых продуктов и т.п.) и медицине.” (“Политехнический словарь”, Москва, “Советская энциклопедия”, 1989, стр. 560).

“Коллективные методы ускорения заряженных частиц, ускорение заряженных частиц в электрическом поле, которое создается коллективным воздействием ансамбля ускоряемых и посторонних частиц. Эти методы ускорения отличаются от обычных, применяемых в “классических” ускорителях, где ускоряющее поле создается внешним генератором... Предложено свыше 10 схем коллективных методов ускорения, отличающихся прежде всего способом создания движущихся сгустков релятивистских электронов. Все они находятся в стадии разработки, наиболее разработанные из них описаны ниже.

Ускорение ионов интенсивным релятивистским электронным пучком...

Авторезонансный метод ускорения в интенсивном релятивистском

электронном пучке. Состоит в использовании для ускорения ионов электрического поля волн плотности заряда, бегущих в электронном пучке, находящемся в магнитном поле (идея, экспериментально еще не подтверждена).

Принцип автоускорения...

Плазменный метод ускорения...

Ускорение ионов электронными кольцами...” (“Большой энциклопедический словарь. Физика.” Гл. ред. А.М. Прохоров, 4-е (репринтное) издание “Физического энциклопедического словаря” 1983 года, “Большая Российская энциклопедия”, Москва, 1998).

Как следует из материалов заявки, предполагается осуществлять реакцию экзотермического деления/синтеза химических элементов “бомбардировкой мишени протонами, ускоренными методом резонансного коллективного ускорения... - ядер первого реагента (водорода) на ядрах стабильных изотопов второго реагента (выбранных по условию энергетической разрешенности реакции...)...”

Однако, из уровня техники неизвестен “способ резонансного коллективного ускорения”.

Так, в указанных в описании заявки источниках информации нет сведений о “способе резонансного коллективного ускорения”, а раскрыты различные методы коллективного ускорения ионов.

Необходимо подчеркнуть, что реакции деления и реакции синтеза химических элементов различны по своей природе. Для осуществления каждой из этих реакций необходимы свои условия.

При этом, как было отмечено выше, согласно современным научным представлениям, для осуществления реакций ядерного синтеза необходимо выполнение критерия Лоусона. Возможность осуществления управляемого ядерного синтеза до сих пор не подтверждена экспериментально.

В заявленной формуле не описано конкретного решения, а даны лишь самые общие сведения о способе, с помощью которого заявитель

предполагает получать энергию. В описании заявки не приведены какие-либо технические параметры, которые обеспечивали бы осуществление изобретения в соответствии с указанными признаками формулы (как отмечает заявитель в описании изобретения: “Оптимальные режимы способа устанавливаются экспериментальным путем регулировкой режима и комбинацией смесей компонентов реагента (P1) и смесей (P2), регистрируя резонансные параметры по уровню соответствия фактического выхода энергии и продуктов ожидаемому эффекту.”).

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в материалах заявки представлена лишь идея о получении энергии экзотермическим делением/синтезом химических элементов, однако, отсутствуют сведения о конкретном техническом решении данной задачи.

При этом, в источниках информации, перечисленных в возражении, отсутствуют сведения о возможности осуществления экзотермического деления/синтеза химических элементов путем бомбардировки мишени протонами, ускоренными методом резонансного коллективного ускорения ядер первого реагента (водорода) на ядрах стабильных изотопов второго реагента. Следовательно, подтверждением истинности теоретических предпосылок могут явиться только экспериментальные данные (см. подпункт 2 пункта 24.5.1 Регламента). Результаты экспериментов должны носить устойчивый характер и быть неоднократно повторены разными экспериментаторами.

Однако, заявителем такие экспериментальные данные не представлены.

Таким образом, в материалах заявки не приведены средства и методы, позволяющие осуществить изобретение в том виде, как оно охарактеризовано в независимом пункте 1 формулы изобретения.

В качестве назначения заявленных изобретений по пунктам 2-5 формулы, характеризующей группу изобретений, в материалах заявки

указано – применение вещества (топлива) для способа по п.1.

В отношении независимых пунктов 2-5 следует отметить, что изобретения по пунктам 2-5 формулы не соответствуют условию патентоспособности “промышленная применимость”, т.к. осуществление данных технических решений невозможно без осуществления заявленного способа по пункту 1, поскольку в основе каждого из изобретений заявленной группы лежит один и тот же принцип осуществления ядерных взаимодействий, охарактеризованный в независимом пункте 1.

В качестве назначения заявленного изобретения по пункту 6 формулы, характеризующей группу изобретений, в материалах заявки указано – способ непосредственного преобразования тепловой энергии в электрическую.

Следует отметить, что в данном пункте формуле содержится признак “в том числе – полученной от реакции способа по п.1 - экзотермического деления/синтеза химических элементов”. При этом, в материалах заявки нет сведений, какими другими способами, отличающимися от раскрытого в пункте 1 формулы, заявитель предполагает получать тепловую энергию.

Также, в независимом пункте 6 присутствует признак “магнитное поле возбуждения, перемещающееся (со скоростью, синхронной промышленной частоте электрического тока)”. Следует отметить, что скорость перемещения магнитного поля не может быть синхронна промышленной частоте электрического тока (это совершенно разные физические величины).

Таким образом, в материалах заявки не приведены средства и методы, позволяющие осуществить изобретение в том виде, как оно охарактеризовано в независимом пункте 6 формулы, характеризующей группу изобретений.

Следовательно, можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать заявленную группу изобретений

соответствующей условию патентоспособности “промышленная применимость”.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.03.2014, решение Роспатента от 27.02.2014 оставить в силе.**