

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.02.2024, поданное ИП Гогаевым Батразом Юрьевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022791871 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2022791871, поданной 16.12.2022, испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:



«шахматный клуб «интеллект»» в цветовом сочетании: «черный, белый».

Роспатентом 16.01.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022791871 в отношении всех услуг, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ», где «ШАХМАТНЫЙ» - относящийся к игре в шахматы, связанный с ней; «КЛУБ» - общественная организация, объединяющая людей для

совместного отдыха, развлечений, для общения, связанного с различными интересами (политическими, научными, художественными, спортивными и т. д.). (см. Интернет <https://kartaslov.ru/карта-словосочетания/толкование/шахматный+клуб>, <https://tolkslovar.ru/>), являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляют собой видовое наименование предприятия, с указанием на область деятельности заявителя;

- заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «**intelecta**» (2) по свидетельству № 822490, приоритет от 03.04.2020, зарегистрированным ранее на имя Медковой Нины Викторовны, 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Ровенская, 80, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;



- «**Интеллект**» (3) по свидетельству № 772209 с приоритетом от 18.02.2020, зарегистрированным ранее на имя Автономной некоммерческой общеобразовательной организации "Школа "Интеллект", 644010, г. Омск, ул. Маяковского, 65, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;

- «**ИНТЕЛЕКТ+**» (4) по свидетельству № 693747 с приоритетом от 02.02.2017, зарегистрированным ранее на имя ООО "Интелразвитие", 625046, г. Тюмень, ул. Широтная, 134/4, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;

- «**Интеллект**» (5) по свидетельству № 201152 с приоритетом от 22.07.1998, зарегистрированным ранее на имя ООО "Школа рационального чтения", 121357, Москва, ул. Кременчугская, д. 44, корп. 5, в отношении услуг 41 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 41 класса МКТУ;



- противопоставление по товарному знаку «**INTELECT**» по свидетельству № 556915 с приоритетом от 13.09.2013, зарегистрированному ранее на имя ООО "Интеллект 4Джи", 190000, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 60, литера Б, в отношении услуг

41 класса МКТУ, снято экспертизой в связи с истечением срока действия исключительного права;

- сходство сравниваемых обозначений установлено на основании фонетического и семантического сходства сравниваемых словесных элементов «IQ ИНТЕЛЛЕКТ» / «ИНТЕЛЛЕКТ» / «INTELLESTA» / «ИНТЕЛЛЕКТ+»;

- услуги 41 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки № 822490, № 772209, № 693747, № 201152 однородны всем услугам 41 класса МКТУ, поскольку они соотносятся как род-вид, имеют одно назначение.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 29.02.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.01.2024.

Доводы возражения, поступившего 29.02.2024, а также последующих дополнений к нему сводятся к следующему:

- заявителем изложена хронология делопроизводства в отношении заявки № 2022791871 с приложением соответствующих документов;

- экспертизой не принято во внимание наличие в заявленном обозначении (1) элемента «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ», которое фонетически его удлиняет. Неохраноспособность данного элемента не имеет значения;

- заявитель оспаривает однородность сравниваемых услуг 41 класса МКТУ. Заявленные услуги 41 класса МКТУ после ограничения перечня до услуг обучения шахматам не являются однородными зарегистрированным услугам 41 класса МКТУ противопоставленных знаков (2-5);

- сравниваемые услуги 41 класса МКТУ имеют разное назначение, в том числе не являются однородными услугам развлекательного назначения;

- заявленное обозначение (1) обладает индивидуализирующей способностью и не конфликтует ни с одним из противопоставлений;

- взвешенное решение по заявке должно приниматься государственным органом не по наличию обнаруженного отдельного признака или части признака сходства с ранее зарегистрированным товарным знаком, пусть даже это будет «фонетический признак», а на основании всестороннего исследования конструкции заявленного

обозначения составляющих его части, взаимосвязи этих частей друг с другом, установления главных каналов суммарного воздействия этих признаков на потребителя. Каждый товарный знак имеет индивидуальные каналы воздействия на потребителя имеются ввиду индивидуальные особенности, через которые он воспринимается потребителями. Только эта база может лежать в основе окончательного вывода о возможности или невозможности предоставления правовой охраны обозначению перед ранними товарными знаками, которые поисковая машина противопоставляет обозначению;

- экспертизой такое исследование не осуществляла, и вся работа сведена к механическому цитированию положений действующего законодательства;

- компьютерная программа не может оценить фактор возможности введения потребителей в заблуждение, поскольку такой вывод может и должен производиться на основе анализа и синтеза всех данных;

- экспертиза указала, что все товарные знаки (2-5), зарегистрированные в разное время на имя разных производителей, зарегистрированы для однородных услуг 41 класса МКТУ. То если они все сходны с заявленным обозначением (1), следовательно, сходны друг с другом (не всегда так бывает, но в данном случае, очевидно);

- заявитель также имеет право рассчитывать на ожидаемые результаты экспертизы ФИПС, основанные на существующей правоприменительной практике государственного органа причем обращаем внимание, что речь не идет о «прецеденте» это из другой оперы;

- заявитель осуществляет хозяйственную деятельность с 2009 года. В представленных грамотах и благодарностях за заслуги шахматного клуба в области продвижения шахмат для детей и подростков под заявленным обозначением (1) сокращенно для краткости в документах пишется «шахматный клуб «интеллект» без слов «ай кью», что не изменяет сути заявленного комбинированного обозначения (1);

- три из четырех товарных знаков зарегистрированы позже средства индивидуализации, которое использует в своей работе заявитель, что доказывает, что никакого смешения на рынке, пусть даже однородных услуг 41 класса МКТУ, между объектами не будет;

- в 2021 г. шахматы вошли в топ-десяти самых популярных видов спорта, в связи с чем, услуги по обучению шахматам, как интеллектуальной игры, не могут быть однородными услугам 41 класса МКТУ *«организация лотерей; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги устных переводчиков»* противопоставленного знака (4);
- заявитель настаивает на отсутствии сходства заявленного обозначения (1) с противопоставленным знаком (3) (присутствует ретушь вензелей букв и т.д.);
- заявитель дополнительно обращает внимание на вид товарных знаков (2,5) – комбинированные, при этом надо учитывать фонетическую составляющую неохранных элементов («шахматный клуб»), с учетом наличия в обозначении художественно оформленных букв «IQ», которых нет в последних товарных знаках;
- заявитель использует заявленное обозначение (1) в своей педагогической работе задолго до даты приоритета почти всех противопоставленных товарных знаков (2-5) в отношении скорректированной части услуг 41 класса МКТУ.

На основании изложенного в возражении, поступившем 29.02.2024, содержится просьба об отмене решения Роспатента от 16.01.2024 и государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении услуг 41 класса МКТУ ранее ограниченного на стадии экспертизы перечня.

В подтверждение своих доводов заявителем с материалами возражения представлены следующие документы:

- ответ заявителя – (6);
- диплом за 1 место в Командном чемпионате города Москвы по быстрым шахматам от 05.11.2016 г. – (7);
- благодарность от Шахматной федерации города Москвы за помощь в организации и проведении Первенства г. Москвы по шахматам 2018 среди мальчиков до 9 лет от 03.04.2018 г. – (8);
- грамота от Северного окружного управления образования Департамента образования города Москвы – Гогаеву Батразу Юрьевичу, педагогу дополнительного образования ГБОУ г. Москвы «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением испанского языка № 1252 им. Сервантеса» за большой вклад в дело развития образования и воспитания от 14.03.2013 г. – (9);

- диплом Международной шахматной Федерации на Гогаева Батраза от 2014 г. – (10);
- диплом Русской Шахматной Школы (РШШ) за 1 место на шахматном турнире (командный турнир РШШ среди учащихся филиалов и клубов, Высшая лига от 09.12.2017 г.) – (11);
- диплом «Учитель года» 2010 г. от Северного окружного управления образования Департамента образования город Москвы за участие в городском конкурсе «Педагог – внешкольник Москвы» - Гогаев Батраз Юрьевич – педагог дополнительного образования – (12);
- грамота от Северного окружного управления образования Департамента образования города Москвы – Гогаеву Батразу Юрьевичу, педагогу дополнительного образования ГБОУ г. Москвы «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением испанского языка № 1252 им. Сервантеса» за большой вклад в дело развития образования и воспитания от 24.02.2009 г. – (13);
- диплом Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Центра творчества «На Владковском» за 1 место в XI Первенстве Москвы среди шахматных секций от 30.12.2018 г. – (14);
- диплом Департамента образования города Москвы Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Москвы «Центра патриотического воспитания и школьного спорта» на руководителя ШК «Интеллект» Гогаева Батраза Юрьевича за большой вклад в развитие физической культуры и интеллектуальных видов спорта среди обучающихся образовательных организаций Северного административного округа за 2016-2017 учебный год – (15);
- календарь турниров и мероприятий ШК «Интеллект» на май- июнь 2024 г. – (16);
- мероприятия ШК «Интеллект» на лето 2024 г. – (17);
- шахматный интенсив с 27 мая по 31 мая – ШК «Интеллект» – (18);
- городской шахматный лагерь полного дня с 03 по 07 июня 2024 г. ШК «Интеллект» – (19);
- шахматно-оздоровительный лагерь в Турции с 15 по 25 июня (10 ночей) – (20);
- турнир по шахматам «Классика» ШК «Интеллект» - 09-10.03.2024 г. – (21);

- ученик ШК «Интеллект», Клименов Николай стал чемпионом по шахматам в категории блиц – (22).

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 24.05.2024, отсутствовал. Заявителем было представлено 22.05.2024 ходатайство о проведении заседания коллегии в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания коллегии.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (16.12.2022) заявки № 2022791871 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности

использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном

обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



«ИНТЕЛЛЕКТ» является комбинированным и включает словесные элементы «ИНТЕЛЛЕКТ», «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ», выполненные буквами русского алфавита, под изобразительным элементом «IQ», первая буква которого выполнена в виде стилизованного изображения пешки. Регистрация заявленного обозначения (1) испрашивается в отношении перечня услуг 41 класса МКТУ *«академии шахмат [обучение]; обучение заочное шахматам; обучение практическим навыкам шахматам [демонстрация]; обучение шахматам при помощи симуляторов; организация досуга; организация и проведение мастер-классов по шахматам [обучение]; организация конкурсов по шахматам [учебных или развлекательных]; организация спортивных состязаний по шахматам; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения в области шахмат]; предоставление шахматного спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов для шахмат; предоставление электронных публикаций онлайн по шахматам, незагружаемых; прокат оборудования для игр по шахматам; прокат шахматного спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; услуги игровые по шахматам, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; публикации с помощью настольных электронных издательских систем по шахматам; публикация интерактивная книг и периодики по шахматам; услуги образовательные по шахматам, предоставляемые помощниками по особым*

потребностям; услуги шахматных клубов [развлечение или просвещение]; услуги образовательно-воспитательные в области шахмат; услуги образовательные, предоставляемые школами шахмат; услуги репетиторов, инструкторов по шахматам [обучение]; хронометраж спортивных состязаний по шахматам» в цветовом сочетании: «черный, белый».

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Заявленное обозначение (1) включает словесный элемент «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ» - где «ШАХМАТНЫЙ» - относящийся к игре в шахматы, связанный с ней; «КЛУБ» - общественная организация, объединяющая людей для совместного отдыха, развлечений, для общения, связанного с различными интересами (политическими, научными, художественными, спортивными и т.д.). См. электронные Интернет-словари: <https://kartaslov.ru/карта-словосочетания/толкование/шахматный+клуб>, <https://tolkslovar.ru/>).

Элемент «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как представляют собой видовое наименование предприятия, с указанием на область деятельности заявителя. Неохраноспособность элемента «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ» (1), как характеризующего услуги 41 класса МКТУ и несоответствующего требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, заявителем не оспаривается.

В связи с чем, довод экспертизы о несоответствии словесного элемента «ШАХМАТНЫЙ КЛУБ» заявленного обозначения (1) требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в том числе с учетом выдвинутых коллегией дополнительных оснований, коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы приведены следующие товарные знаки:

- «**intelecta**» (2) по свидетельству № 822490, приоритет от 03.04.2020. Правообладатель: Медкова Нина Викторовна, г. Ростов-на-Дону. Правовая охрана

товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне;

- «  » (3) по свидетельству № 772209 с приоритетом от 18.02.2020. Правообладатель: Автономная некоммерческая общеобразовательная организация "Школа "Интеллект", г. Омск. Правовая охрана товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне;

- « **ИНТЕЛЛЕКТ+** » (4) по свидетельству № 693747 с приоритетом от 02.02.2017. Правообладатель: ООО "Интелразвитие", г. Тюмень. Правовая охрана товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне;

- « **Интеллект** » (5) по свидетельству № 201152 с приоритетом от 22.07.1998. Правообладатель: ООО "Школа рационального чтения", Москва. Правовая охрана товарного знака (5) действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимыми элементами заявленного обозначения (1) и противопоставленных товарных знаков (2-5) являются элементы «INTELLECT» / «ИНТЕЛЛЕКТ» / «INTELЛЕСТА», поскольку именно они обуславливают индивидуализирующую способность обозначений в целом. Словесный характер элементов «INTELLECT», «INTELЛЕСТА» не утрачивается, знаки однозначно прочитываются как «ИНТЕЛЛЕКТ», «ИНТЕЛЛЕКТА». Характерное графическое исполнение товарного знака (3), а также зеркальное отображение букв «л, л» в товарном знаке (4) не приводят к утрате словесного характера элемента «ИНТЕЛЛЕКТ».

Сходство сравниваемых обозначений (1) и (3-5) обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «INTELLECT» / «ИНТЕЛЛЕКТ»,

а также фонетическом сходством словесных элементов «ИНТЕЛЛЕКТ» / «INTELLECTA», поскольку имеется звуковое вхождение одного обозначения в другое (1) / (2). Визуально сравниваемые обозначения (1) и (2-5) имеют графические различия, обусловленные использованием в сравниваемых обозначениях разных шрифтов, алфавитов, наличием дополнительных изобразительных элементов и цветового сочетания. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности. Кроме того, признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2-5) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ *«организация досуга; организация конкурсов по шахматам [развлекательных]; услуги игровые по шахматам, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги шахматных клубов [развлечение или просвещение]»* и услуги 41 класса МКТУ *«развлечения; телевизионные передачи развлекательные; информация по вопросам отдыха и развлечений»* противопоставленного знака (5), услугам 41 класса МКТУ *«развлечения; организация досуга; организация конкурсов [развлекательных]; передачи развлекательные телевизионные; предоставление информации по вопросам отдыха, предоставление информации по вопросам развлечений, радиопередачи развлекательные, развлечение гостей, развлечения, составление программ встреч [развлечение], услуги клубов [развлечение или просвещение], шоу-программы»* противопоставленного знака (3), услугам 41 класса МКТУ *«организация досуга; организация конкурсов [развлекательных]; передачи развлекательные телевизионные; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений; радиопередачи развлекательные; развлечения; услуги игровые, предоставляемые онлайн через компьютерную сеть; услуги клубов [развлечение]»* противопоставленного знака (2)

представляют собой услуги в области развлечений и являются либо идентичными, либо соотносятся как род (вид) «услуги в области развлечений», имеют общее назначение (для осуществления развлекательной деятельности), имеют общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «*организация спортивных состязаний по шахматам; предоставление шахматного спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов для шахмат; прокат оборудования для игр по шахматам; прокат шахматного спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; хронометраж спортивных состязаний по шахматам*» и услуги 41 класса МКТУ «*организация спортивных и культурно-массовых мероприятий*» противопоставленного знака (5), «*предоставление услуг игровых залов; организация спортивных мероприятий, аренда спортивных площадок, организация спортивных состязаний, предоставление спортивного оборудования, прокат оборудования для игр, прокат оборудования стадионов, прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств, прокат тренажеров, хронометраж спортивных состязаний*» противопоставленного знака (3) представляют собой услуги в области спортивных мероприятий и проката/аренды соответствующего оборудования и являются либо идентичными, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для осуществления спортивной деятельности, в том числе в области шахмат), имеют общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «*предоставление электронных публикаций онлайн по шахматам, незагружаемых; публикации с помощью настольных электронных издательских систем по шахматам; публикация интерактивная книг и периодики по шахматам*» и услуги 41 класса МКТУ «*публикация текстовых материалов, за исключением рекламных*» противопоставленного знака (5), услуги 41 класса МКТУ «*издание книг;*

макетирование публикаций, за исключением рекламных, публикации с помощью настольных электронных издательских систем, публикация интерактивная книг и периодики, публикация текстовых материалов, за исключением рекламных» противопоставленного знака (3), услуги 41 класса МКТУ «*издание книг; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных»* противопоставленного знака (2) представляют собой услуги в области издания, публикаций и являются либо идентичными, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение, имеют общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ «*академии шахмат [обучение]; обучение заочное шахматам; обучение практическим навыкам шахматам [демонстрация]; обучение шахматам при помощи симуляторов; организация и проведение мастер-классов по шахматам [обучение]; организация конкурсов по шахматам [учебных]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения в области шахмат]; услуги образовательные по шахматам, предоставляемые помощниками по особым потребностям; услуги шахматных клубов [просвещение]; услуги образовательно-воспитательные в области шахмат; услуги образовательные, предоставляемые школами шахмат; услуги репетиторов, инструкторов по шахматам [обучение]» и услуги 41 класса МКТУ «*воспитание; образование; академии [обучение], обучение заочное, обучение практическим навыкам [демонстрация], обучение при помощи симуляторов, организация и проведение коллоквиумов, организация и проведение конгрессов, организация и проведение конференций, организация и проведение мастер-классов [обучение], организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных, организация и проведение семинаров, организация и проведение симпозиумов, организация конкурсов [учебных], ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения], предоставление информации по вопросам воспитания и**

образования, проведение экзаменов, тьюторинг, услуги клубов [просвещение], услуги образовательно-воспитательные, услуги образовательные, предоставляемые помощниками по особым потребностям, услуги образовательные, предоставляемые школами, услуги репетиторов, инструкторов [обучение]» противопоставленного знака (3), услуги 41 класса МКТУ «*тьюторинг; услуги клубов [просвещение]*» противопоставленного знака (2) представляют собой услуги в области образования и являются либо идентичными, либо соотносятся как род (вид), имеют общее назначение (для обучения, образования, в том числе в области шахмат), имеют общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка образовательной деятельности, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, что свидетельствует об их однородности.

Вместе с тем, услуги 41 класса МКТУ «*организация лотерей; услуги переводчиков; услуги по написанию сценариев, за исключением рекламных; услуги устных переводчиков*» противопоставленного товарного знака (4) относятся к иной области деятельности (игорная деятельность, услуги переводчиков, написание сценариев) и не являются однородными по отношению к вышеуказанным заявленным услугам 41 класса МКТУ.

Изложенное обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ одному лицу.

Вместе с тем, ввиду неоднородности сравниваемых услуг 41 класса МКТУ, противопоставленный знак (4) не может служить препятствием заявленному обозначению (1). Однако, данное обстоятельство не приводит к устранению требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства заявленного обозначения (1) с противопоставленными товарными знаками (2,3,5).

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2,3,5) являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ.

Доводы и документы (7-22) о ведении фактической деятельности заявителем не опровергают требования пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Следует пояснить,

что пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса направлен на защиту исключительных прав правообладателей сходных, либо тождественных товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных услуг. Кроме того, при оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те услуги, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения (1) и имеющихся противопоставленных товарных знаков (2,3,5), которые, как было установлено выше, являются однородными.

Следовательно, заявленное обозначение (1) в отношении услуг 41 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса на основании вышеизложенных доводов.

Вопрос сосуществования противопоставленных знаков (2-5) не является предметом оценки настоящего возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 16.01.2024.