

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 22.02.2024, поданное ИП Мухаметшиным Александром Альбертовичем, Республика Татарстан, г. Казань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023708377 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023708377, поданной 07.02.2023, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 19, 20, услуг 37, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение



Роспатентом 23.10.2023 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023708377 в отношении части товаров 19, части услуг 37, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении остальной части товаров 19, услуг 37, 40, 42 классов МКТУ, а также всех товаров 20 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве

товарного знака на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

-  [2],  [3],  [7], зарегистрированных ранее на имя ПАО "Завод керамических изделий", 620103, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Окружная, 1 (свидетельства № 684839, 684547, приоритет от 08.02.2018 года, свидетельство № 647222, приоритет от 28.12.2016 г.), для однородных товаров 19, 20 и услуг 37, 40 классов МКТУ;

- «» [4], зарегистрированным ранее на имя ООО "АЛМА", 195220, Санкт-Петербург, ул. Асафьева, 7, корп.1, лит.А, пом.1-Н (свидетельство № 661865, приоритет от 17.11.2016 г.), для товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 42 класса МКТУ;

- «» [5], зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью "Фирма "Мирс", 680063, г. Хабаровск, ул. Ким Ю Чена, 21 (свидетельство № 492111, приоритет от 07.12.2010 г., срок действия регистрации продлен до 07.12.2030 г.), для однородных услуг 40 класса МКТУ;

- «» [6], зарегистрированным на имя Хаматшина Радика Бариевича, 420004, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Окольная, 3, кв.29 (свидетельство № 412716, приоритет от 10.02.2009 года, срок действия регистрации продлен до 10.02.2029 г.), для товаров и услуг 06, 20, 40 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 06, 20 и услугам 40 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 22.02.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 23.10.2023.

Доводы возражения, поступившего 22.02.2024, а также последующих

дополнений к нему сводятся к следующему:

- при экспертизе заявленного обозначения [1] не было учтено, что заявителем словесный элемент «CONCEPT» был заявлен в качестве неохраняемого. Такие элементы могут использоваться широким кругом лиц;
- в возражении приведены ссылки на действующее законодательство, судебную практику (например, дела №№ СИП-299/2020, СИП-626/2016, СИП-458/2020, СИП-1045/2019) и т.п.;
- заявитель возражает против признания сходными заявленного обозначения [1] и товарного знака [6] в отношении товаров 20 класса МКТУ. Сравнимые обозначения обладают крайне низкой степенью сходства ввиду графических различий, использования разных шрифтов, использования разной цветовой гаммы, а также художественных элементов. Заявленное обозначение [1] начинает восприниматься с элемента «ALMA», в то время как в противопоставленном знаке [6]

сильным элементом является изобразительный элемент «  ». Совпадение только по словесным элементам «ALMA» не является основанием для признания их сходными;

- словесный элемент «CONCEPT» существенно удлиняет фонетическую длину заявленного обозначения [1] по сравнению со знаком [6];
- сравниваемые обозначения [1] и [6] имеют низкую степень визуального и фонетического сходства, в связи с чем, однородность товаров не может являться основанием для отказа в регистрации товарного знака в отношении товаров 20 класса МКТУ;
- сравниваемые товары 20 класса МКТУ не являются однородными. Заявитель и правообладатель реализуют товары разного рода и разного назначения;
- заявитель реализует обеденные столы (см. сайт <https://almaconcept.ru/>), а правообладатель противопоставленного знака [6] продает мебель разного вида (для гостиной, для офиса, гардеробные и т.д. при полном отсутствии обеденных столов, см. сайт <https://alma-mebel.ru/catalog>);

- производство столов под индивидуальный заказ с дизайнерским проектом, разработанным заявителем, способствует образованию самостоятельного результата интеллектуальной деятельности, в связи с чем, заявителю принадлежит исключительное право на данный результат;
- уникальность продукции заявителя не позволяет потребителям смешать сравниваемые товары 20 класса МКТУ, а также сделать вывод о принадлежности данных товаров одному производителю;
- отсутствие однородности товаров 20 класса МКТУ заключается в виде используемых материалов для производства товаров. В обеденных столах заявителя используется керамика, натуральный массив дерева, шпон, натуральный камень, металл;
- сравниваемые товары 20 класса МКТУ различаются по цене, поскольку заявитель производит товары премиум-класса с более высокой ценой.

На основании вышеизложенного заявитель просит следующее:

- указать элемент «CONCEPT» в качестве неохраняемого элемента товарного знака по заявке № 2023708377;
- осуществить государственную регистрацию заявленного обозначения [1] в отношении товаров 20 класса МКТУ *«дверцы для мебели; детали стержневые, крепежные; изделия из кораллов; изделия из панциря черепах; изделия из оленьих рогов; изделия из раковин; изделия из рога, необработанного или частично обработанного; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия из слоновой кости необработанной или частично обработанной; изделия из слоновой растительной кости; изделия художественные из дерева; изделия художественные резные деревянные; канapé; кресла; кровати деревянные; кровати; крышки столов; манежи для детей; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; пластинки из стекла для изготовления зеркал; пластинки янтарные; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подставки для журналов; подставки для книг [фурнитура]; полки; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для хранения; полоски из дерева; секретеры; стеллажи; стойки [прилавки]; столики на колесиках для компьютеров; столы для работы с бумагами; столы и столики функциональные декоративные; столики туалетные; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы для рубки мяса; столы различного назначения; столы массажные; столы металлические; столы письменные; столы сервировочные; столы сервировочные*

*передвижные; столы; стулья; табуреты; украшения из пластмасс для мебели; ящики выдвигаемые; ящики деревянные или пластмассовые»;*

2) услуг 40 класса МКТУ «обработка материалов; услуги столярные [изготовление изделий дерева на заказ]».

Изучив материалы дела, выслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 22.02.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.02.2023) заявки № 2023708377 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными

производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, общепринятые наименования и т.д.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты

социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах. Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

ALMA

« C O N C E P T » [1] является комбинированным, словесные элементы «ALMA» и «CONCEPT» выполнены заглавными буквами латинского алфавита в две строки. Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении товаров 19, 20 (ограничение перечня в ходатайстве от 26.04.2024 г.), услуг 37, 40 (ограничение перечня в ходатайстве от 26.04.2024 г.), 42 классов МКТУ.

В возражении заявитель просит признать элемент «CONCEPT» в качестве неохраняемого. Вместе с тем, данный элемент в переводе с английского языка на русский язык означает «концепция, концептуальный, представление, принцип» (см. электронный словарь: [translate.yandex.ru](https://translate.yandex.ru)) и отвечает критериям охраноспособности, указанным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса. Данный элемент обладает различительной способностью по отношению к испрашиваемым товарам и услугам и не является их описательной характеристикой. Кроме того, элемент

«CONCEPT» является охраняемым элементом товарного знака «» [5] по свидетельству № 492111, зарегистрированного в отношении однородных услуг 40 класса МКТУ. Указанное обстоятельство также подтверждает вывод коллегии об охраноспособности элемента «CONCEPT» заявленного обозначения [1] и невозможности отнести его к неохраняемым элементам. Каких-либо фактических данных об описательном характере данного элемента в отношении испрашиваемых товаров и услуг, а также сведений о его использовании разными независимыми лицами в области деятельности заявителя, в возражении не представлено. Таким образом, довод заявителя об отнесении элемента «CONCEPT» заявленного обозначения [1] к неохраняемым элементам признан коллегией неубедительным.

Заявитель оспаривает решение Роспатента от 23.10.2023 только в отношении товаров 20 и услуг 40 классов МКТУ.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта б (2) коллегия отмечает следующее.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению [1] в отношении товаров 20 и услуг 40 классов МКТУ противопоставлены следующие товарные знаки:

- « ALMA CERAMICA» [2], « ALMA CERAMICA» [3], « АЛЬМА керамика ALMA ceramica» [7] по свидетельствам № 684839, 684547, приоритет от 08.02.2018 г., свидетельство № 647222, приоритет от 28.12.2016 г. Правообладатель: ПАО "Завод керамических изделий", г. Екатеринбург. Правовая охрана данных товарных знаков действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 19, 20 и услуг 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечнях свидетельств;

- «» [5] по свидетельству № 492111 с приоритетом от 07.12.2010 г., срок действия регистрации продлен до 07.12.2030 г. Правообладатель: ООО "Фирма "Мирс", г. Хабаровск. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении услуг 40 класса МКТУ;

- « Alma» [6] по свидетельству № 412716, приоритет от 10.02.2009 года, срок действия регистрации продлен до 10.02.2029 г. Правообладатель: Хаматшин Радик Бариевич, Республика Татарстан, г. Казань. Правовая охрана данного товарного знака действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 06, 20, 40 классов МКТУ.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Наиболее значимым элементом противопоставленных товарных знаков [2,3,6,7] является словесный элемент «ALMA / АЛЬМА».

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения [1] и противопоставленного

знака [5] показал фонетическое и семантическое тождество словесного элемента «CONCEPT», а также фонетическое и семантическое тождество словесных элементов «ALMA / АЛЬМА» сравниваемых обозначений [1] и [2,3,6,7]. Так, в переводе с испанского языка на русский язык слово «ALMA» означает «душа» (<https://translate.yandex.ru/>). Визуально заявленное обозначение [1] и противопоставленные знаки [2,3,5-7] близки ввиду использования при их написании букв латинского алфавита.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3,5-7] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых товаров 20, услуг 40 классов МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 20 класса МКТУ *«изделия из кораллов; изделия из панциря черепах; изделия из оленьих рогов; изделия из раковин; изделия из рога, необработанного или частично обработанного; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия из слоновой кости необработанной или частично обработанной; изделия из слоновой растительной кости; изделия художественные из дерева; изделия художественные резные деревянные; канпе; пластинки янтарные; украшения из пластмасс для мебели; полоски из дерева»* и товары 20 класса МКТУ *«изделия бамбуковые; изделия из кораллов; изделия из панциря черепах; изделия из оленьих рогов; изделия из раковин; изделия из рога, необработанного или частично обработанного; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия из слоновой кости, необработанной или частично обработанной; изделия из слоновой растительной кости; изделия из соломы плетеные [за исключением циновок]; изделия плетеные; изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; изделия художественные резные деревянные; канпе; полоски из дерева; полоски из соломы; статуи из дерева, воска, гипса или пластмасс; статуэтки из дерева, воска, гипса или пластмасс; украшения из пластмасс для мебели»* противопоставленного знака противопоставленного товарного знака [6] представляют собой различные художественные изделия, изделия для украшения, являются либо идентичными, либо соотносятся между собой как род (вид), имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявленные товары 20 класса МКТУ «дверцы для мебели; детали стержневые, крепежные; кресла; кровати деревянные; кровати; крышки столов; манежи для детей; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; пластинки из стекла для изготовления зеркал; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подставки для журналов; подставки для книг [фурнитура]; полки; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для хранения; секретеры; стеллажи; стойки [прилавки]; столики на колесиках для компьютеров; столы для работы с бумагами; столы и столики функциональные декоративные; столики туалетные; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы для рубки мяса; столы различного назначения; столы массажные; столы металлические; столы письменные; столы сервировочные; столы сервировочные передвижные; столы; стулья; табуреты; ящики выдвижные; ящики деревянные или пластмассовые» представляют собой предметы, детали мебели и интерьеров, в связи с чем, являются идентичными, либо соотносятся как род (вид) с товарами 20 класса МКТУ «вешалки для одежды [мебель]; вешалки для одежды [плечики]; вешалки для транспортировки одежды; витрины [мебель]; гайки; дверцы для мебели; детали стержневые, крепежные; диваны; доски для ключей; емкости для упаковки пластмассовые; замки [за исключением электрических]; затворы для емкостей; зеркала; зеркала ручные [зеркала туалетные]; колесики для кроватей; колесики для мебели; комоды; контейнеры [для хранения и транспортировки]; конторки; кресла; кровати деревянные; кровати; крышки столов; крючки вешалок для одежды; крючки для занавесей; крючки для одежды; лестницы приставные деревянные или пластмассовые; манежи для детей; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; пластинки из стекла для изготовления зеркал; пластинки янтарные; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подставки для журналов; подставки для книг [фурнитура]; подставки для цветочных горшков; полки; полки для библиотек; полки для картотечных шкафов; полки для мебели; полки для хранения; полотенцедержатели; полочки для шляп; приспособления для запираания дверей; ролики для занавесей; ручки дверные неметаллические; секретеры; сиденья металлические; скамьи; стекло посеребренное для изготовления зеркал; стеллажи; стойки [прилавки]; стойки для зонтов; стойки для ружей; столики на колесиках для компьютеров; столики туалетные; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы для рубки мяса; столы массажные; столы металлические; столы письменные; столы сервировочные; столы сервировочные передвижные; столы; стремянки неметаллические; стулья; стулья высокие для младенцев; сундуки; табуреты; тележки [мебель]; умывальники [мебель]; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура для кроватей неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; хранилища для одежды; шарниры; шесты; ширмы [мебель]; шкафы; шкафы для лекарств; шкафы для пищевых продуктов; шкафы для

*посуды; шторы бамбуковые; шторы внутренние из планок; шторы деревянные плетеные; шторы оконные внутренние [мебель]; ящики выдвижные; ящики деревянные или пластмассовые; ящики для игрушек»* противопоставленного товарного знака [6], при этом они имеют общее назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми, относятся к одному сегменту рынка мебельной промышленности, что свидетельствует об их однородности.

Довод заявителя, что сравниваемые товары 20 класса МКТУ являются не однородными, поскольку имеют разницу в цене на рынке, изготовлены из разных материалов и т.п., не опровергает вышеизложенный вывод коллегии. Анализ однородности сравниваемых товаров проводится на основании нормативно-правовой базы, указанной выше, как по основным, так и вспомогательным критериям однородности.

Ввиду ограничения заявленного перечня товаров 20 класса МКТУ товарами и деталями мебели, художественными изделиями и изделиями для украшения, вышеуказанные заявленные товары 20 класса МКТУ не могут быть признаны однородными по отношению к товарам 20 класса МКТУ *«формы гипсовые для отливки керамических материалов»* противопоставленных знаков [2,3,7] ввиду разного рода, назначения и круга потребителей.

Заявленные услуги 40 класса МКТУ *«обработка материалов; услуги столярные [изготовление изделий дерева на заказ]»* и услуги 40 класса МКТУ *«обработка чистовая, а именно керамическое производство, обработка материалов для производства керамических изделий»* противопоставленных товарных знаков [2,3,7], услуга 40 класса МКТУ *«обработка материалов»* противопоставленного товарного знака [5] либо идентичны, либо относятся к обработке материалов целом, соотносятся как род (вид), имеют общее назначение, общий круг потребителей, относятся к одному сегменту рынка, являются взаимозаменяемыми, либо взаимодополняемыми, что свидетельствует об их однородности. При этом, услуга 40 класса МКТУ *«услуги столярные [изготовление изделий дерева на заказ]»* непосредственно связана с услугами 40 класса МКТУ *«обработка чистовая; обработка материалов»* вышеуказанных противопоставлений, поскольку они являются сопутствующими, предназначены для достижения одинаковых целей, что свидетельствует об их однородности.

Согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом высокой степени однородности анализируемых товаров 20 и услуг 40 классов МКТУ риск смешения вышеуказанных сопоставляемых обозначений [1] и [2,3,5-7] в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленного товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. Угроза смешения сопоставляемых обозначений [1] и [2,3,5-7] в отношении однородных товаров 20, услуг 40 классов МКТУ усиливается тем, что товарные знаки имеют фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ALMA / АЛЬМА» и «CONCEPT».

Таким образом, с учетом всех вышеперечисленных признаков у коллегии есть основания для вывода о том, что сравниваемые обозначения [1] и [2,3,5-7] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3,5-7] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 20, услуг 40 классов МКТУ заявленного перечня.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 20, услуг 40 классов МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Доводы об авторстве заявителя на результаты его интеллектуальной деятельности к существу возражения не относятся и не опровергают основания по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, требования которого направлены на защиту

исключительных прав правообладателей сходных, либо тождественных товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных товаров/услуг.

Представленные ссылки на судебную практику не имеют преюдициального значения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 23.10.2023.**