

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.11.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Ширококовым Ю.А., Удмуртская Республика, поселок Чур (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024738966, при этом установлено следующее.



Словесное обозначение «  
» по заявке №2024738966 с датой поступления от 09.04.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 05, 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024738966. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому

заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ИТАЛМАС» («Италмас» - село в Завьяловском районе Удмуртии<sup>1</sup>) является неохраноспособным согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, представляет собой наименование географического объекта, указывает на место производства товаров и на местонахождение производителя товаров.

Кроме того, учитывая, что заявитель находится в поселке Чур, словесный элемент «ИТАЛМАС» заявленного обозначения способен ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров, а также в отношении местонахождения производителя товаров.

Помимо этого, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица (Мальцевым А.В., Удмуртская Республика, город Ижевск) товарным знаком «**ITALMAS**» (по свидетельству №792582 с приоритетом от 14.10.2019) в отношении товаров 01 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 01 класса МКТУ [1].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.11.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 17.07.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 17.07.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 01 класса МКТУ;

- настоящим возражением заявитель оспаривает решение Роспатента от 17.07.2025 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 05, 31 классов МКТУ;

- поскольку при анализе вероятного восприятия потребителями конкретного обозначения для целей применения различных положений статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать ассоциативные связи современного российского среднего

---

<sup>1</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1305371>

потребителя (постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.03.2015 по делу №СИП-546/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-547/2014, от 03.04.2015 по делу №СИП-548/2014, от 01.02.2016 по делу №СИП-383/2015, от 24.03.2016 по делу №СИП-311/2015), то вывод о введении в заблуждение потребителей не может быть основан только на наличии самого географического объекта, потребитель должен знать, что этот географический объект известен производством тех товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана;

- заявителю не были представлены достоверные данные, которые бы подтверждали, что село Италмас хоть сколько-нибудь известно российскому потребителю, не говоря уже об известности этого населенного пункта в связи с нахождением в этом селе производителей товаров 05, 31 классов МКТУ, в связи с чем у российского потребителя неизбежно могла бы возникнуть ассоциация с такими производителями, их товарами и местом оказания ими услуг;

- если заявленное обозначение представляет собой или содержит в своем составе название определенного географического объекта, которое не воспринимается как указание на место производства товара, то есть является фантазийным в отношении заявленных товаров, регистрация товарного знака осуществляется без выведения из правовой охраны. При этом, необходимо оценивать перечень товаров, в отношении которого обозначение заявлено;

- российский потребитель может воспринять географическое название в качестве места производства или реализации товара только в том случае, если такое географическое название обладает определенной степенью известности на территории России, в силу чего может вызвать у него соответствующие ассоциативные связи;

- при отсутствии информации, которая может быть доступна рядовому потребителю, такое обозначение не способно вызывать подобных ассоциативных связей и будет восприниматься в качестве фантазийного, следовательно, оно не способно ввести потребителей в заблуждение;

- население села Италмас составляет 2551 человек. Соответственно, данное географическое название не обладает определённой степенью известности, в силу чего не может вызывать у потребителей соответствующих ассоциативных связей

(аналогичная позиция отражена в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2014 по делу №СИП-161/2013);

- заявитель убежден, что использование им обозначения «ИТАЛМАС» не может породить в сознании потребителей представление о том, что производителем товаров является некая компания из села «ИТАЛМАС» Завьяловского района Удмуртии;

- заявленное обозначение обладает различительной способностью, является фантазийным относительно заявленных товаров, не указывает на место их производства, в связи с чем может быть зарегистрировано в качестве товарного знака;

- заявитель полагает, что товары 05, 31 классов МКТУ заявленного обозначения не являются однородными товарам 01 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые товары имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024738966 в отношении всех испрашиваемых товаров 05, 31 классов МКТУ.

Заявителем были приложены следующие материалы:

1. Снимки экрана;
2. Выписка из ЕГРИП в отношении заявителя.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №792582 [1] в отношении товаров 01, 03 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 05, 31 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 04.02.2026 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения, однако, на момент рассмотрения возражения (04.03.2026) и на момент подготовки заключения по результатам рассмотрения возражения (30.03.2026) заявителем не были представлены дополнительные пояснения в отношении новых оснований.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.04.2024) подачи заявки №2024738966 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара

или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических и изобразительных элементов, а также из словесного элемента «ИТАЛМАС», выполненного жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 05, 31 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 17.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 01, 05, 31 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегией учтено, что в возражении от 17.11.2025 заявитель оспаривает решение Роспатента от 17.07.2025 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 05, 31 классов МКТУ.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №792582 [1] в отношении товаров 01, 03 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 05, 31 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочной информации, словесный элемент «ИТАЛМАС» заявленного обозначения представляет собой географическое наименование, а именно село в Завьяловском районе Удмуртии<sup>2</sup>, население которого составляет около 2500 человек.

Данный географический объект (село Италмас) знаком российскому потребителю, поскольку о нём имеются русифицированные ссылки в сети Интернет<sup>3</sup>.

Коллегия указывает, что способность названия географического объекта рядовым, средним потребителем, как место производства/оказания конкретного товара/услуги, зависит от того, возникают ли какие-либо ассоциативные связи у потребителей между конкретным товаром/услугой и конкретным обозначением. При отсутствии сведений о восприятии спорного обозначения потребителями товаров/услуг, для которых испрашивается правовая охрана, как топонима, указывающего именно на место происхождения товара/услуги или место нахождения лица, его производящего/оказывающего, обозначение может восприниматься потребителем как имеющее фантазийное происхождение, что не препятствует его охране (решение Суда по интеллектуальным правам от 02.11.2022 по делу №СИП–822/2021). При этом, само по себе упоминание географического названия в источниках информации не свидетельствует об его известности адресной группе потребителей и о наличии у потребителя ассоциативной связи между соответствующим обозначением и географическим названием (п. 4-5 Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с использованием географических названий при регистрации товарных знаков, утвержденной постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 12.09.2019 №СП-21/31). Актуальная судебная практика также исходит из необходимости подтверждения известности географического названия применительно к заявленным на регистрацию товарам/услугам, а бремя доказывания этого лежит на лице, заявляющем о наличии таких обстоятельств (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 14.10.2021 по делу №СИП-891/2020,

---

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1305371>

<sup>3</sup> <https://udm.travel/locations/zavyalovskiy-rayon/munitsipalnoe-obrazovanie-italmasovskoe/selo-italmas>,  
<https://sobory.ru/article/?object=33112>,  
[https://yandex.ru/maps/geo/selo\\_italmas/53102887/?ll=53.478519%2C56.916330&z=15](https://yandex.ru/maps/geo/selo_italmas/53102887/?ll=53.478519%2C56.916330&z=15)

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 13.04.2022 по делу №СИП-977/2021).

Коллегия отмечает, что регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05, 31 классов МКТУ, которые относятся к следующим родовым группам товаров:

05 - средства для борьбы с вредными видами растительного и животного мира;

31 - корма и добавки кормовые для животных; плоды зерновых и зернобобовых культур необработанные; материалы посадочные; культуры пряно-вкусовые и зеленные; растения; материалы для ухода за животными.

Коллегия указывает, что, несмотря на то, что в сети Интернет присутствует определенная информация о селе Италмас, данное направление не является популярным среди российских туристов (например, невозможно приобрести тур именно в данный населенный пункт, подобное путешествие требует длительной подготовки и организации). Вместе с тем, коллегия отмечает, что в сети Интернет отсутствует какая-либо информация о том, что в селе Италмас производятся испрашиваемые товары 05, 31 классов МКТУ. При этом, представляется сомнительным, что при заказе товаров 05, 31 классов МКТУ потребители будут полагать, что данные товары будут произведены именно на территории указанного населенного пункта.

Коллегия дополнительно указывает, что у слова «Италмас» есть и иные семантические значения, а именно: 1) удмуртское название Купальницы европейской, одного из символов Удмуртской республики; 2) поезд сообщением Ижевск - Москва; 3) название Государственного академического ансамбля песни и танца Удмуртской Республики; 4) название поэмы Петрова М.П., повествующей о трагической судьбе прекрасной девушки по имени Италмас; 5) удмуртское женское имя; 6) литературно-художественный и публицистический журнал, издающийся в Ижевске (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1305369>, <https://sinonim.org/t/италмас>).

В силу всего указанного выше, заявленное обозначение не воспринимается в качестве географического объекта, указывающего на место производства товаров, местонахождение изготовителя товаров 05, 31 классов МКТУ, следовательно, заявленное обозначение не нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что, так как словесный элемент «ИТАЛМАС» заявленного обозначения не воспринимается как указание на место производства товаров, местонахождение изготовителя товаров 05, 31 классов МКТУ, то, соответственно, потребитель не будет введен в заблуждение насчет места производства товаров, местонахождения изготовителя товаров 05, 31 классов МКТУ. Фактическое производство товаров 05, 31 классов МКТУ осуществляется заявителем на территории поселка Чур, а не на территории села Италмас.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на предмет соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «**ITALMAS**» [1] является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 01, 03 классов МКТУ.

Заявленное обозначение включает в свой состав как изобразительные, графические, так и словесный индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким словесным элементом заявленного обозначения является словесный элемент «ИТАЛМАС», который и несет его основную индивидуализирующую функцию.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ИТАЛМАС»/«ITALMAS» (словесный элемент «ITALMAS» является

транслитерацией словесного элемента «ИТАЛМАС», значения которого уже были приведены по тексту заключения выше), что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Противопоставленные друг другу обозначения выполнены буквами разных алфавитов, однако, данное обстоятельство не влияет на вывод об их сходстве до степени смешения, поскольку, как было установлено выше, сравниваемые обозначения включают в свой состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ИТАЛМАС»/«ITALMAS».

Соответственно, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о высокой степени их сходства.

Как отмечено в пункте 42 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23.09.2015, в ходе установления однородности товаров суды должны принимать во внимание следующие обстоятельства: род (вид) товаров, их потребительские свойства и функциональное назначение (объем и цель применения), вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия их реализации (в том числе общее место продажи, продажу через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей, традиционный или преимущественный уклад использования товаров. Помимо этого, однородные товары – это товары, не являющиеся идентичными во всех отношениях, не обязательно находящиеся в одном классе МКТУ, но имеющие сходные характеристики и состоящие из схожих компонентов, произведенных из таких же материалов, что позволяет им выполнять те же функции. Однородность признается по факту, если товары по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (решение Суда по Интеллектуальным правам от 24.05.2017 по делу №СИП-17/2017).

Товары 05 класса МКТУ «гербициды; инсектициды; препараты для уничтожения вредителей; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]» заявленного обозначения

являются однородными товарам 01 класса МКТУ «добавки химические для инсектицидов; добавки химические для фунгицидов; клеи растительные для борьбы с насекомыми; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; мастика для прививки деревьев; вар садовый» противопоставления [1], так как указанные товары 01 класса МКТУ противопоставленного обозначения [1] широко применяются при производстве средств для борьбы с вредными видами растительного и животного мира (товары 05 класса МКТУ), что обуславливает взаимосвязь сравниваемых товаров, их одинаковое назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 31 класса МКТУ «альгаробилла [корм для животных]; корма для домашних животных; корма для животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; зерно кормовое; известь для кормов; семена льняные кормовые; семена льняные пищевые, необработанные; съедобные угощения для животных; печенье для животных; съедобные лакомства-игрушки для собак; съедобные жевательные лакомства для собак; питание для животных; питание для собак; съедобные лакомства-игрушки для кошек; съедобные жевательные лакомства для животных; жмых кормовой» заявленного обозначения являются однородными товарам 01 класса МКТУ «альгинаты для промышленных целей; вещества для отделения и разложения жиров; витамины для пищевой промышленности; глюкоза для промышленных целей; глюкозиды; глютен для промышленных целей; желатин для промышленных целей; казеин для промышленных целей; крахмал для промышленных целей; лактоза для промышленных целей; лецитин для промышленных целей; масла для сохранения пищевых продуктов; мука для промышленных целей; препараты промышленные для ускорения процесса приготовления пищевых продуктов; препараты ферментативные для пищевой промышленности; препараты ферментативные для промышленных целей; продукты химические для консервирования пищевых

продуктов; протеины для промышленности; ферменты для промышленных целей; ферменты для химических целей; экстракты чайные для пищевой промышленности» противопоставленного товарного знака [1], поскольку данные товары 01 класса МКТУ противопоставления [1] применяются при производстве кормов и добавок кормовых для животных (товары 31 класса МКТУ), что обуславливает взаимосвязь сравниваемых товаров, их одинаковое назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 31 класса МКТУ «луковицы цветов; кустарники; кусты розовые; зародыши семян для ботанических целей; зерна злаков необработанные; зерно [злаки]; рассада; растения; семена для посадки; семена конопли необработанные; семена тыквы необработанные; травы пряновкусовые необработанные; газон рулонный; наборы для выращивания растений; люпин; семена для посева; семена травы; луковицы, саженцы и семена; саженцы; травы [растения]; тарви, необработанные/семена люпина изменчивого, необработанные; фасоль обыкновенная, свежая; фасоль стручковая, свежая» заявленного обозначения являются однородными товарам 01 класса МКТУ «горшочки торфоперегнойные для садоводства и огородничества; замазки для трещин в деревьях [лесное хозяйство]; отходы органические [удобрения]; пектин для пищевой промышленности; пектин для промышленных целей; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты для регулирования роста растений; препараты для удобрения; препараты с микроэлементами для растений; смесь почвенная для горшочных культур; субстанции [подложки] для выращивания без почвы [сельское хозяйство]; торф [удобрение]; удобрения; химикаты для удобрения почвы» противопоставленного средства индивидуализации [1], так как перечисленные товары 01 класса МКТУ применяются для выращивания плодов зерновых и зернобобовых культур необработанные, материалов посадочных, культур пряновкусовых и зеленых, растений (товары 31 класса МКТУ), что обуславливает взаимосвязь сравниваемых товаров, их одинаковое назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 31 класса МКТУ «песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]; песок для туалетов для домашних животных; наполнитель для кошачьего туалета; наполнители для туалетов для комнатных животных; наполнители для кошачьих туалетов» заявленного обозначения являются однородными товарам 03 класса МКТУ «дезодоранты для животных; шампуни для животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни для комнатных животных [средства гигиенические немедикаментозные]; средства косметические для животных» противопоставления [1], так как сравниваемые товары относятся к материалам для ухода за животными, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Коллегия полагает, что товары 05, 31 классов МКТУ заявленного обозначения и товары 01, 03 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [1] обладают высокой степенью однородности.

Таким образом, высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставления [1], а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров 05, 31 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 01, 03 классов МКТУ противопоставленного средства индивидуализации [1], обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам, следовательно, заявленное обозначение нарушает положения пункта 6 статьи 1483

Кодекса (обоснование дополнительных обстоятельств, оглашенных на заседании коллегии от 04.02.2026).

Дополнительно, коллегия обращает внимание на то обстоятельство, что от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №792582 [1] в материалы дела поступило обращение от 02.06.2025, в котором данное лицо сообщало о том, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] и выражало свою обеспокоенность в отношении регистрации обозначения по заявке №2024738966.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.11.2025, изменить решение Роспатента от 17.07.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024738966 с учётом дополнительных обстоятельств.**