

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.10.2025, поданное Валеевой Альфией Габдуллаевной, Челябинская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024736052, при этом установлено следующее.




Обозначение «  
» по заявке № 2024736052, поданной 03.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 41, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 21.08.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024736052 в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ. Для заявленных товаров и услуг 05, 44 классов МКТУ в регистрации товарного знака отказано.


Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не

соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для испрашиваемых товаров и услуг 05 и 44 классов МКТУ, так как сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 887690 с приоритетом от 09.09.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ОССИС МЕДИКАЛ ГРУПП», Москва, для однородных услуг 44 класса МКТУ;

**AMIE**

- с товарным знаком «  » по свидетельству № 647148 с приоритетом от 04.05.2017, зарегистрированным на имя Сорокина Валерия Александровича, Москва, для однородных товаров 05 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 31.10.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в описании заявляемого обозначения указано, что обозначение является комбинированным и читается как «АМОМЕ», буква «О» графически изображена в виде сердца на комбинированном товарном знаке, таким образом, товарный знак будет читаться как «АМОМЕ»;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 887690, № 647148 не имеют сходства до степени смешения, так как имеется совокупность фонетических (разное количество слогов, разное ударение, разное начало), графических (разный шрифт, акцент в товарном знаке «АМОМЕ» на букве «О» в виде сердца) и семантических различий;

- заявленное обозначение «АМОМЕ» и противопоставленные товарные знаки «ОММЕ», «АМІЕ» не имеют сходства, и заявленное обозначение не может вводить потребителя в заблуждение;

- согласно изложенной в Постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу № СИП-263/2020 позиции, при

исследовании положения словесного и изобразительного элементов в комбинированном обозначении учитывается фактор визуального доминирования одного из элементов. Такое доминирование может быть вызвано как более крупными размерами элемента, так и его более удобным для восприятия расположением в композиции (например, элемент может занимать центральное место, с которого начинается осмотр обозначения). Изображение одного из элементов в цвете может способствовать доминированию этого элемента в композиции. Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.06.2020 по делу № СИП-770/2019;



- в заявленном обозначение «  
» визуально доминирующим элементом, который занимает центральное место, являются две жирные буквы «ММ» и буква «О» в виде сердца, следовательно, не была оценена совокупность всех признаков при сравнении обозначения «АМОМЕ» и противопоставляемых ему обозначений «ОММЕ», «АММЕ», отказ в регистрации товарного знака по заявке № 2024736052 в отношении товаров и услуг 05, 44 классов МКТУ является неправомерным и необоснованным.

На основании изложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента от 21.08.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 05, 44 классов МКТУ, указанных в заявке.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия решения Роспатента от 21.08.2025 по заявке № 2024736052.

Уведомления о дате, времени и месте рассмотрения возражения неоднократно направлялись заявителю почтовым отправлением, однако заявитель не обеспечил свое участие в заседаниях коллегии. Коллегией были исчерпаны все предусмотренные пунктом 21 Правил ППС возможности по извещению лица, подавшего возражение, о рассмотрении дела.

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о надлежащем уведомлении заявителя. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка лица, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для его проведения.

В связи с этим рассмотрение возражения в отсутствие заявителя является правомерным.

С учетом даты (03.04.2024) подачи заявки № 2024736052 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «AMME» по заявке № 2024736052, поданной 03.04.2024, включает словесный элемент «АММЕ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде сердца, расположенный в центральной части словесного обозначения. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: черный, белый, розовый, желтый, синий, зеленый.

Довод заявителя о том, что заявленное обозначение следует воспринимать как словесное обозначение «АМОМЕ», где буква «О» графически выполнена в виде сердца, неубедителен.

Как следует из материалов заявки, при ее подаче заявителем было указано, что словесный элемент обозначения состоит из букв «АММЕ», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Коллегия также отмечает, что интерпретация изобразительного элемента в виде сердца в качестве буквы «О» в конкретном случае, когда изображение наложено частично на буквы «ММ», отражает субъективный замысел заявителя и не является однозначной для восприятия потребителями.

Коллегия исходит из общего зрительного восприятия заявленного обозначения, в котором словесный элемент читается как «АММЕ», а расположенный в центральной части изобразительный элемент в виде сердца воспринимается как самостоятельный графический элемент, а не как замена дополнительной буквы.

Роспатентом принято решение от 21.08.2025 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Таким образом, решение Роспатента от 21.08.2025 оспаривается заявителем в части, затронутой отказом (заявленные товары и услуги 05, 44 классов МКТУ), а именно:

*05 - добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; желатин для медицинских целей; жир рыбий;*

*44 - консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское; помощь медицинская; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги косметологов; услуги медицинских клиник; услуги медицинских центров; услуги нетрадиционной медицины; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги салонов красоты; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги центров здоровья; услуги эстетические.*


Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации



обозначения «  
» по заявке № 2024736052 в качестве товарного знака, согласно оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки



«  » по свидетельству № 887690, « **AMIE** » по свидетельству № 647148.

Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «АММЕ», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом.

Ссылки заявителя на судебные акты, в которых доминирует изобразительный элемент, к рассматриваемому случаю неприменимы: в данном случае изобразительный элемент не является крупным и не является первым элементом, с которого начинается визуальное восприятие обозначения.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 887690 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «ОММЕ», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Противопоставленный товарный знак «АММЕ» имеет единственный элемент, который определяет индивидуализирующую способность.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак представлены фонетически сходными элементами «АММЕ» / «ОММЕ», «АММЕ». Фонетическое сходство определяется наличием совпадающих и близких звуков в сравниваемых обозначениях, близостью состава гласных и согласных, а также расположением сходных звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу.

Графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено использованием букв латинского алфавита, сходством их состава, расположением букв в одинаковой последовательности, а также сопоставимой длиной словесных элементов «АММЕ» / «ОММЕ», «АММЕ». Общее впечатление формируется, прежде всего за счет словесных элементов, поэтому визуальные отличия не приводят к превалированию данного признака.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что заявленное обозначение «АММЕ» и противопоставленные товарные знаки «ОММЕ», «АМПЕ» не имеют очевидного лексического значения и воспринимаются как фантазийные. Следовательно, семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим и графическим сходством, при этом семантический признак не играет определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Анализ однородности товаров и услуг, представленных в заявке № 2024736052 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные товары 05 класса МКТУ *«добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; желатин для медицинских целей; жир рыбий»* являются однородными с товарами *«биологические препараты для медицинских и фармацевтических целей, в том числе биологические добавки для оздоровления и лечения; лекарственные препараты для медицинских целей; лекарственные чаи, сборы; мази для фармацевтических целей; напитки диетические для медицинских целей; напитки лекарственные, настои лекарственные; настойки (тинктуры) для медицинских целей; пищевые добавки для медицинских целей; сиропы для фармацевтических целей; суппозитории, таблетки*

*для фармацевтических целей; фармацевтические препараты; чаи лекарственные»* противопоставленного товарного знака по свидетельству № 647148, поскольку относятся к одному роду товаров (товарам медицинского и фармацевтического назначения), имеют общее назначение, сходные условия реализации и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Заявленные услуги 44 класса МКТУ «консультации по вопросам фармацевтики; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; обследование медицинское; помощь медицинская; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; услуги косметологов; услуги медицинских клиник; услуги медицинских центров; услуги нетрадиционной медицины; услуги по оценке состояния здоровья; услуги психологов; услуги салонов красоты; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги центров здоровья; услуги эстетические» являются однородными с услугами «больницы; ваксинг / депиляция восковая; диспансеры / центры здоровья; имплантация волос; ортодонтия / услуги ортодонтические; парикмахерские; пирсинг; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; салоны красоты; санатории; советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия мануальная [хиропрактика]; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги визажистов; услуги домов отдыха; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги психологов; услуги соляриев; услуги телемедицины; услуги терапевтические; физиотерапия; хирургия пластическая» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 887690, поскольку относятся к одному роду услуг (услугам в сфере медицины, косметологии и оздоровления), имеют общее назначение, сходные условия оказания и круг потребителей, в связи с чем являются однородными.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, наряду с однородностью сравниваемых товаров и услуг 05, 44 классов МКТУ, представленных в их перечнях, свидетельствуют о несоответствии первого

требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При таких обстоятельствах нет оснований для изменения решения Роспатента.

Что касается доводов о неполноте анализа, сделанного при составлении заключения по результатам экспертизы, то сами по себе они не приводят к отмене решения, так как вывод о сходстве в целом заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 21.08.2025.**