

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) [далее – Правила ППС], рассмотрела возражение, поступившее 30.10.2025, поданное Хадыевым Ильшатом Робертовичем, Республика Башкортостан, г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025730307 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2025730307, поданной 26.03.2025, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение:

« Старые добрые традиции ».

Роспатентом 16.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025730307 в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех товаров 30 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта б (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения с товарным знаком



«ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ» (2), зарегистрированным ранее по свидетельству № 290973 с датой приоритета от 24.06.2003 (срок действия регистрации продлен до 24.06.2033 г.), на имя Ибатуллина Азамата Валерьяновича, 450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, д. 25/1, кв. 59, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ. Экспертизой приведены доводы о сходстве сравниваемых обозначения (1) и (2) и однородности товаров 30 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 30.10.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.10.2025.

Доводы возражения, поступившего 30.10.2025, сводятся к следующему. Сравнимые обозначения (1) и (2) фонетически, семантически и графически значительно отличаются, поскольку заявленное обозначение (1) включает словосочетание «СТАРЫЕ ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ».

На основании изложенного в возражении, поступившем 30.10.2025, содержится просьба об отмене решения Роспатента от 16.10.2025 и государственной регистрации заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении всего заявленного перечня товаров 30 класса МКТУ.

На заседании, состоявшемся 15.12.2025, коллегией установлено, что заявленное обозначение (1) противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства до степени смешения с обозначением «ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ» (3) по заявке № 2025729104 с датой подачи от 24.03.2025 г. в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ. К материалам протокола были приобщены поступившие в ведомство 06.05.2025 г. обращения третьих лиц, поступившие на стадии экспертизы, а также информация по новому противопоставлению (3). Заявителю предлагалось высказать свое мнение по данному вопросу. Основание – пункт 45 Правил ППС.

От заявителя 19.01.2026 г. поступили письменные дополнения, в которых он приводит довод об отсутствии сходства до степени смешения сравниваемых обозначений (1) и (3).

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии

отсутствовал. В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания коллегии и рассмотрения настоящего возражения по существу.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (26.03.2025) заявки № 2025730307 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;
- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звучков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «*Старые добрые традиции*» является словесным, выполнено оригинальным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита на одной строке. Регистрация заявленного обозначения (1) испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в том числе с учетом дополнительных обстоятельств, коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в отношении товаров 30 класса МКТУ заявленному обозначению (1) выявлены:



- товарный знак «*ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ*» (2) по свидетельству № 290973, с датой приоритета от 24.06.2003 (срок действия регистрации продлен до 24.06.2033 г.). Правообладатель: Ибатуллин Азамат Валерьянович, Республика Башкортостан, г. Уфа. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- ранее заявленное обозначение «*ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ*» по заявке № 2025729104 с датой подачи от 24.03.2025 г. Заявитель: Ибатуллин Азамат Валерьянович. Заявка № 2025729104 была заявлена в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне (делопроизводство по заявке в настоящее время не завершено).

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимым элементом противопоставленного товарного знака (2) является элемент «ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ», поскольку именно он обуславливает индивидуализирующую способность обозначения в целом.

Сходство сравниваемых обозначений (1) и (2, 3) обусловлено фонетическим и семантическим сходством словесных элементов «Старые добрые традиции» и «ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ», входящих в их состав.

Так, в сравниваемых обозначениях (1) и (2, 3) полностью совпадают звуки и буквы «стар- / добр- / традици-», расположенные в одинаковом порядке. Наличие в заявленном обозначении (1) прилагательного «СТАРЫЕ» не привносит качественно иной уровень его восприятия, поскольку основную индивидуализирующую нагрузку формирует элемент «ДОБРЫЕ ТРАДИЦИИ». Следовательно, сравниваемые обозначения вызывают одинаковые семантические образы, связанные с традициями, традиционным укладом жизни человека и его близких. Так, согласно общедоступным словарям слово «традиции» - это исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, нормы поведения, взгляды, вкусы и т.п. Для традиции характерна относительная устойчивость, повторяемость и общественное признание. Это не личная привычка одного человека, а опыт целой группы - семьи, народа или нации. См. электронный словарь: <https://gramota.ru/>.

Визуально сравниваемые обозначения (1) и (2, 3) близки ввиду использования при их написании букв русского алфавита, что обуславливает их общее зрительное впечатление.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2, 3) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых товаров 30 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 30 класса МКТУ *«ароматизаторы; блины; ванилин [заменитель ванили]; изделия макаронные; лакса; лапша; крахмал пищевой; пельмени; прополис; сэндвичи»* и товары 30 класса МКТУ *«ароматизаторы; вермишель; глюкоза пищевая; изделия макаронные; изделия пирожковые; кулебяки; кушанья мучные; лапша; лепешки рисовые; пельмени; пироги; пицца; продукты мучные; продукты пищевые, содержащие крахмал; пудинги; равиоли; спагетти; сэндвичи; хлеб; шоколад»* противопоставленного товарного знака (2), товары 30 класса МКТУ *«рис, макароны и лапша; татиока и саго; мука и продукты зерновые; мед;*

ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы кофейные; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; баоцзы; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блины пикантные; блюда лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; блюда на основе лапши; булгур; булки; булочки с шоколадом; бумага вафельная съедобная; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; буррито; ванилин [заменитель ванили]; вермишель; воск пчелиный съедобный; галеты солодовые; гречиха обработанная; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия макаронные; киш; клецки на основе муки; комбуча; кочхуджан; крахмал пищевой; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кулебяки с мясом; кускус; лакса; лапша; лапша соба; лапша удон; лепешки на основе картофеля; лепешки рисовые; макароны; мамалыга; мед; мука бобовая; мука гречневая; мука из бобов фава; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; мюсли; овес дробленый; овес очищенный; оладьи из кимчи; онигири; паштет, запеченный в тесте; пельмени; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; пироги; питание на основе лапши для младенцев; пицца; полба мелкая, обработанная; полба обработанная; препараты ароматические пищевые; продукты зерновые; продукты на основе овса; прополис; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; равиоли; рамэн; рис готовый, завернутый в водоросли; рис моментального приготовления; рис; рулет весенний; смеси для пикантных блинов; соты медовые съедобные; спагетти; суши; сэндвичи; такос; тапиока; тарты; тортильи; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста; хлеб; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; цзяоцзы; чизбургеры [сэндвичи]; чипсы [продукты зерновые]; ячмень очищенный» противопоставленного обозначения (3) либо идентичны, либо соотносятся как род (вид), относятся к готовым блюдам, макаронным и зерновым продуктам, ароматизаторам, продуктам пчеловодства, при этом имеют общее назначение (употребление в пищу) и общий круг потребителей, продаются на одном прилавке и относятся к одному сегменту рынка, что свидетельствует об их однородности.

Заявителем однородность сравниваемых товаров 30 класса МКТУ не оспаривается.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 30 класса МКТУ одному лицу.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленные обозначения (2, 3) являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Следовательно, заявленное обозначение (1) в отношении товаров 30 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, в том числе с учетом дополнительных обстоятельств.

В материалах дела имеется обращение от правообладателя противопоставленного товарного знака (2), который усматривает риск смешения сравниваемых обозначений (1) и (2) по настоящей заявке. Так, в соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 1499 Кодекса «Экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака» в случае поступления обращения в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 1493 настоящего Кодекса содержащиеся в обращении доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям статей 1477 и 1483 настоящего Кодекса учитываются при проведении экспертизы заявленного обозначения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.10.2025, изменить решение Роспатента от 16.10.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025730307 с учетом дополнительных обстоятельств.