


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.10.2025, поданное Валидовой Дианой Руслановной, Московская область, город Кашира (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2025721798, при этом установлено следующее.



Регистрация обозначения «  » по заявке №2025721798, поданной 05.03.2025, испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров 18, 21, 25 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В результате формальной экспертизы заявки №2025721798 заявителю в адрес для переписки был направлен запрос от 02.04.2025 о необходимости уточнить и проклассифицировать заявленные товары 18, 21 классов МКТУ в соответствии с 12-ой редакцией Международной классификации товаров и услуг.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы, в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки, Роспатентом было принято решение от 04.09.2025 о признании заявки №2025721798 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки, указанный при подаче заявки, а также размещено на Едином портале государственных услуг.

В поступившем 02.10.2025 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 04.09.2025, мотивируя его тем, что запрос экспертизы от 02.04.2025 был получен за пределами срока ответа на него. Позднее получение запроса связано с отсутствием заявителя по месту направления корреспонденции. Впоследствии заявителем направлены копии паспорта с отметками о выезде из России.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2025721798.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены копии страниц заграничного паспорта.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (04.09.2025) принятия решения Роспатента о признании заявки №2025721798 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, с изменениями №298 от 13.05.2016, №602 от 28.09.2016, №647 от 10.10.2016, №274 от 07.06.2017 (вступили в силу с 19.08.2017) (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с

государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации №941 от 10.12.2008, с изменениями №781 от 15.09.2011, №1023 от 14.11.2013, №227 от 22.03.2016, №1151 от 23.09.2017, №822 от 04.06.2020, №1676 от 13.10.2020, №922 от 17.06.2021, №1652 от 19.09.2022, №1278 от 18.09.2024 (вступили в силу с 05.10.2024) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно абзацу первому пункта 4 статьи 1497 Кодекса, а также пункту 102 Регламента и пункту 51 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявителю может быть направлен запрос дополнительных материалов, без которых проведение экспертизы невозможно.

Согласно пункту 51 Правил основаниями для предусмотренного абзацем первым настоящего пункта запроса дополнительных материалов является, в частности, необходимость уточнения перечня товаров.

Согласно пункту 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно абзацу второму пункта 4 статьи 1497 Кодекса, если заявитель в указанный срок (три месяца со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности запроса) не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 52 Правил заявка признается отозванной, если в течение трех месяцев со дня направления запроса, предусмотренного пунктом 51 Правил, заявителем не представлен ответ или ходатайство о продлении.

Согласно пункту 121 Регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной в случае, если запрашиваемые в соответствии с пунктом 102 Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

В соответствии с пунктом 5 Регламента сведения о ходе предоставления государственной услуги (о состоянии делопроизводства) заявитель может получить самостоятельно по номеру заявки с помощью сведений, размещаемых на интернет-сайте ФИПС в разделе "Информационные ресурсы/Открытые реестры/Реестр заявок на товарные знаки".

В случае подачи заявки в электронной форме сведения о ходе предоставления государственной услуги размещаются также в личном кабинете заявителя на интернет-сайте Роспатента или Едином портале государственных услуг.

Анализ материалов заявки №2025721798 показал, что заявителю был направлен запрос от 02.04.2024, в котором указывалось, что «необходимо уточнить и проклассифицировать в соответствии с 12-ой редакцией Международной классификации товаров и услуг».

В запросе отмечено, что в случае отсутствия ответа заявителя на запрос в установленный срок (три месяца), заявка будет признана отозванной.

По истечении более чем пяти месяцев с даты направления запроса экспертизы в тот же адрес для переписки было направлено решение Роспатента от 04.09.2025 о признании отозванной заявки №2025721798 на регистрацию товарного знака (знака обслуживания). Указанное решение было получено заявителем.

Из материалов дела усматривается, что заявка №2025721798 была подана через Единый портал государственных услуг, предоставляющий возможность получения государственной услуги в электронной форме.

Пользователь сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак» подписывает документы, направляемые в ведомство, усиленной электронной цифровой подписью. Делопроизводство по заявкам, поданным через сервис электронной подачи, ведется в электронной форме. Размещение электронной формы документов (уведомлений, решений), подписанных электронной подписью уполномоченных лиц, осуществляется в соответствии с пунктом 5 Регламента на Едином портале государственных услуг.

Коллегией запрошены сведения, касающиеся размещения данного документа на Едином портале государственных услуг.

Согласно представленному в материалы дела ответу Группы технической поддержки пользователей, запрос Роспатента от 02.04.2025 был размещен на Едином портале государственных услуг 09.04.2025, о чем представлен скриншот (размещен на сайте для ознакомления заявителя в порядке, предусмотренным пунктом 19 Правил ППС). Заявитель не обратился к размещенному в его личном кабинете запросу.

Кроме того, информация о движении делопроизводства по заявке размещается на интернет-сайте ФИПС в разделе "Информационные ресурсы/Открытые реестры/Реестр заявок на товарные знаки", доступных для ознакомления любым пользователем по номеру заявки.

Однако заявитель не проявил заинтересованности к ведению делопроизводства, не отследил размещенную на портале информацию, а также самостоятельно не обнаружил ее с помощью интернет-сайтов, в связи с чем значительно пропустил сроки ответа на запрос от 02.04.2025.

Коллегия также отмечает, что административным органом соблюден положенный интервал ожидания ответа на запрос, равный трем месяцам.

Таким образом, принимая во внимание выбранную заявителем форму уведомления о ходе предоставления государственной услуги (электронная форма обращения при подаче заявки), уведомление заявителя о принятом 02.04.2025 запросе путем размещения его на Едином портале государственных услуг, является надлежащим.

В отношении довода, указанного в возражении, относительно долговременного отсутствия заявителя в Российской Федерации следует отметить следующее.

Из представленных ксерокопий загранпаспорта, действительно, усматривается отсутствие заявителя в Российской Федерации, так как присутствуют оттиски о выезде из России 07.02.2025 с указанием номера пограничного пункта и кодом органа, однако отметки о возвращении не проставлено, из чего следует нахождение заявителя за границей до настоящего времени.

Длительное нахождение заявителя за пределами Российской Федерации, ввиду чего заявитель не имел возможности своевременно получить почтовое уведомление с запросом, а также обратиться к информации, размещенной на Едином портале государственных услуг, не является уважительной причиной и не свидетельствует о неправомерности принятого решения Роспатента от 04.09.2025.

С учетом изложенного, у коллегии отсутствуют основания для отмены принятого Роспатентом решения от 04.09.2025 о признании заявки № 2025721798 отозванной, так как административный орган не допустил нарушений при принятии данного решения.

То что заявитель не является специалистом в области регистрации товарных знаков, не может само по себе явиться обстоятельством для отмены правомерно принятого решения Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 04.09.2025.**