

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.09.2025 возражение, поданное Щелоковым И.В., г. Самара (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024778226, при этом установила следующее.



Обозначение «**АНАЛИТИКАПРО**» по заявке № 2024778226, поданной 16.07.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 06, 19, 20, 22, 24, 27, 28, 35, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Роспатентом принято решение от 30.06.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024778226 для заявленных товаров и услуг товаров и услуг 06, 19, 20 (части), 22, 24, 27, 28, 35, 41 классов МКТУ с указанием слова «АНАЛИТИКАПРО» в качестве неохраняемого и об отказе в государственной регистрации такого товарного знака в отношении части заявленных товаров 20 класса МКТУ. В заключении по результатам экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, установлено, что:

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» представляет собой сложносоставное слово, образованное путем слитного написания словесных элементов «АНАЛИТИКА» и «ПРО» (АНАЛИТИКА – часть логики, рассматривающая учение об анализе, ПРО – сокращение от слова «профессиональный» или частица, указывающая на высокий уровень владения предметом, экспертность, либо может означать «про» как предлог «о чем-то» <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=аналитика&from=ru&to=xx&did=&stype=>; <https://kartaslov.ru/карта-слова/толкование/аналитика>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/аналитика>; <https://kartaslov.ru/значение-слова/про>; <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=про&from=ru&to=xx&did=&stype=>; <https://sokrasheniya.academic.ru/>), ввиду чего в целом является неохранным в отношении всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в целом не обладает различительной способностью, указывает на вид, свойства и назначение товаров и услуг;

- заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**АНАЛИТИКА**» по свидетельству № 405772 (приоритет от 02.04.2009, срок действия продлен до 02.04.2029), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Компания «ЭПАКТ», г. Омск, в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ, в связи с чем не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем 26.09.2025, а также дополнении к возражению, представленном 28.11.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и привел следующие доводы:

- заявитель согласился с выводом о наличии сходства до степени смешения обозначения со словесным товарным знаком по свидетельству № 405772 в части однородных товаров 20 класса МКТУ;

- заявитель не согласен с доводами экспертизы в части признания словесного элемента «АНАЛИТИКАПРО» неохранным, так как сложносоставной элемент «АНАЛИТИКАПРО» является фантазийным словом, придуманным заявителем, и отсутствует в каких-либо словарях и энциклопедиях;

- в состав фантазийного слова «АНАЛИТИКАПРО» входят два многозначных словесных элемента: слово «АНАЛИТИКА» является многозначным: 1) те части философских систем, в которых предметы философии разлагаются на составные элементы с тем, чтобы потом можно было, на основании их, сделать безошибочные выводы и применения; 2) приложение алгебры к геометрии (аналитическая геометрия); 3) теория анализа; слово «ПРО» также является многозначным: предлог, означающий «кого-что», «о ком-, чем-либо», «относительно», «насчет кого-, чего-либо», «для», «ради», «в предназначение для кого-, чего-либо», также как аббревиатура от «противоракетная оборона» (воен.), «передовой разведывательный отряд» (воен.), «первичная районная организация», «поезд регулярного обращения» (ж.-д.), «принятое расходное обязательство» (мн. ч., юр.), «Пензенское региональное отделение»;

- утверждение о том, что «ПРО» – это сокращение от слова «профессиональный» противоречит правилам русского языка, так как в конце сокращения ставят точку, а часть слова, оставшаяся после усечения, должна легко и безошибочно восстанавливать полное слово и заканчиваться на согласный;



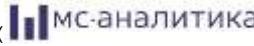




- ни в одном источнике не обнаружено доказательств того, что «про» является сокращением от «профессиональный»;

- рядовой потребитель не знает точного значения фантазийного словесного обозначения «АНАЛИТИКАПРО», и, следовательно, не сможет соотнести его однозначным образом ни с одним объектом материального мира, и, соответственно, у него не возникнет ассоциаций ни с одной существующей группой товаров;

- на примере товара 06 класса МКТУ «*брусы металлические*» не ясно, на какие область применения, функцию или круг потребителей могло бы указывать слово «АНАЛИТИКА»;

- в отношении заявленных товаров и услуг словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» описательным не является, и ему может быть предоставлена правовая охрана;

- словесные элементы «АНАЛИТИКА» и «ПРО» являются охраняемыми во многих товарных знаках (приведены сведения о товарном знаке заявителя

«АНАЛИТИКА» (свидетельство № 551480), а также о товарных знаках иных лиц:
«АНАЛИТИКА» (свидетельство № 405772), «  » « **СберАналитика** »
(свидетельства №№890200, 890201), «  » (свидетельство № 658769),
«  » (свидетельство № 1000931), « **Analytica** » (международная
регистрация № 447701), «  » (свидетельство № 618962), «  »
(свидетельство № 774078), « **ФЛБ ПРО** » (свидетельство № 674046), «  »
(свидетельство № 913854), «  ВендингПро » (свидетельство № 418765),
« **Протио Про** » (свидетельство № 916821), « **Боро Про** » (свидетельство
№ 990695);

- практика показывает, что в товарных знаках, построенных по принципу «существительное + ПРО», словесный элемент «ПРО» признается охраняемым элементом;

- товарный знак по свидетельству № 551480, принадлежащий заявителю, показывает, что ведомство уже признало слово «АНАЛИТИКА» охраняемым словесным элементом для товаров и услуг 27, 28, 35 и 41 классов МКТУ;

- заявленное обозначение было подано на регистрацию в качестве товарного знака в целях расширения объема правовой охраны ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству № 551480, а также для защиты графического решения обозначения, с помощью которого заявитель в настоящее время индивидуализирует свою продукцию и хозяйственную деятельность;

- товарный знак по свидетельству № 551480 на основании лицензионного договора в настоящее время активно используется лицензиатом и аффилированным с заявителем лицом – ООО «Фабрика спортивного инвентаря «Аналитика», которое уже более 20 лет производит продукцию и оказывает услуги под своим фирменным наименованием, в состав которого входят слово «АНАЛИТИКА»;

- продукция, маркируемая товарным знаком по свидетельству № 551480 (более 130 позиций собственного производства), широко известна потребителям, что подтверждается дипломами и благодарностями, рекламой, возможностью приобретения продукции в онлайн магазинах и на маркетплейсах, а также многочисленными государственными контрактами;

- для потребителей название «Фабрика спортивного инвентаря «АНАЛИТИКА» и заявленное обозначение является оригинальным и вот уже 20 лет помогает вновь находить однажды понравившиеся товары;

- заявленное обозначение является семантически нейтральным в отношении товаров 06, 19, 20, 22, 24, 27, 28 классов МКТУ.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать охраняемым словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» комбинированного обозначения по заявке № 2024778226.

С возражением и дополнением представлены следующие материалы:

1. Скриншот значения слов «АНАЛИТИКА», «ПРО», «ПРОФ».

2. Сведения Национального стандарта Российской Федерации «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» ГОСТ Р 7.0.12-2011

3. Скриншот описания товара «брус металлический».

4. Дипломы и благодарности (копии).

5. Скриншоты предложений и публикаций в сети Интернет.

В корреспонденции, поступившей 28.01.2026, заявитель дополнительно отметил следующее:

- все услуги в области рекламы связаны с предоставлением информации потребителям, а не с ее анализом, следовательно, для них словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» является охраноспособным;

- результатом оказания услуг по продвижению товаров и услуг является конкретное действие, например, организация и проведение аукциона, услуг снабженческих для третьих лиц – приобретение товара, услуг предоставления

хозяйствующим субъектом доступа – такой доступ, в связи с этим в отношении этих услуг словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» является охраноспособным;

- аналитическая работа относится к услугам по исследованию рынка и общественного мнения, в отношении которого правовая охрана заявленного обозначения не испрашивается;

- результатом оказания услуг *«управление бизнесом спортсменов»*, *«услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж»*, *«поиск партнеров для бизнеса»*, *«поиск спонсоров»* могут стать услуги анализа информации, поэтому в отношении них словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» может быть признан неохранным;

- услугами 41 класса МКТУ, в результате которых потребителю оказываются аналитические услуги, являются *«ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]»*, *«исследования в области образования»* и *«планирование радио- и телепрограмм»*, и в отношении этих услуг словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» может быть признан неохранным.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать словесный элемент «АНАЛИТИКАПРО» заявленного обозначения охраняемым для всех товаров и услуг 06, 19, 20, 22, 24, 27, 28, 35 и 41 классов МКТУ, указанных в решении от 30.06.2025, за исключением услуг 35 класса МКТУ – *«поиск партнеров для бизнеса; поиск спонсоров; помощь административная в вопросах тендера; управление бизнесом спортсменов; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж»*, услуг 41 класса МКТУ – *«исследования в области образования; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; планирование радио- и телепрограмм; предоставление информации в области образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений»*.

На заседании коллегии 11.02.2026 коллегия в соответствии с пунктом 45 Правил ППС указала на новые мотивы, а именно несоответствие слова «ПРО» пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель просил рассмотреть возражение без представления дополнительных доводов, поскольку скорректировал требования, испрашивая правовую охрану

заявленного обозначения для указанных ранее товаров и услуг с дискламацией слова «ПРО».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.07.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения об отказе в государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024778226 заявлено

комбинированное обозначение  «АНАЛИТИКАПРО», состоящее из изобразительного элемента и слов «АНАЛИТИКА», «ПРО», выполненных буквами русского алфавита в одну строку. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: синий, красный.

Заявителем оспаривается решение Роспатента от 30.06.2025 в части признания неохраняемым словесного элемента «АНАЛИТИКА» для всех товаров и услуг 06, 19, 20, 22, 24, 27, 28, 35 и 41 классов МКТУ, перечисленных в решении, за исключением услуг «поиск партнеров для бизнеса; поиск спонсоров; помощь административная в вопросах тендера; управление бизнесом спортсменов; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж» 35 класса МКТУ, «исследования в области образования; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление информации в области образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений» 41 класса МКТУ.

Указание заявителя на исключение требований для услуги «планирование радио- и телепрограмм» не учитывается, поскольку такая услуга в заявке отсутствует.



В комбинированном обозначении «АНАЛИТИКАПРО» доминирующим элементом, акцентирующим на себе внимание в первую очередь, несущим основную индивидуализирующую нагрузку, является словесный элемент, в то время как изобразительный элемент имеет второстепенное значение.

Заявитель оспаривает вывод решения Роспатента от 30.06.2025 о том, что слово «АНАЛИТИКАПРО» является неохраняемым элементом, поскольку признан описательным, указывающим на вид, свойства, назначение заявленных товаров и услуг.

Оценка описательности осуществляется через восприятие обозначения обычными потребителями товаров, для индивидуализации которых оно предназначено. В частности, подтверждением описательности может служить положительный ответ потребителя на вопрос о том, воспринимается ли обозначение как прямо описывающее характеристики товара, его происхождение (или иные сведения об изготовителе), без необходимости дополнительных рассуждений.

Заявитель, указывая на фантазийность элемента «АНАЛИТИКАПРО», одновременно не отрицает его составного характера как объединения слов

«АНАЛИТИКА» и «ПРО». Это следует из композиции обозначения, цветового решения и смысловых значений названных частей.

АНАЛИТИКА – часть логики, рассматривающая учение об анализе. Уже Аристотель в своем «Органоне» назвал два важнейших своих сочинения по логике «Аналитика», так как они разлагают логическое мышление на простейшие элементы и затем от них переходят к сложным формам мышления. В том же смысле Кант назвал аналитикой разложение человеческой познавательной способности. Неопределенной аналитикой называется в математике, по Эйлеру, та часть алгебры, которая занимается решением неопределенных алгебраических задач, в которых число уравнений меньше числа неизвестных величин. Изобретателем их считается александриец Диофант, вследствие чего и уравнения эти называются также диофантовыми (см. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/4485). В прикладном значении аналитика включает анализ, синтез, обобщение и иные методы познания, в том числе научного.

ПРО – предлог, а также эквивалент слова «про», являющегося сокращением от «professional» профессионал (разг.).

Коллегия усматривает, что в составе заявленного обозначения часть «ПРО» воспринимается именно в указанном в оспариваемом решении значении, характеризуя линейку товаров, маркированных таким обозначением, как предназначенную для профессиональных спортсменов (это следует также из позиционирования обозначения заявителем). Как следствие, названный элемент является описательным, идентифицируется отдельно от слова «АНАЛИТИКА» и может быть указан в качестве неохраняемого на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В ходе заседания коллегии, состоявшегося 11.02.2026, заявитель согласился с указанным мотивом. Вследствие чего предмет оспаривания затрагивает только признание неохраняемым части «АНАЛИТИКА».

Коллегия полагает, что для товаров 06, 19, 20, 22, 24, 27, 28 классов МКТУ, перечисленных в решении от 30.06.2025, слово «АНАЛИТИКА» не несет в себе

прямого указания на какие-либо свойства, функции товаров, в том числе способы их изготовления, поскольку при индивидуализации спорным обозначением не возникает представления о том, что свойства, качество, функциональное назначение товаров или способ их изготовления определяются аналитикой как учением об анализе.

Также коллегия учитывает корректировку заявителем перечня услуг, для которых испрашивается правовая охрана словесного элемента «АНАЛИТИКА», а именно отказ от притязаний для услуг, непосредственно связанных с интеллектуальной деятельностью аналитическому исследованию.

Президиум Суда по интеллектуальным правам многократно высказывал правовую позицию, согласно которой принцип правовой определенности подлежит применению в отношении ранее установленной различительной способности обозначения: в ситуации, когда при регистрации более раннего товарного знака того же лица уже установлена различительная способность конкретного обозначения, то следует и далее руководствоваться этим выводом, при отсутствии значимых обстоятельств.

Коллегия обращает внимание на то, что на имя заявителя зарегистрирован товарный знак «АНАЛИТИКА» по свидетельству № 551480, перечень которого включает значительную часть товаров 27, 28 класса МКТУ, присутствующих в заявке № 2024778226 (включая газоны, шахматы и другие игры), а также часть услуг 35 класса МКТУ (включая рекламу различных форм, управление процессами обработки заказов товаров), 41 класса МКТУ (включая обучение и аренду оборудования).

В отношении приведенных заявителем сведений о товарных знаках иных лиц как демонстрации регистрационной практики Роспатента коллегия отмечает, что оценка обозначения производится исходя из конкретного перечня товаров и услуг, при этом учитываются также и иные элементы, присутствующие в товарных знаках, вследствие чего само по себе присутствие слова «АНАЛИТИКА» в составе некоторых товарных знаков иных лиц никак не предопределяет вывод коллегии в отношении именно заявленного обозначения.

Что касается доводов заявителя относительно использования обозначения для индивидуализации товаров и услуг, а также фактических данных о производстве и реализации продукции, то представленные в материалы документы были приняты во внимание коллегией, однако фактических данных об объемах производства и продажи широкой номенклатуры товаров, содержащихся в испрашиваемом перечне, и их маркировке заявленным обозначением не продемонстрировано, вследствие чего соответствующий довод не повлиял на выводы по итогам рассмотрения спора.

Таким образом, слово «АНАЛИТИКА» для товаров и услуг испрашиваемого перечня соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса. В свою очередь, для услуг *«поиск партнеров для бизнеса; поиск спонсоров; помощь административная в вопросах тендера; управление бизнесом спортсменов; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж»* 35 класса МКТУ, *«исследования в области образования; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление информации в области образования; предоставление информации по вопросам отдыха; предоставление информации по вопросам развлечений»* 41 класса МКТУ, исключенных из притязаний заявителя, вывод о дискламации слова «АНАЛИТИКА» остается неизменным, так как в этой части предмет спора отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.09.2025, изменить решение Роспатента от 30.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024778226.