

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.06.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Асланяном Хачиком Барисовичем, Ставропольский край, с. Краснокумское (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795051 от 21.02.2025 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

**Эйфория**

Словесное обозначение «**Euphoria**» по заявке №2023795051, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06 и услуг 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 21.02.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023795051 в отношении заявленных товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «EUFORIA», зарегистрированным под №738147 на имя Ким Евгения Владимировна, 350000, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Селезнева, 110, кв.11, в отношении услуг 41 класса МКТУ,

- с товарным знаком «ЭЙФОРИЯ», зарегистрированным под №846023 на имя ООО «АСПАСИЯ», 424005, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Лебедева, 51, Корпус В, в отношении услуг 41 класса МКТУ,

- с товарным знаком «ЭЙФОРИЯ EUPHORIA» (свидетельство №1158871, ранее заявка №2023721918, приоритет от 21.03.2023) на имя Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «МИР-2000», 109428, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Рязанский, Рязанский пр-кт, д.10, стр.2, этаж 3, ком.15, помещение V, в отношении товаров 06 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 23.06.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в связи с отсутствием однородности всех товаров и услуг по отношению друг к другу,

- отсутствуют препятствия в регистрации заявленного обозначения в отношении части товаров 06 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ,

- заявитель подал заявку на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака для его последующего использования в качестве средства индивидуализации регионального аквапарка, в настоящее время территория аквапарка находится на стадии строительства,

- смешение заявленного обозначения и товарных знаков по свидетельствам №846023, №738147 не представляется возможным, так как заявитель и правообладатели противопоставленных товарных знаков осуществляют разноородную деятельность в различных территориальных границах,

- смешение заявленного обозначения и обозначения по заявке №2023721918 (свидетельство №1158871) не представляется возможным, поскольку правообладатель согласно данным из открытых источников осуществляет деятельность по оптовой и розничной торговле продуктами питания и сельскохозяйственной продукцией, по складским услугам, дизайну упаковки и продвижению продукции.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать решение Роспатента недействительным, предоставить правовую охрану обозначению по заявке №2023795051 в отношении следующих товаров 06 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ:

06 - бассейны плавательные [конструкции] металлические;

41 - аквапарки; развлекательные комплексы с инфраструктурой для занятий играми на воде и водными аттракционами.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Решение Роспатента от 21.02.2025 по заявке № 2023795051.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.10.2023) поступления заявки №2023795051 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость

состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

## Эйфория Euphoria


Заявленное обозначение «**Euphoria**» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов.

В рамках поданного возражения предоставление правовой охраны испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 06 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением (в заключении по результатам экспертизы) указаны комбинированные



товарные знаки: [1] «EUFORIA» по свидетельству №738147, [2] «» по свидетельству №1158871 (ранее заявка №2023721918), правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ, а также словесный товарный знак [3] «ЭЙФОРИЯ» по свидетельству №846023, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 41 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал фонетическое и семантическое («Euphoria» - эйфория, <https://translate.academic.ru/Euphoria/xx/ru/>, «Euforia» - эйфория <https://translate.academic.ru/Euforia/xx/ru/>, «Эйфория» - (греч. euphoria) – состояние приподнятого настроения, удовольствия, не соответствующее объективным условиям, Большой Энциклопедический словарь. 2000., <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/333506>) тождество элементов «EUPHORIA ЭЙФОРИЯ» и [1] «EUFORIA», [2] «ЭЙФОРИЯ EUPHORIA» [3] «ЭЙФОРИЯ».

В отношении графического критерия сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] можно говорить о совпадении кириллического и латинского алфавитов в сравниваемых знаках.

Различия в графическом исполнении с противопоставленными товарными знаками [1], [2] не могут повлиять на общее восприятие знаков, поскольку совпадение вышеуказанных элементов является определяющим при оценке восприятия заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1], [2].

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Сравнительный анализ перечня испрашиваемых товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров/услуг 06, 41 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3] показал следующее.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ, в частности:

*06 - бассейны плавательные [конструкции] металлические;*

*41 - аквапарки; развлекательные комплексы с инфраструктурой для занятий играми на воде и водными аттракционами.*

Противопоставленный товарный знак [2] зарегистрирован в отношении широкого перечня товаров 06 класса МКТУ, включающих, в том числе, такие позиции как: «передвижные металлические конструкции и сооружения; каркасы строительные металлические; конструкции металлические».

Испрашиваемые товары 06 класса МКТУ и товары 06 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] относятся к одним родовым группам товаров (конструкции металлические, строительные изделия), имеют одинаковые потребительские свойства и функциональное назначение.

В этой связи сравниваемые товары соотносятся по роду/виду, могут быть произведены на одном и том же предприятии, а также могут иметь

одинаковые каналы реализации и совместный круг потребителей, ввиду чего признаются однородными.

Противопоставленный товарный знак [1] зарегистрирован в отношении широкого перечня услуг 41 класса МКТУ, включающих, в том числе, такие позиции как: «воспитание физическое; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; организация досуга; организация спортивных состязаний; парки аттракционов; предоставление спортивного оборудования; прокат оборудования для игр; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; развлечение гостей; развлечения; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]».

Противопоставленный товарный знак [3] зарегистрирован в отношении следующих услуг 41 класса МКТУ: «клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]».

Сравнительный анализ перечня услуг 41 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 3] показал, что сопоставляемые услуги 41 класса МКТУ относятся к одному роду услуг (услуги развлечений, услуги в области спорта), имеют одно назначение и условия оказания, ввиду чего признаются однородными.

Следует отметить, что услуги, связанные со спортивными мероприятиями, зачастую, могут оказываться совместно с развлекательными мероприятиями. Так, в частности, развлекательные мероприятия с инфраструктурой для занятий играми на воде и тренировки или иные спортивные занятия, проводимые на воде, в бассейне (фитнесс- тренировки), могут оказываться совместно (развлекательные, спортивные комплексы, центры).

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3], а также однородность испрашиваемых товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ соответствующим

товарам и услугам 06, 41 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3], их следует признать сходными до степени смешения.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что в отношении испрашиваемых товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ правовая охрана не может быть предоставлена обозначению по заявке №2023795051, так как в данной части установлено сходство до степени смешения с товарными знаками [1-3] в отношении однородных товаров и услуг 06, 41 классов МКТУ, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Коллегия отмечает, что аргумент заявителя относительно различной области деятельности заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков не является основанием для признания отсутствия однородности сравниваемых товаров и услуг, поскольку при оценке однородности во внимание принимается прежде всего перечень товаров и услуг, в отношении которого испрашивается правовая охрана и предоставлена правовая охрана противопоставленным товарным знакам, а не фактическая деятельность.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 21.02.2025.**