

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 26.09.2024 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Ляпоровым Алексеем Васильевичем, Ставропольский край, г. Пятигорск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) о признании заявки № 2023823841 на государственную регистрацию товарного знака отозванной, при этом установлено следующее.



Обозначение « **Zovoo** » по заявке № 2023823841, поступившей 08.12.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 45 классов МКТУ.

В соответствии с пунктом 20 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. № 482 (далее – Правила), в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие указания в заявке сведений,

предусмотренных пунктом 3 статьи 1492 Кодекса, а также имени и места нахождения представителя заявителя при наличии такового и прилагаемых к заявке документов, предусмотренных подпунктами 1, 2, 13, 14 пункта 2 Правил, и их соответствие Требованиям к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их формам, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. № 482 (далее – Требования к документам).

При проведении формальной экспертизы было установлено несоблюдение пункта 11 Требования к документам, а именно: перечень товаров и услуг был оформлен на дополнительных листах, при этом подписан только последний лист, тогда как подпись и её расшифровка должны присутствовать на каждом дополнительном листе. В связи с указанным в адрес заявителя 09.01.2024 был направлен запрос формальной экспертизы. В запросе было указано на необходимость исправления выявленных нарушений и представления соответствующих исправленных документов в установленный срок.

Ответ заявителя на запрос формальной экспертизы в установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса срок не поступил, в связи с чем Роспатентом 28.05.2024 было принято решение о признании заявки отозванной.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.09.2024 поступило возражение, в котором заявитель сообщает следующее:

- заявитель 12.02.2024 направил в адрес Роспатента исправленные документы, включающие подписанные и заверенные дополнительные листы заявки;

- указанные документы были получены Роспатентом 29.02.2024, что подтверждается отчётом об отслеживании почтового отправления (идентификатор 35750376001953);

- в сведениях о делопроизводстве данные исправленные документы не отображаются, что послужило основанием для принятия решения о признании заявки отозванной.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.05.2024 признания отозванной заявки № 2023823841 и возобновить делопроизводство по поданной заявке.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Перечень товаров и услуг, прилагаемый к заявке.
2. Отчёт об отслеживании почтового отправления в адрес Роспатента.

Изучив материалы дела в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.05.2024) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2023823841 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712) (далее – Регламент), а также упомянутые выше Правила и Требования к документам.

Согласно пункту 77 Регламента административное действие по проверке наличия документов, необходимых для предоставления государственной услуги, предусмотренных пунктами 1, 2 Правил включает проверку документов заявки, предусмотренную Правилами, и подготовку документов по результатам формальной экспертизы.

Согласно пункту 79 Регламента если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю в срок, указанный в пункте 78 Регламента, направляется запрос.

Согласно пункту 22 Правил основанием для запроса дополнительных материалов является, в частности, представление заявки, оформленной с нарушением Требований.

Согласно пункту 80 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 79 Регламента, указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного подпунктом 8 пункта 3 Правил, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно пункту 90 Регламента по результатам административной процедуры готовится заключение к решению о признании заявки отозванной при наличии хотя бы одного из следующих условий:

1) пошлины не уплачены в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах;

2) запрашиваемые в соответствии с пунктом 79 Регламента дополнительные материалы, необходимые для предоставления государственной услуги, или ходатайство о продлении срока их представления не представлены в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Согласно пункту 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Анализ материалов заявки № 2023823841 показал, что заявление о



регистрации товарного знака « Zovoo », направленное почтовым отправлением от 29.11.2023, поступило в адрес ведомства 08.12.2023.

В адрес заявителя 09.01.2024 был направлен запрос формальной экспертизы, в котором указано о несоответствии поданной заявки установленным требованиям, поскольку при оформлении перечня услуг заявителем подписан только последний лист вопреки требованию нормативного документа о наличии подписи и её расшифровки на каждом дополнительном листе, прилагаемом к заявке.

Заявитель факт получения запроса не отрицает.

В системе делопроизводства по заявке № 2023823841 не отражаются сведений о представлении заявителем ответа на указанный запрос.

Согласно доводам заявителя, ответ на указанный запрос направлен им 12.02.2024 и получен Роспатентом 29.02.2024, о чем с возражением представлен отчёт об отправке корреспонденции (2).

Изучив представленные материалы, а также запросив сведения отдела обработки входящей корреспонденции о неопознанных поступлениях в период с 29.01.2024 по 02.03.2024 от имени Ляпорова А.В., коллегия установила, что:

- представленный отчёт о почтовом отправлении по идентификатору 35750376001953, действительно, отражает сведения о направлении Ляпоровым А.В. корреспонденции в адрес Роспатента, которая поступила 29.02.2024;

- Ляпоровым А.В. подана только одна заявка на регистрацию товарного знака (иных поданных данным лицом заявок в системах делопроизводства не обнаружено);

- отдел обработки входящей корреспонденции в письме от 18.12.2024 сообщил об отсутствии технической возможности идентифицировать, что именно содержало почтовое отправление по идентификатору 35750376001953, а также то, что в автоматизированных системах за период с 29.02.2024 по 01.03.2024 корреспонденция по данной заявке отсутствует.

Коллегия принимает во внимание, что представленные заявителем сведения позволяют установить факт направления им корреспонденции в адрес Роспатента. В отсутствие каких-либо иных заявок, поданных данным заявителем, не являющимся патентным поверенным, нет оснований полагать, что такая корреспонденция могла быть направлена в отношении какого-либо иного делопроизводства.

Несмотря на отсутствие технической возможности идентифицировать, что именно содержало почтовое отправление по идентификатору 35750376001953, о котором впервые заявитель проинформировал ведомство 01.07.2024, коллегия учитывает факт направления 12.02.2024 заявителем в Роспатент корреспонденции, поступившей 29.02.2024 и неопознанной отделом входящей корреспонденции. Сроки поступления этой корреспонденции соответствуют надлежащему сроку представления заявителем ответа на запрос формальной экспертизы (в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности запроса от 09.01.2024).

Таким образом, отсутствие представления ответа на запрос не нашло безусловного подтверждения, следовательно, принятое решение Роспатента о признании заявки № 2023823841 отозванной нарушает права заявителя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.09.2024, отменить решение Роспатента от 28.05.2024 и возобновить делопроизводство по заявке № 2023823841.