

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.08.2024. Данное возражение подано ООО «АвтоКомфорт+», г. Иркутск (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023803310, при этом установлено следующее.

Заявка №2023803310 на регистрацию словесного обозначения «**АВТОКОМФОРТ**» в качестве товарного знака была подана на имя заявителя 26.10.2023 в отношении товаров и услуг 01-09, 11-12, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 08.07.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023803310. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Так, согласно оспариваемому решению Роспатента, элемент «**АВТОКОМФОРТ**» используется различными производителями в отношении товаров и услуг, однородных заявленным (<https://antishum-service.ru/>, <https://xn----7sbg7akjcbshv.xn--p1ai/>, <https://xn--54-6kci4bmmbbuqgx.xn--p1ai/>, <https://autocomfort74.ru/>, <https://autocomfort52.ru/>, <https://akomfort.ru/contacts/>, <https://autocomfort55.ru/>,

<https://www.autocomfort22.ru/>, <https://autokomfort-irk.ru/>, <https://autocomfort.su/>, <https://akomfort.ru/>, <https://ac78.ru/>, <https://www.wildberries.ru/seller/169946>, https://www.ozon.ru/product/3-d-avtomobilnye-eva-eva-eva-kovriki-v-salon-dlya-audi-a3-8v-sedan-audi-a3-8v-3-pokolenie-477899410/?_bctx=CAMQ_7fdLw&asb=YS666g972GdGcLek5cTrkEc36phD9m4Nqrk7px9uP5g%253D&asb2=qggz_gPV_PNuy-TnwjmrhBPdDi-XjRlghuDb6Li_5CeqPEyKDbQiuxGF_AJggTby&avtc=1&avte=4&avts=1715292215, <https://xn--102-5cdk2coobbwsgz.xn--p1ai/>, <https://ak62-auto.ru/>, <https://auto-comfort.net/>, <https://avtokomf.ru/>). В связи с изложенным, обозначение «Автокомфорт» не обладает различительной способностью в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, представленные товары и услуги имеют назначение и область применения, связанные с автотранспортом. Таким образом, словесные элементы «АВТОКОМФОРТ» указывают на вид и назначение заявленных товаров и услуг, являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг. Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемого элемента, оно не может быть зарегистрировано для всех заявленных товаров и услуг в целом.

Более того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со словесным элементом «АВТОКОМФОРТ» товарного знака по свидетельству №518154 с приоритетом от 10.10.2012, зарегистрированного на имя Жуйкова М.Е., г. Киров, в отношении однородных товаров 12 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.08.2024 поступило возражение на решение Роспатента от 08.07.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- факт использования обозначения разными лицами не свидетельствует об отсутствии у данного обозначения различительной способности. Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу, свидетельствующими о формировании или вероятности формирования у потребителей ассоциаций в связи с конкретным обозначением. Необходимо доказывать стойкую ассоциативную связь

между определенной категорией товаров и обозначением «Автокомфорт», чего сделано не было. Роспатентом не доказан факт широкого и длительного использования обозначения «Автокомфорт», в связи с которым оно утратило различительную способность;

- часть заявленных на регистрацию товаров не идентична и не однородна товарам и услугами, реализуемым компаниями, приведенными по ссылкам, упомянутым в решении Роспатента. Так, в заявляемом на регистрацию перечне присутствуют товары и услуги, не относящиеся к автомобилям, в отношении которых не представлено сведений об утрате обозначением «Автокомфорт» различительной способности;

- заявленное на регистрацию обозначение «Автокомфорт» является фантазийным. Обозначение «Автокомфорт» не является лексической единицей русского языка, не несет смысловой нагрузки. Обозначение имеет фантазийный характер, что подтверждается его отсутствием в словарях и справочных системах. Слово «Автокомфорт» является сложным, состоит из двух частей «Авто» и «комфорт». Первая часть «Авто» является указанием, а вторая часть «комфорт» не имеет ничего общего с автомобилями. Следовательно, слово «Автокомфорт» не указывает на назначение и область применения, связанные с автотранспортом, и данное обозначение не является указанием на характеристики заявленных товаров и услуг;

- заявитель не оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в связи с его сходством с противопоставленным товарным знаком, в связи с чем отказывается от товаров 12 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01-04, 06-09, 11, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 23.09.2024, коллегия приобщила к протоколу дополнительные источники из сети Интернет, которые также

свидетельствуют об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности¹.

Заявитель, ознакомившись с приведенными коллегией ссылками в сети Интернет, представил свои комментарии, указав при этом следующее:

- заявленные товары и услуги неоднородны услугам, которые указаны на сайте <https://autocomfort55.ru/>;

- ссылка <https://autokomfort-irk.ru/> является официальным веб-сайтом заявителя, который был зарегистрирован в 2011 году;

- представленная коллегией распечатка из сервиса «2GIS Карты» относится к заявителю. По данной ссылке располагается физический магазин заявителя в г. Красноярске;

- четвертый источник (выписка из электронного сервиса «Яндекс Карты») содержит информацию о компании «Авто-комфорт», которая находится в Московской области и оказывает ремонтные услуги кузова автомобиля. В данной выписке содержится веб-сайт компании «Авто-комфорт», но веб-сайт нерабочий. В данной выписке отсутствует основная информация – с какого момента действует компания и отсутствует дата размещения данной информации в электронном сервисе «Яндекс Карты». При подаче заявки на регистрацию заявитель не указывал 37 класс МКТУ. Следовательно, оказываемые услуги компанией «Авто-комфорт» из Московской области и товары/услуги заявителя неоднородны;

- источник <https://abakan.skidkom.ru/partner/avtokomfort19/ceny/199195-himchistka-avto/1351643-himchistka-salona-avto-polnostyu/> содержит информацию об автоателье «Автокомфорт». Данное ателье оказывает такой спектр услуг, как реставрация салона автомобиля, перетяжка салона автомобиля, ремонт фар, тюнинг фар, бронирование авто, шумоизоляция авто, химчистка авто. Вышеперечисленные услуги можно отнести к 37 классу МКТУ. Заявитель не заявлял 37 класс МКТУ на регистрацию. Следовательно, товары и услуги по заявке №2023803310 и услуги,

¹ <https://autokomfort-irk.ru/>, <https://autocomfort55.ru/uslugi/page12-2/antikor/>, <https://2gis.ru/nahabino/search/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%82%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%2022/firm/70000001087029303/37.158493%2C55.833315?m=37.158521%2C55.833296%2F17.68>, <https://kuzovnoj-tseh-auto-comfort.clients.site>, <https://yandex.ru/profile/30981398471>, <https://abakan.skidkom.ru/partner/avtokomfort19/ceny/199195-himchistka-avto/1351643-himchistka-salona-avto-polnostyu/>

указанные на данном сайте, не являются однородными.

- обозначение «Автокомфорт» обладает различительной способностью;

- компания заявителя, ООО «АвтоКомфорт+», была учреждена в 2008 году Савельевой Н.Л. В 2006 году была учреждена компания ООО «Автокомфорт», и Савельева Н.Л. является одним из учредителей данной компании. Обозначение «Автокомфорт» использовалось с 2006 года от юридического лица ООО «Автокомфорт», с 2008 года используется от имени заявителя, ООО «АвтоКомфорт+»;

- ООО «АвтоКомфорт+» является официальным дистрибьютором многих компаний («AVS», «LAVR», «BRUMEX»). Это подтверждается наличием свидетельств от производителей, размещённых на официальном сайте заявителя. ООО «АвтоКомфорт+» также является ключевым поставщиком товаров и услуг для крупных АЗС – АО «Бурятнефтепродукт» («Роснефть»), АО «Иркутскнефтепродукт» («Роснефть») и прочие АЗС;

- ООО «АвтоКомфорт+» принимало участие в государственных закупках. По данным Всероссийского Бизнес Центра, ООО «АвтоКомфорт+» завершило работу по обязательствам с ФГКУ "ЯНТАРЬ" 06.07.2020 г., с Читинской таможней 14.04.2020, с МУП "КАТАНГСКАЯ ТЭК" 20.03.2020. Вышеприведенные заказчики остались довольны оказанными услугами ООО «АвтоКомфорт+». Резюмируя вышесказанное, ООО «АвтоКомфорт+» является достаточно известной компанией, которая заслужила репутацию в качестве добросовестного продавца и поставщика товаров/услуг.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены:

1. Скриншоты Whois в отношении сайта заявителя autokomfort-irk.ru;
2. Скриншоты использования обозначения «Автокомфорт» 2007-2010 гг.;
3. Скриншоты использования обозначения «Автокомфорт» 2011-2015 гг.;
4. Скриншоты сайта заявителя autokomfort-irk.ru;
5. Скриншоты отзывов Яндекс Карты;
6. Скриншоты отзывов 2GIS Карты;
7. Скриншоты Vk.com;

8. Скриншоты «Avito»;
9. Скриншоты «Ozon»;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АвтоКомфорт+»;
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «За рулем»;
12. Свидетельства от производителей;
13. Договор поставки с Бурятнефтепродукт (Роснефть);
14. Договор поставки с доп. соглашениями с Иркутскнефтепродукт (Роснефть);
15. Договор поставки с ННК-Байкалнефтепродукт;
16. Статья «Как повысить управляемость бизнеса, потратив 200 тыс. руб. на автоматизацию», автор: ген. директор ООО «АвтоКомфорт+» Савельева Н.Л.;
17. Скриншоты ООО «АвтоКомфорт+» из Всероссийского Бизнес Центра;
18. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО Автокомфорт;
19. Скриншоты магазина заявителя г. Красноярск из 2GIS Карты;
20. Скриншоты сайта компании «Авто-комфорт».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (26.10.2023) заявки №2023803310 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов,

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**Автокомфорт**» является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальная буква «а» - заглавная. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 01-09, 11, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ.

При оценке заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание Информационную справку

Суда по интеллектуальным правам², согласно которой оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак или испрашивается регистрация товарного знака.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации и в отношении одних товаров быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

В связи с этим, учитываются имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи с каждым товаром, для которого предоставлена или испрашивается правовая охрана спорного обозначения.

При этом, описательные элементы – это обозначения, используемые для указания вида товара, описания характеристик товара и сведений об изготовителе.

Заявленным обозначениям, состоящим только из описательных элементов, не предоставляется правовая охрана, а производителям - исключительное право на их использование, т.к. у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Следует, однако, различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации. Последним может быть предоставлена правовая охрана. Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания; воспринимается ли рядовым потребителем элемент (не через ассоциации) как прямо описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

² Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно -консультативного совета при Суда по интеллектуальным правам)

С учетом вышеизложенного, надлежит оценить восприятие заявленного обозначения потребителем применительно к конкретным товарам и услугам, содержащимся в перечне оспариваемой регистрации.

Как отмечалось выше, заявленное обозначение состоит из словесного элемента «Автокомфорт», выполненного стандартным шрифтом, вместе с тем, представляется очевидным его восприятие российским потребителем как состоящего из двух хорошо знакомых формант – «авто» и «комфорт». Согласно словарно-справочным источникам информации:

комфорт – это совокупность бытовых удобств (Квартира с комфортом. Он любит покой и комфорт. Предоставить больному необходимый комфорт)³;

авто – 1. Первая часть сложных слов. Обозначает отнесенность, связь чего-либо с автомобилем, автомобильный (автобензин, автобензовоз, автобизнес, автодорога и др.); 2. Первая часть сложных слов. Означает отнесенность, связь чего-либо с автоматом, автоматический (автодиспетчер, автодоилка, автокомушка, автолиния и др.); 3. Первая часть сложных слов. Обозначает направленность чего-либо на самого себя, свой, собственный (автобиография, автогипноз, автогол, автокариатура и др.).

При оценке заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия приняла во внимание перечень товаров и услуг, в отношении которых испрашивается его правовая охрана. Так, к регистрации заявлены товары и услуги 01-09, 11, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ, каждый из которых имеет непосредственное применение в сфере использования и обслуживания автомобиля, предназначены для использования в отношении автомобилей. Коллегия учла также и фактическую деятельность заявителя, которая также связана, в том числе, с реализацией товаров для автомобилей.

С учетом вышеизложенного, при маркировке заявленных товаров обозначением «Автокомфорт» они будут восприниматься не иначе как предназначенные для удобства использования автомобиля, для его комфортной эксплуатации потребителем. Что касается заявленных услуг 35 класса МКТУ, то в

³ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/838422>

случае их оказания под заявленным обозначением, они напрямую указывают на сферу их применения – предназначены для реализации товаров, которые предназначены для комфортного использования автомобиля. Домысливаний при восприятии заявленного обозначения не требуется в силу того, что оно напрямую указывает на назначение заявленных товаров и услуг.

Таким образом, коллегия соглашается с выводом, изложенным в оспариваемом решении Роспатента об указании заявленного обозначения на назначение заявленных товаров и услуг и о его несоответствии требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В силу того, что данный словесный элемент занимает доминирующее положение в заявленном обозначении, данное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

В решении Роспатента указано также и на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно используется различными лицами в своей деятельности.

Анализ ссылок в сети Интернет, приведенных в решении Роспатента и приобщенных к протоколу заседания от 23.09.2024, показал следующее.

В сети Интернет содержатся многочисленные упоминания об использовании обозначения «Автокомфорт» различными лицами. Так, например, на сайте⁴ приводятся сведения о студии «Автомофорт», расположенной в городе Москве, которая осуществляет шумоизоляцию автомобилей. Согласно сайту⁵, в городе Киров присутствует предприятие, оказывающее услуги по поставке техники (автомобилей, фургонов, самосвалов, шасси, транспорта категории В и С и т.д.) и ее обслуживанию, под обозначением «Автокомфорт». В соответствии с сайтом⁶, в городе Новосибирске осуществляется производство и реализация автомобильных чехлов «Автокомфорт». Что касается сайта⁷, то на нем размещен Интернет-магазин «Автокомфорт», осуществляющий реализацию различных товаров. Коллегия проанализировала также сайт⁸, на котором размещена информация о компании, использующей обозначение «Автокомфорт» при реализации сидений для автобусов

⁴ <https://antishum-service.ru/>

⁵ <https://xn----7sbg7akjcbshv.xn--p1ai/>

⁶ <https://xn--54-6kci4bmmbbuqg.xn--p1ai/>

⁷ <https://autocomfort74.ru/>

⁸ <https://autocomfort52.ru/>

и микроавтобусов. В решении Роспатента приводится также ссылка⁹, в которой отражено наличия сервисного центра по обслуживанию грузового, пассажирского и специального транспорта под обозначением «Автокомфорт», данное предприятие осуществляет установку кондиционеров, тахографов, предпусковых подогревателей, воздушных отопителей и др. Сайт¹⁰ содержит информацию о компании в городе Омске, осуществляющей диагностику и ремонт автоэлектрики, установку автосигнализации, продажу и ремонт брелоков для автомобилей, установку автозвука, парктроников, работу с фарами и светом автомобилей и т.д., используя при этом обозначение «Автокомфорт». На сайте¹¹ представлены сведения о компании, осуществляющей реализацию автоаксессуаров и автооборудования, при этом, в качестве средства индивидуализации услуг применяется обозначение «Автокомфорт». Сайт¹² касается оказания услуг по шумоизоляции, детейлингу, установке автозвука под обозначением «AUTOCOMFORT» в городе Санкт-Петербурге. В решении Роспатента представлена ссылка¹³ на платформе «Озон», содержащая информацию о реализации ковриков для автомобилей «Автокомфорт». Коллегия приняла во внимание и ссылку¹⁴, на которой указано об использовании словесного элемента «Автокомфорт» в отношении деятельности по производству и реализации авточехлов, ковриков, накидок, автоаксессуаров, а также по оказанию услуг по установке чехлов. Коллегия учла и сайт¹⁵, на котором фигурирует обозначение «Автокомфорт», используемое при реализации запчастей, оказании услуг по слесарным работам, кузовному ремонту, шиномонтажу, ремонту и заправке кондиционеров, замене масла и т.д. На сайте¹⁶ используется обозначение «Автокомфорт» при оказании технических, справочно-консультационных, юридических услуг, связанных с автомобилем. Обозначение «Komfort avto» используется на сайте¹⁷ в качестве способа маркировки товаров (упор противоткатный, провода для прикуривания автомобилей, задняя полка для

⁹ <https://akomfort.ru/contacts/>

¹⁰ <https://autocomfort55.ru/>

¹¹ <https://www.autocomfort22.ru/>

¹² <https://ac78.ru/>

¹³ https://www.ozon.ru/product/3-d-avtomobilnye-eva-eva-eva-kovriki-v-salon-dlya-audi-a3-8v-sedan-audi-a3-8v-3-pokolenie-477899410/?_bctx=CAMQ_7fLw&asb=YS666g972GdGcLek5cTrkEc36phD9m4Nqrk7px9uP5g%253D&asb2=qqgz_gPV_PNuy_TnwjmrhBPdDi-XjRlghuDb6Li_5CeqPEyKDbQiuxGF_AJggTby&avtc=1&avte=4&avts=1715292215

¹⁴ <https://xn--102-5cdk2coobbwsgz.xn--p1ai/>

¹⁵ <https://ak62-auto.ru/>

¹⁶ <https://auto-comfort.net/>

¹⁷ <https://avtokomf.ru/>

автомобилей, подлокотник для автомобилей, обшивок дверей автомобилей, сумок для автомобилистов, сумок органайзеров, ароматизаторов для автомобилей, знака аварийной остановки, губок для мойки автомобилей, рамка для номерного знака автомобилей, накидка на сиденье, щетка-скребок для автомобиля). На сайтах¹⁸ размещены сведения об использовании обозначений «Авто-комфорт», «Auto-comfort» при оказании услуг по кузовному ремонту. Сайт¹⁹ отражает использование словесных элементов «Авто-комфорт» третьим лицом в поселке Нахабино при оказании услуг по покраске автомобилей, кузовному ремонту, автосервисных услуг. На сайте²⁰ демонстрируется использование обозначения «автокомфорт» при оказании услуг автоателе в городе Абакане, например, потребителям предлагаются услуги по химчистке салона автомобилей, реставрации салона автомобиля, полировке и ремонте автомобиля.

Информация на представленных сайтах относится к периоду до даты приоритета заявленного обозначения. Так, например, согласно данным Вебархива (<https://web.archive.org/>), сведения, отраженные на сайте <https://antishum-service.ru/> относятся, как минимум, к 10.12.2017. Самые ранние материалы, размещенные по ссылке <https://xn----7sbg7akjcbshv.xn--plai/>, относятся к 12.02.2007. Информация, присутствующая по ссылке <https://xn--54-6ksi4bmmbbuqgx.xn--plai/>, появилась в сети Интернет 16.11.2017, а данные по ссылке <https://autocomfort74.ru/> были размещены, как минимум, 15.07.2013. Что касается ссылки <https://autocomfort52.ru/>, то информация на ней размещена 14.08.2020. На сайте <https://akomfort.ru/contacts/> присутствует контент с 12.02.2007. Самая ранняя информация на сайте <https://autocomfort55.ru/uslugi/autoelektrik-v-omske/ustanovka-avtozvuka/> относится к 26.05.2022, на сайте <https://www.autocomfort22.ru/> к 20.03.2012, на сайте <https://autocomfort.su/> к 20.03.2013, на сайте <https://ac78.ru/o-nas/> к 30.09.2022, на сайте <https://xn--102-5cdk2coobbwsgz.xn--plai/> 19.10.2015, на сайте <https://ak62-auto.ru/> к 12.04.2020 и т.д.

¹⁸<https://2gis.ru/nahabino/search/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%82%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%2022/firm/7000001087029303/37.158493%2C55.833315?m=37.158521%2C55.833296%2F17.68>, <https://kuzovnoj-tseh-autocomfort.clients.site/>

¹⁹ <https://yandex.ru/profile/30981398471>

²⁰ <https://abakan.skidkom.ru/partner/avtokomfort19/ceny/199195-himchistka-avto/1351643-himchistka-salona-avto-polnostyu/>

С учетом вышеизложенного, следует констатировать использование обозначения «Автокомфорт» в различных субъектах Российской Федерации многими лицами при продаже товаров (в том числе, различных аксессуаров для автомобилей). Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги по оптовой или розничной продаже; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги магазина по оптовой продаже; услуги магазина по розничной продаже», также относящихся к продаже товаров. Следовательно, для данных видов услуг вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия у него различительной способности следует признать обоснованным.

Кроме того, коллегия учитывала использование обозначения «автокомфорт» различными лицами в отношении услуг по обслуживанию, ремонту автомобилей, услуг по продаже товаров непосредственно для автомобилей, причем данное использование следует признать длительным и продолжительным, оно также относится к периоду намного более раннему, чем дата приоритета заявленного обозначения. Все заявленные товары применяются при оказании вышеупомянутых услуг, являются сопутствующими данной деятельности, составляют ее неотъемлемую часть, услуги по продаже оказываются в отношении, в том числе, тех товаров, которые охватываются перечнем заявленной регистрации. Таким образом, в отношении всех заявленных товаров заявленное обозначение также не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия у него различительной способности.

Резюмируя вышеизложенное, исследуемый словесный элемент «Автокомфорт» должен оставаться свободным от исключительных прав третьих лиц, поскольку он использовался многими лицами на дату приоритета в сфере товаров и услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению.

Таким образом, соответствующий вывод, положенный в основу решения Роспатента об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности и о несоответствии требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Заявитель не согласен с указанным выводом и приводит данные об использовании им обозначения «Автокомфорт» в своей деятельности, в результате чего оно приобрело различительную способность. Коллегия проанализировала материалы (1-20), представленные заявителем в обоснование данного довода, установив при этом следующее.

Сертификат о том, что ООО «Автокомфорт+» является официальным партнером по продаже и продвижению продукции «AVS» в Иркутске не датирован. Сертификат об официальном партнерстве по продаже и продвижению продукции ООО «А ЗЕТ» по Иркутской области и Забайкальскому краю датирован 10.01.2022, то есть относится к периоду, лишь незначительно отдаленному от даты приоритета заявленного обозначения. Что касается сертификатов от компаний «LAVR», ООО «Гринлайн», то не ясно, когда именно они были выданы. Из сертификатов ООО «Завод Сим-пласт», ООО «Элтранс Авто» не следуют объемы реализуемых заявителем товаров.

Заявителем представлены распечатки сайта (20), который также не свидетельствует о том, сколько именно товаров им было продано, в какой период.

Договор поставки №30304240122 от 01.03.2024, договор поставки №РЕ-01/22 от 25.04.2022, договор поставки №АБН-04334 от 12.07.2024, статья на сайте²¹ выходят за дату приоритета заявленного обозначения.

²¹ <https://e.gd.ru/articleprint?aid=329504>

Из распечатки с сайта²² не следует, какие именно услуги были оказаны, какие конкретно товары реализованы заявителем и в какой временной период. Сайт²³ содержит всего лишь три отзыва потребителей.

Часть отзывов, представленных на сайтах (5, 6, 8), а также часть публикаций в социальной сети «ВКонтакте» (7) не относятся к исследуемому периоду времени (до 26.10.2023). Иная часть отзывов на сайтах (5, 6, 8) признается незначительной в целях доказывания приобретения заявленным обозначением дополнительной различительной способности. Что касается публикаций «ВКонтакте», которые относятся к исследуемому периоду, то не представляется возможным оценить, какое количество лиц ознакомились с ними и воспользовалось услугами, приобрело товары заявителя.

Из распечаток с платформ «Озон» (9) и «Авито» (8) не следует, когда именно были размещены к продаже товары заявителя и какое их количество было приобретено потребителями.

Распечатка сайта заявителя свидетельствует о наличии только лишь семи магазинов заявителя в двух федеральных округах (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа). Что касается распечаток (2, 3), лишь незначительная часть из них содержит обозначение в том виде, как оно представлено на регистрацию в качестве товарного знака, преимущественно большинство материалов свидетельствуют об использовании обозначений, отличных от заявленного обозначения своим графическим решением.

С учетом вышеизложенного, представленные с возражением материалы признаются недостаточными для вывода об активном и интенсивном использовании заявленного обозначения заявителем в отношении испрашиваемых к регистрации товаров и услуг 01-09, 11, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ, в результате чего средний российский потребитель был бы осведомлен о соответствующих товарах и услугах именно в их взаимосвязи с заявителем. Так, в распоряжение коллегии не было представлено данных о высоких объемах реализованной продукции и оказываемых услугах под исследуемым обозначением, кроме того, материалы


²² <https://vbankcenter.ru/contragent/1083808014333>

²³ <https://vbankcenter.ru/contragent/1083808014333/reviews>

возражения не содержат сведений о рекламе товаров и услуг «АвтоКомфорт+», об экспонировании продукции на выставках, ярмарках и т.д. Таким образом, оснований для вывода о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности, не имеется.

В оспариваемом решении Роспатента указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, в рамках чего ему был



противопоставлен товарный знак «» по свидетельству №518154, зарегистрированный на имя иного лица в отношении, в том числе, товаров 12 класса МКТУ. Вместе с тем, отказ заявителя от заявленных товаров 12 класса МКТУ устраняет необходимость анализа заявленного обозначения на тождество и сходство с противопоставленным ему знаком.

Резюмируя всю вышеизложенную информацию, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия у него различительной способности, а также указания на назначение испрашиваемых к регистрации товаров и услуг 01-09, 11-12, 16-17, 20-22, 25, 27, 35 классов МКТУ. Оснований для отмены решения Роспатента от 08.07.2024 не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.08.2024, оставить в силе решение Роспатента от 08.07.2024.