


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.04.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Прохоровым Андреем Витальевичем, Республика Крым, г. Симферополь (далее – лицо, подавшее возражение 1) и Обществом с ограниченной ответственностью «МАНУФАКТУРА ДОМ ПРИРОДЫ», Республика Крым, г. Симферополь (далее – лицо, подавшее возражение 2), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №856996, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2021768167 с приоритетом от 18.10.2021 зарегистрирован 16.03.2022 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №856996 в отношении товаров 03, 05, 08, 18, 21, 24, 25, 26, 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «ЗОЛУШКА», Республика Крым, г. Симферополь (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное

**КРЫМСКАЯ  
РИВЬЕРА**

обозначение «  », состоящее из словесных элементов «КРЫМСКАЯ РИВЬЕРА», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, помещенных между двумя параллельными стилизованными линиями.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.04.2024 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №856996 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 3 и пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнения к нему сводятся к следующему:

- Индивидуальный предприниматель Прохоров Андрей Витальевич является заявителем на регистрацию товарного знака по заявке №2021765699, с датой подачи/приоритета 08.10.2021;

- ООО «МАНУФАКТУРА ДОМ ПРИРОДЫ» является производителем и поставщиком продукции, маркированной обозначением «Crimean riviera»;

- лицо, подавшее возражение 1, является индустриальным партнером лица, подавшего возражение 2, и они осуществляют совместную предпринимательскую деятельность, в том числе с использованием обозначения «Crimean riviera»;

- решение о регистрации от 29.01.2022 по заявке №2021768167 принято с нарушением положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- лицу, подавшему возражение, принадлежит товарный знак по свидетельству №1024397 (далее - противопоставленный знак), который является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ;

- лица, подавшие возражение 1, 2, указывают на то, что согласно сведениям из открытых реестров ФГБУ ФИПС, Решение о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) было принято 29.01.2022, в том числе в отношении заявленных товаров 05 и 03 классов МКТУ, при этом, на имя лица, подавшего возражение 1, 08.10.2021 была подана заявка №2021765699 на государственную регистрацию в качестве товарного знака обозначения



«Crimean Riviera». По состоянию на 29.01.2022, заявка №2021765699 находилась на стадии формальной экспертизы, не была отозвана, делопроизводство по ней не было прекращено. Таким образом, на дату принятия решения о регистрации оспариваемого товарного знака существовала неотозванная заявка №2021765699 с более ранним приоритетом на регистрацию сходного обозначения;

- из сказанного следует, что оставление в силе действия регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №856996, противоречит сложившейся практике и принятое решение в нарушение пункта 6 статьи 1483 Кодекса, порождает правовую неопределенность;

- лица, подавшие возражение 1, 2, являются поставщиками косметической продукции, средств для ухода за телом, масел, масок, шампуней и другой



продукции, с использованием их обозначения «Crimean Riviera».

- указанная деятельность осуществлялась и осуществляется лицом, подавшим возражение 2, до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- уже в марте 2021 года был открыт один из первых фирменных магазинов;

- также следует отметить, что лица, подавшие возражение 1, 2, в рамках подготовки к открытию своего фирменного магазина провели масштабную рекламную и информационную кампанию в сети-Интернет, что породило устойчивые ассоциативные связи между данными лицами и брендом



«Crimean Riviera».

На основании изложенного лица, подавшие возражение 1, 2, просят признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №856996 недействительной в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

С возражением были представлены документы, подтверждающие



использование обозначения **Crimean Riviera** [1].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв не представил, а представил заявление, в котором привел нормативно-правовую базу для установления сходства до степени смешения товарных знаков.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №856996 в полном объеме.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (19.06.2020) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;


3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №856996 представляет собой




комбинированное обозначение «  », состоящее из словесных элементов «КРЫМСКАЯ РИВЬЕРА», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, помещенных между двумя параллельными стилизованными

линиями. Правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, товаров 03, 05 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Обосновывая свою заинтересованность при подаче настоящего возражения Индивидуальный предприниматель Прохоров Андрей Витальевич и ООО «МАНУФАКТУРА ДОМ ПРИРОДЫ», ссылаются на возможность введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, маркированных

**КРЫМСКАЯ  
РИВЬЕРА**

обозначением «  », поскольку ими осуществляется хозяйственная деятельность с использованием сходного обозначения в области производства и реализации косметики, что соотносится с товарами 03 класса МКТУ оспариваемого товарного знака.

В связи с этим Индивидуальный предприниматель Прохоров Андрей Витальевич и ООО «МАНУФАКТУРА ДОМ ПРИРОДЫ» признаны заинтересованными лицами в подаче возражения по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Также, Индивидуальному предпринимателю Прохорову Андрею Витальевичу, принадлежат исключительные права на товарный знак по свидетельству №856996, правовая охрана которому предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, что позволяет признать его заинтересованность по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, относительно доводов лиц, подавших возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №856996 произведена с нарушением положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №856996 сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно товаров, ни относительно места производства товаров, кроме того, он не несет в себе информации относительно изготовителя.

Вместе с тем, способность введения потребителей в заблуждение, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и его изготовителе. Такая способность может возникнуть в результате ассоциаций с иным производителем или свойством товара, основанных на предшествующем опыте.

Однако, документов, подтверждающих факт того, что потребители принимают продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком, за продукцию лиц, подавших возражение, не представлено.

Лицами, подавшими возражение, не показано, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака они осуществляли свою деятельность в сфере производства товаров 03 и 05 классов МКТУ под обозначением, сходным с оспариваемым товарным знаком.

Так, документов, подтверждающих факт того, что потребители смешивают товары, маркированные оспариваемым товарным знаком, с товарами лиц, подавших возражение, не представлено, поскольку представленные документы не показывают территорию распространения товаров; объемы затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя о товарах, производимых лицами, подавшими возражение, маркированных обозначением сходным с оспариваемым товарным знаком, в связи с чем не могут свидетельствовать о том, что при восприятии оспариваемого обозначения потребитель будет ассоциировать товары, маркированные таким обозначением, с лицами, подавшими возражение.

Лицами, подавшими возражение, были представлены документы: договор об оказании услуг на разработку и изготовление вывески, акт приема-передачи выполненных услуг и фотографии магазина [1].

Рассмотрев данные материалы, было установлено, что из данных документов нельзя прийти к выводу о том, что товары, маркированные обозначением





«Crimean riviera», предлагались к продаже на территории Российской Федерации задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака, поскольку в



представленном договоре отсутствует обозначение «Crimean riviera», а фотографии здания не имеют даты, в связи с чем указанные документы не могут быть приняты во внимание.

Таким образом, основания для признания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №856996 недействительным на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Вместе с тем, анализ товарного знака по свидетельству №856996 на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.



Crimean riviera

Противопоставленный товарный знак « » по свидетельству №1024397 [1] является комбинированным, состоящим из стилизованного изображения геометрической фигуры, внутри которой расположено стилизованное изображение цветка. Под изобразительными элементами расположены словесные элементы «Crimean riviera», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена, в том числе, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.


При проведении сопоставительного анализа товарных знаков коллегией было установлено, что оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак [1] включают в себя семантически тождественные словесные элементы «КРЫМСКАЯ РИВЬЕРА»/ «Crimean riviera», поскольку в переводе с английского языка «Crimean riviera» означает «Крымская ривьера», см. <https://www.translate.ru>.

Фонетически сравниваемые товарные знаки не являются сходными, поскольку являются словами разных языков (русского и английского).

На основании указанного сравниваемые обозначения признаны сходными по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку графическая проработка заявленного обозначения не снимает высокой степени семантического сходства их словесных составляющих, которое определяет запоминание знаков потребителями.



С учетом изложенного оспариваемый товарный знак «  » следует признать сходным с товарным знаком [1] зарегистрированного на имя лица, подавшего возражение.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

Таким образом, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №856996 и противопоставленного товарного знака [1], показал следующее.

Товары 03 класса МКТУ «зубные порошки и пасты; мыла; парфюмерные изделия, эфирные масла, косметика, лосьоны для волос; препараты для отбеливания и прочие вещества для стирки; препараты для чистки, полирования, обезжиривания и абразивной обработки» оспариваемого товарного знака являются однородными с товарами 03 класса МКТУ «антистатики бытовые; ароматизаторы [эфирные масла]; ароматизаторы воздуха; вата для косметических целей; вата, пропитанная препаратами для удаления макияжа; вода ароматическая; вода жавелевая; вода туалетная; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей; дезодоранты для домашних животных; дезодоранты для человека или животных; депилятории; диффузоры с палочками ароматические; духи; изделия

парфюмерные; карандаши для бровей; карандаши косметические; кондиционеры для волос; красители для бороды и усов; красители для воды в туалете; красители косметические; краски для тела косметические; кремы для кожи; кремы косметические; кремы на основе эфирных масел для использования в ароматерапии; лаки для волос; латекс жидкий для окрашивания тела косметический; лосьоны для волос; лосьоны для косметических целей; лосьоны после бритья; маски косметические; маски листовые для косметических целей; масла для парфюмерии; масла косметические; масла туалетные; масла эфирные; масла эфирные для использования в ароматерапии; масла, используемые как очищающие средства; мел для побелки; молочко туалетное очищающее; мыла; мыла дезодорирующие; мыла для бритья; мыла кусковые туалетные; мыла против потения; мыла против потения ног; мята для парфюмерии; одеколон; палетки для макияжа, содержащие косметические средства; палочки фимиамные; пасты зубные; помада губная; помады для косметических целей; препараты для бритья; препараты для ванн косметические; препараты для ванн, не для медицинских целей; препараты для выпрямления волос; препараты для завивки волос; препараты для осветления кожи; препараты для похудения косметические; препараты для спринцевания в целях личной гигиены или дезодорации [туалетные принадлежности]; препараты для удаления макияжа; препараты для чистки обоев; препараты коллагеновые для косметических целей; препараты с алоэ вера для косметических целей; препараты солнцезащитные; растворы вагинальные для интимной гигиены или в качестве дезодоранта; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные препаратами для удаления макияжа; свечи массажные для косметических целей; смеси ароматические из цветов и трав; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей; составы для окуривания ароматическими веществами [парфюмерные изделия]; средства для загара косметические; средства для ресниц косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические; средства косметические для детей; средства косметические для животных; средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства моющие, за исключением используемых для

промышленных и медицинских целей; средства туалетные; средства увлажняющие для кожи для косметических целей; средства фитокосметические; сыворотки для косметических целей; тоники для косметических целей; чай для ванн для косметических целей; шампуни; шампуни для животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни для комнатных животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни сухие; эссенции эфирные» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к одному виду товаров (к косметическим средствам, средствам по уходу и средствам для стирки), соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Товары 05 класса МКТУ «гигиенические препараты для медицинских целей; дезинфицирующие средства; диетическое питание и вещества для медицинских или ветеринарных целей, детское питание; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; пищевые добавки для человека и животных; пластыри, перевязочные материалы; препараты для уничтожения вредных животных; фармацевтические и ветеринарные препараты; фунгициды, гербициды» оспариваемого товарного знака являются однородными с товарами 05 класса МКТУ «грязи для ванн; грязи лечебные; дезодоранты для одежды и текстильных изделий; добавки к пище; добавки пищевые с косметическим эффектом; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; лосьоны для ветеринарных целей; лосьоны для волос лечебные; лосьоны для фармацевтических целей; лосьоны после бритья лечебные; лубриканты для интимных целей; мази; мази от солнечных ожогов; мази, предохраняющие от обморожения, для фармацевтических целей; масла лекарственные; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; мыла лекарственные; помады медицинские; препараты для ванн для медицинских целей; препараты для ванн лечебные; препараты для обработки ожогов; препараты для удаления перхоти фармацевтические; препараты для ухода за кожей фармацевтические; препараты известковые фармацевтические; препараты фармацевтические; препараты фармацевтические для лечения солнечных ожогов; салфетки, пропитанные дезинфицирующими средствами для гигиенических целей; салфетки, пропитанные фармацевтическими лосьонами; свечи для окуривания;

свечи массажные для терапевтических целей; смазки для медицинских целей; соли для ванн для медицинских целей; соли для ванн из минеральных вод; соли, входящие в состав минеральных вод; спреи охлаждающие для медицинских целей; средства антибактериальные для мытья рук; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства для чистки зубов лечебные; средства против потения; средства против потения ног; средства туалетные лечебные; чаи лекарственные; чаи травяные для медицинских целей; чай для ванн для терапевтических целей; шампуни инсектицидные для животных; шампуни лечебные; шампуни лечебные для домашних животных; шампуни педикулицидные; экстракты растений для медицинских целей; экстракты растений для фармацевтических целей» противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к одному виду товаров (к гигиеническим препаратам для медицинских целей, средствам антибактериальным, фармацевтическим и ветеринарным препаратам, препаратам для уничтожения вредных вредителей), соотносятся как род/вид, имеют одно назначение и круг потребителей.

Таким образом, оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения, с указанным выше противопоставленным товарным знаком [1], в отношении однородных товаров 03, 05 классов МКТУ, которые указаны выше.

С учетом изложенного, довод возражения, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №856996 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.04.2024 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №856996 недействительным в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.**