


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела возражение, поступившее 02.09.2025. Данное возражение подано ООО «Союзкомплектавтотранс», Санкт-Петербург (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024737706, при этом установлено следующее.

Заявка №2024737706 на регистрацию товарного знака «» была подана на имя заявителя 05.04.2024 в отношении товаров и услуг 07, 09, 12, 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 16.07.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024737706 в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 35, 37 классов МКТУ (далее - решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В частности, было указано, что входящее в состав заявленного обозначения сложносоставное слово «LIFTTRUCK» («Lift truck» - в переводе с английского языка - автопогрузчик<sup>1</sup>) является неохраноспособным на основании пункта 1 статьи

---

<sup>1</sup>см. Большой англо-русский словарь. АБВУ Lingvo. Русский язык-Медиа. М. 2006, Интернет-словари <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/lift%20truck> и др.

1483 Кодекса в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 35, 37 классов МКТУ, поскольку в целом не обладает различительной способностью, так как указывает на вид, назначение товаров, а также на назначение услуг.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем. Данное обозначение используется на официальном сайте, в корпоративной почте заявителя, в сувенирной продукции, при маркировке производимых товаров, в бланках заявителя;

- заявленное обозначение является производным от зарегистрированного 04.03.2024 товарного знака по свидетельству №1002327 с аналогичными видами товаров и услуг. Товарный знак по свидетельству №1002327 зарегистрирован на Карабатову Александру Владимировичу, являющегося единственным учредителем в ООО «Союзкомплектавтотранс». Как указал Президиум Суда по интеллектуальным правам в Постановлении от 02.09.2021 по делу №СИП-931/2020 обозначения, единожды признанные Роспатентом обладающими различительной способностью, при отсутствии возражений иных лиц должны и далее признаваться административным органом обладающими такой способностью.

На основании изложенной информации, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 09, 12, 35, 37 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены следующие материалы:

1. Скриншот с официального веб-сайт «СКАТ»
2. Скриншот страницы из корпоративной почты;
3. Фото сувенирной продукции;
4. Договор на услуги по изготовлению рекламной продукции;
5. Счета на оплату, платежные поручения об оплате;
6. Фотографии техники;

7. Материалы договора поставки №67 от 19.09.2022;
8. Фото шильды транспортировщика паллет;
9. Договор поставки №29 от 26.10.2023;
10. Фото шильды штабелера;
11. Материалы договор поставки №б/н от 14.11.2023;
12. Фото шильды транспортировщика паллет.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (05.04.2024) заявки №2024737706 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения,

касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения. В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение «**LIFTTRUCK**» является комбинированным и состоит из словесного элемента «LIFTTRUCK», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Указанный словесный элемент выполнен на фоне желтого прямоугольника. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в черном и желтом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 07, 09, 12, 35, 37 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как отмечалось выше, в состав заявленного обозначения включен словесный

элемент «LIFTTRUCK». Указанный словесный элемент образован в результате простого объединения словесных элементов «LIFT» и «TRUCK» в одно слово. Согласно словарям основных европейских языков (см. [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)):

«lift» переводится с английского на русский язык как «поднятие, подъем, подъемник, лифт»;

«truck» переводится с английского на русский язык как «грузовой автомобиль, тележка».

В совокупности данные словесные элементы обозначают погрузчик, подъемно-транспортную машину, предназначенную для перемещения грузов, часто слова «LIFT TRUCK» переводятся с английского на русский язык как «автопогрузчик»<sup>2</sup>, что заявителем в возражении никак не оспаривается.

С учетом приведенной семантики заявленное обозначение напрямую указывает на вид и назначение испрашиваемых к регистрации товаров 07 класса МКТУ «устройства погрузочно-разгрузочные; погрузчики фронтальные; погрузчики [машины для земляных работ]; вагоноподъемники; краны [подъемные и грузоподъемные механизмы]; краны мостовые; краны подъемники [лифты]; подъемники грузовые; подъемники, за исключением лыжных; стрелы грузовые [подъемные]; установки подъемные; устройства подъемные; цепи грузоподъемные [детали машин]», которые могут быть отнесены к погрузчикам и их частям.

Кроме того, заявленное обозначение указывает и на назначение заявленных товаров 09 класса МКТУ «аккумуляторы электрические; аккумуляторы электрические для транспортных средств; банки аккумуляторов; батареи анодные; батареи гальванических элементов; батареи для систем зажигания; батареи солнечные; батареи солнечные для производства электроэнергии; батареи электрические; корпуса аккумуляторов электрических; пластины аккумуляторные; решетки для пластин электрических аккумуляторов; устройства зарядные для аккумуляторных батарей; устройства зарядные для электрических аккумуляторов; литий-ионные аккумуляторные батареи; аккумуляторные батареи для самоходных машин и для других промышленных оборудования», каждый из которых может

---

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/muller/945830>

быть применен у погрузчиков.

Словесный элемент «LIFTTRUCK» заявленного обозначения напрямую указывает также на характеристики испрашиваемых к регистрации товаров 12 класса МКТУ «борта грузоподъемные [части наземных транспортных средств]; подъемники кресельные; тележки с подъемником», потому что он прямо описывает назначение и функциональную принадлежность этих устройств как транспортных средств для перемещения и подъема грузов.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ «агентства по импорту-экспорту; агентства по коммерческой информации; ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; изучение рынка; информация деловая; информация и советы коммерческие потребителям (информация потребительская товарная); исследования в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров для третьих лиц; радиореклама; распространение рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами)». По мнению коллегии, исследуемый элемент заявленного обозначения указывает на назначение, область оказания указанных услуг (направлены непосредственно на автопогрузчики).

Исследуемый элемент заявленного обозначения указывает и на назначение услуг 37 класса МКТУ «информация по вопросам ремонта; прокат подъемных кранов [строительное оборудование]; установка, ремонт и техническое обслуживание машинного оборудования; обслуживание техническое транспортных средств; ремонт и техническое обслуживание автомобилей; станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]», каждая из которых может быть воспринята как ориентированная на ремонт и обслуживание именно автопогрузчиков.

Таким образом, заявленное обозначение является описательным применительно ко всем испрашиваемым к регистрации товарам и услугам 07, 09, 12, 35 и 37 классов МКТУ. В силу того, что элемент «LIFTTRUCK» занимает доминирующее положение в заявленном обозначении, ему не может быть предоставлена правовая охрана в целом.

Заявитель не оспаривает указание словесного элемента «LIFTTRUCK» на вид, назначение заявленных товаров и услуг, однако ссылается на приобретенную различительную способность заявленного обозначения, в рамках чего представляет материалы (1-13). Анализ данных материалов не позволяет коллегии согласиться с приведенным доводом заявителя по следующим причинам.

На сайте заявителя (1) используется обозначение, отличное от обозначения по заявке №2024737706. Кроме того, не представлено сведений о количестве посещений данного сайта.

Что касается скриншота страницы из корпоративной почты (2), на котором используется заявленное обозначение, то наличие данного скриншота само по себе не свидетельствует о высокой степени известности и узнаваемости исследуемого обозначения, не демонстрирует публичное, массовое и направленное на потребителей использование этого обозначения. Данные материалы подтверждают лишь факт внутреннего, служебного использования спорного обозначения в пределах организации заявителя.

Фотографии сувенирной продукции (3) не датированы, неясно, в каких объемах была произведена продукция, в течение какого периода времени распространялась и среди какого количества лиц. Фотографии техники (6) также не датированы, не представлено сведений об объемах реализации соответствующих видов товаров.

Из материалов договора (4, 5) на услуги по изготовлению рекламной продукции следует изготовление лишь незначительного количества рекламных товаров (счет на оплату №58 от 01.03.2024 – 35 брошюр, счет на оплату №308 от 24.08.2023– 2 шильда, счет на оплату №259 от 30.09.2024 – 17 брошюр). Заявителем представлен счет №30 от 03.04.2023 на оплату услуг за изготовление выставочного

павильона «LIFTTRUCK» к выставке «TransRussia 2023», а также соответствующее платежное поручение на оплату данных услуг. По мнению коллегии, данные материалы доказывают, что был построен павильон, однако из них не следует, какое именно обозначение было на нем размещено (фотографий павильона не представлено), кроме того представленные материалы не демонстрируют масштаб аудитории выставки. Более того, одна выставка не может считаться достаточной для доказательства интенсивного использования заявленного обозначения.

Заявитель ссылается на договор поставки №67 от 19.09.2022 (7-8), договор поставки №29 от 29.10.2023 (9-10), а также договор №б/н от 14.11.2023 (11-12). Вместе с тем всего лишь три договора на поставку продукции не могут подтвердить интенсивное введение в гражданский оборот товаров под исследуемым обозначением, масштаб, длительность и активность использования заявленного обозначения. Коллегия квалифицирует данные договоры в качестве эпизодических, разовых сделок.

По мнению коллегии, материалов, представленных заявителем, недостаточно для вывода о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности. В частности, не представлено сведений о высоких объемах продаж товаров / оказании услуг под данным обозначением, о высоких затратах на рекламу произведенной продукции / оказываемых услугах, социологический опрос, подтверждающий восприятие заявленного обозначения потребителем во взаимосвязи с заявителем и производимыми им товарами / оказываемыми услуги. Доля рынка товаров / услуг заявителя также не подтверждена.

С учетом вышеизложенного, нет оснований для вывода о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности.

Заявитель в подтверждение возможности регистрации заявленного



обозначения ссылается на товарный знак «LIFTTRUCK» по свидетельству №1002327, который был зарегистрирован на имя Карабатова Александра Владимировича, являющегося единственным учредителем у заявителя. Данный товарный знак



зарегистрирован в отношении товаров и услуг 07, 12, 35, 37 классов МКТУ, идентичных заявленным товарам и услугам. Вместе с тем приведенная регистрация не может свидетельствовать об охраноспособности заявленного обозначения, поскольку элемент «LIFTTRUCK» в составе упомянутого товарного знака является неохраноспособным, при этом он не занимает в нем доминирующего положения, в отличие от аналогичного элемента в заявленном обозначении.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Словесный элемент «LIFTTRUCK» заявленного обозначения указывает на вид, назначение заявленных товаров и услуг, в связи с чем подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Данный элемент доминирует в заявленном обозначении, следовательно, ему не может быть предоставлена правовая охрана в целом. Довод о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности не доказан материалами возражения.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения Роспатента не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 16.07.2025.**