

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 26.08.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Свиридовым Д.С., Тульская обл., г.Новомосковск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976718, при этом установила следующее.



Sportsnab

Регистрация товарного знака « **Sportsnab** » с приоритетом от 21.06.2023 по заявке №2023754140 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 01.11.2023 за № 976718 на имя Васениной О.С., г.Ижевск (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 12, 18, 28, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.08.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 976718 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении и дополнении к нему, указано следующее:

- лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемой регистрации осуществляло свою деятельность по продаже спортивных товаров под обозначением «SPORTSNAB»;

- товары «спортивное оборудование и товары для спорта» совпадают с товарами 28 класса МКТУ, указанными в товарном знаке по свидетельству №976718;

- в период с 06.12.2013 по 31.10.2023 лицо, подавшее возражение, владело официальным сайтом с одноименным доменом «sportsnab.net», где осуществляло постоянное обновление контента, размещение каталогов товаров, формирование клиентской базы, обработку онлайн-заказов;

- на торговой площадке «OZON», начиная с 09.11.2020, функционировал магазин под брендом «SPORTSNAB», регулярно размещалась информация о товарах, формировалась положительная деловая репутация, накопилась информация об отзывах покупателей и ведение детальной статистики продаж;

- использование коммерческого обозначения на торговой площадке «OZON» явилось логическим продолжением единой стратегии развития бизнеса лица, подавшего возражение, направленной на расширение присутствия на рынке спортивных товаров;

- после получения от правообладателя товарного знака искового заявления о прекращении незаконного использования товарного знака по свидетельству №976718, лицо, подавшее возражение, прекратило использовать коммерческое обозначение в целях предотвращения возможных правовых конфликтов;

- доказательством использования коммерческого обозначения является наличие вывески магазина, которая размещается на фасаде здания по адресу: Тульская обл., г.Новомосковск, ул.Комсомольская, д.2;

- за период с 18.11.2020 по 31.10.2022 лицо, подавшее возражение, заключило шесть договоров по реализации подарочных сертификатов с использованием коммерческого обозначения «SPORTSNAB»;

- использование коммерческого обозначения «SPORTSNAB» осуществлялось в различных каналах реализации товаров: в традиционной торговле (постоянная

работа магазина под вывеской «SPORTSNAB», использование его в оформлении торгового зала, договоры аренды помещений), в цифровой среде (официальный сайт с доменом, активное присутствие на площадке «OZON», электронная коммерция через собственные каналы продаж);

- анализ сходства оспариваемого товарного знака и коммерческого обозначения лица, подавшего возражение, показал, что сравниваемые обозначения идентичны по фонетическому и графическому восприятию, применяются для индивидуализации идентичных товаров спортивного назначения, функционируют в одном сегменте рынка, что создает риск смешения товаров в глазах потребителей и может ввести их в заблуждение относительно источника происхождения товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 976718 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- скриншоты на дату 29.07.2020 (1);
- контракт №419 от 17.11.2021 и приложение к нему (2);
- товарная накладная №410 от 19.11.2021 (3);
- письмо по поставке спортивного инвентаря (4);
- ответ на запрос от 10.05.2024 ООО «Интернет Решения» (5);
- скриншот закупок по Калужской области (6);
- сведения о регистрации доменного имени sportsnab.net (7);
- скриншот вывески июнь 2019 (8);
- выписка из ЕГРИП (9);
- договоры аренды помещения №7 от 01.01.2016, №8 от 01.01.2017, №7 от 01.01.2018, №8 от 01.01.2019, №6 от 01.01.2020, №8 от 01.01.2021, №1 от 01.02.2021, №2 от 26.12.2021, №2 от 19.12.2022, №3 от 28.12.2023, №4 от 18.12.2024 (10);
- архивная справка №A1762342863789 от 05.11.2025 в отношении интернет-страницы (11).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- представленные с возражением документы не являются подтверждением использования коммерческого обозначения «SPORTSNAB»;

- отсутствуют документы, которые бы прямо связывали обозначение «SPORTSNAB» с конкретным предприятием;

- не доказано, что используемое лицом, подавшим возражение, коммерческое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его использование является известным;

- правообладатель товарного знака считает, что представленные документы сами по себе не подтверждают возникновение у лица, подавшего возражение, до даты приоритета спорного товарного знака коммерческого обозначения «SPORTSNAB», используемого при осуществлении видов деятельности, однородных товарам и услугам, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак;

- представленные подарочные сертификаты не доказывают использования коммерческого обозначения «SPORTSNAB» в рамках тех товаров и услуг, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, а относятся к товарам 16 класса МКТУ «бумажные изделия».

Исходя из вышеизложенного, правообладатель товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения от 26.08.2025 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №976718.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (21.06.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции

Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначений), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1539 Кодекса правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Данная норма не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо» и не содержит ограничений по видам заинтересованности, в связи с чем заинтересованным может быть признано любое лицо, доказавшее наличие фактического интереса в прекращении правовой охраны зарегистрированного обозначения (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2021 №300-ЭС21-11315 по делу №СИП-932/2019).

Согласно возражению, оспариваемый товарный знак, содержащий словесный элемент «Sportsnab», сходен до степени смешения с коммерческим обозначением «STORTSNAB», используемым лицом, подавшим возражение, при осуществлении деятельности по реализации спортивных товаров, однородной по отношению к товарам и услугам оспариваемой регистрации.

В возражении упоминается о том, что правообладатель товарного знака обратился в суд с исковым заявлением о прекращении незаконного использования лицом, подавшим возражение, обозначения «STORTSNAB».

Изложенное позволяет признать лицо, подавшее возражение, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976718 по основаниям, приведенным в возражении.



Оспариваемый товарный знак « **Sportsnab** » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изображений в виде лыж, велосипеда, самоката, под которыми расположены словесные элементы «Sportsnab», выполненные буквами латинского алфавита оригинальным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 12, 18, 28, 35 классов МКТУ.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №976718 оспаривается по мотивам его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а именно в связи с тем, что оно сходно с коммерческим обозначением, используемым лицом, подавшим возражение, в своей деятельности.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса как зарегистрированного в нарушение права иного лица на коммерческое обозначение может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

1) наличие либо отсутствие у юридического лица исключительного права на коммерческое обозначение;

2) соотношение даты возникновения исключительного права на коммерческое обозначение, охраняемого на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного обозначения;

3) наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения коммерческого обозначения (отдельных его элементов) и спорного обозначения;

4) однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности правообладателя коммерческого обозначения (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

5) обстоятельства действия исключительного права на коммерческое обозначение на дату приоритета товарного знака (пункт 2 статьи 1540 Кодекса);

6) проверка сохранения действия исключительного права на коммерческое обозначение на дату приоритета товарного знака или дату подачи возражения

против предоставления товарному знаку правовой охраны – при наличии соответствующего довода.

Согласно положениям статьи 1538 Кодекса коммерческое обозначение – это средство индивидуализации одного или нескольких предприятий. В соответствии с пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, документов (1-11) показал следующее.

Представленные договоры аренды нежилого помещения №3 от 28.12.2023, №4 от 18.12.2024, датированы после даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем не могут быть приняты во внимание при рассмотрении настоящего возражения.

Вместе с тем к материалам возражения были представлены договоры аренды нежилого помещения №7 от 01.01.2016, №8 от 01.01.2017, №7 от 01.01.2018, №8 от 01.01.2019, №6 от 01.01.2020, №8 от 01.01.2021, №1 от 01.02.2021, №2 от 26.12.2021, №2 от 19.12.2022 (10), согласно которым лицо, подавшее возражение, ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, арендовало помещение, расположенное по адресу: г. Новомосковск, ул. Комсомольская, д.2, для осуществления розничной торговли спорттоварами.

Вместе с тем установить под каким конкретно обозначением велась коммерческая деятельность в данных помещениях, из представленных договоров не представляется возможным. При этом к перечисленным договорам не представлены какие-либо финансовые и бухгалтерские документы, свидетельствующие об их исполнении. Коллегия также не усматривает документов, однозначно свидетельствующих о размещении вывесок с обозначением «SPORTSNAB» по вышеуказанному адресу.

В частности, к материалам дела были представлены скриншот вывески из сети интернет Яндекс за июнь 2019 (8) и скриншоты из архивной справки

№А1762342863789 от 05.11.2025 (внешний вид страницы в сети интернет, расположенный по адресу: <https://sportsnab.net> по состоянию на 18.12.2014) (11). Из представленной информации усматривается размещение неких рекламных конструкций, в том числе включающих обозначение «SPORTSNAB.NET», на фасаде зданий, расположенных по адресам: г.Новомосковск, ул.Комсомольская, д.2 и г.Донской, мкр.Центральный, ул.Октябрьская, 60д.

При этом непосредственно над дверью входа в магазин по адресу: г.Новомосковск, ул.Комсомольская, д.2 висит вывеска, относящаяся к иному обозначению, а именно «спортивные товары». В отношении принадлежности лицу, подавшему возражение, какого-либо имущественного комплекса по адресу: г.Донской, мкр.Центральный, ул.Октябрьская, 60д, материалы возражения не содержат.

Кроме того, оценив представленные к возражению сведения и соотнеся их с представленными скриншотами, коллегия отмечает, что они представляют собой рекламные конструкции с обозначением «SPORTSNAB.NET», которые не могут быть соотнесены с использованием их в качестве вывесок, которые бы индивидуализировали какой-либо имущественный комплекс, лица, подавшего возражение. При этом коллегия отмечает, что рекламная конструкция является лишь средством наружной рекламы, предназначенной привлекать внимание к товару, услуге или бренду с целью формирования или поддержания интереса у потребителей и стимулирования их к покупке.

Таким образом, использование обозначения «SPORTSNAB.NET» лицом, подавшим возражение, именно в качестве коммерческого обозначения не может быть установлено.

Коллегия также отмечает, что для возникновения права на коммерческое обозначение необходимо доказать наличие функционирующего предприятия как имущественного комплекса. Представленные с возражением документы (2-7, 11), свидетельствуют о том, что лицом, подавшим возражение, велась коммерческая деятельность по продвижению спортивных товаров. С целью продвижения на российском рынке данных услуг лицом, подавшим возражение, были представлены

сведения о регистрации доменного имени «sportsnab.net» (7), документы (контракт №419 от 17.11.2021, спецификация на поставку товара и товарная накладная №419 от 19.11.2021) (2, 3) на поставку третьим лицам подарочных сертификатов на приобретение спортивного оборудования, сведения с сайта <https://sportsnab.net> (11) о предложении к продаже спортивного оборудования, аксессуаров и одежды для спорта. При этом коллегия отмечает, что представленные данные всего лишь иллюстрируют деятельность лица, подавшего возражение, по реализации спорттоваров, но никак не относятся к средству индивидуализации конкретного предприятия или какого-либо имущественного комплекса, поэтому данные документы не являются подтверждением использования лицом, подавшим возражение, коммерческого обозначения.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания полагать, что лицу, подавшему возражение, принадлежал имущественный комплекс (объект недвижимости) для индивидуализации которого им, использовалось бы обозначение сходное с оспариваемым товарным знаком.

На основании изложенного, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, в рамках его сходства с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.08.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 976718.