


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 25.04.2024 возражение, поданное Открытым акционерным обществом Кондитерский комбинат «КУБАНЬ» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022770193, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2022770193 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 03.10.2022 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 30, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.


Роспатентом 25.12.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022770193 в отношении всех заявленных товаров и услуг. В соответствии с заключением по результатам экспертизы, являющимся неотъемлемой частью решения Роспатента, основанием для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2022770193 явилось несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6, 7 статьи 1483 Кодекса.


Как указано в заключении по результатам экспертизы, входящие в состав заявленного обозначения элементы «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ» и «1988» являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «КУБАНЬ» (историческая область XIX - начала XX в. на Северном Кавказе в долине реки Кубань и ее притоков, на территории современного Краснодарского края и Республики Адыгея, упрощенное название Кубанской области, административно-территориальной единицы на юге Европейской части России. Образована 8(20).2.1860 на завершающем этапе Кавказкой войны 1817 - 1864 годов из территории Черноморского казачьего войска, Старой линии (часть Кавк. укрепленной линии от Усть-Лабинской крепости до верховий Кубани) и Закубанья. Административный центр – Екатеринодар (ныне Краснодар). Кубанская область входила в состав Кавказского наместничества (см. «Россия. Большой лингвострановедческий словарь. - М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. АСТ-Пресс. Т.Н. Чернявская, К.С. Милославская, Е.Г. Ростова, О.Е. Фролова, В.И. Борисенко, Ю.А. Вьюнов, В.П. Чуднов, 2007 г.» на <https://lingvostranovedcheskiy.academic.ru/269/КУБАНЬ>, см. также <https://kubantv.ru/>, https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2118089)) также не обладает различительной способностью, поскольку указывает на место производства и происхождения товаров, место оказания услуг, а также на местонахождение заявителя как лица, производящего товары и оказывающего услуги, в связи с чем элемент является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


Кроме того, входящий в состав заявленного обозначения элемент «1988» может быть воспринят потребителем как указание на дату основания производства товаров либо дату начала оказания услуг. В силу отсутствия документов, подтверждающих обоснованность включения этого элемента в состав заявленного обозначения, есть основание для отнесения заявленного обозначения к категории способного ввести потребителей в заблуждение относительно даты основания производства и оказания услуг согласно пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Одновременно было установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «» [1] (свидетельство №622177 с приоритетом от 20.06.2016), зарегистрированным на имя Публичного акционерного общества «Ростелеком», 191002, Санкт-Петербург, ул. Достоевского, дом 15, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [2] (свидетельство №618767 с приоритетом от 02.11.2015), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кубань Продукт», 352631, Краснодарский край, г. Белореченск, ул. Бригадная, 1Б, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [3] (свидетельство №600488 с приоритетом от 12.02.2015), зарегистрированным на имя Государственного унитарного предприятия Краснодарского края «КРАСНОДАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КРАЕВАЯ ТЕЛЕРАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «НОВОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ КУБАНИ», 350038, г. Краснодар, ул. Короленко, 2/1, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- с товарным знаком «» [4] (свидетельство №537272 с приоритетом от 29.03.2013, срок действия регистрации продлен до 29.03.2033), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кубань-Ти», 352631, Краснодарский край, г. Белореченск, ул. Бригадная, д.1Б, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Наличие указанных товарных знаков препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для части товаров 30 класса МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с наименованием места происхождения товаров (далее - НМПТ) «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» №164 [5], право использования

которым предоставлено Обществу с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное производственное предприятие «ЮГ», 352902, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Железнодорожная, 63/1 (свидетельство №164/1 с датой подачи заявки на регистрацию НМПТ от 11.12.2015).

- с НМПТ «**КУБАНСКИЕ ЯБЛОКИ**» №197 [6], право использования которым предоставлено Обществу с ограниченной ответственностью «Гамма Плюс», 52192, Краснодарский край, Гулькевичский р-н, г. Гулькевичи, пер. Тенистый, 5 (свидетельство №197/1 с датой подачи заявки на регистрацию НМПТ от 13.03.2019);

- с НМПТ «**КУБАНСКИЙ РАННИЙ КАРТОФЕЛЬ**» №207 [7], право использования которым предоставлено Троню Сергею Александровичу, 353793, Краснодарский край, Калининский р-н, ст-ца Старовеличковская, пер. Шевченко, 2 корп. А (свидетельство №207/1 с датой подачи заявки на регистрацию НМПТ от 22.04.2019);

- с обозначением «**КУБАНСКИЙ РИС**» №323 [8], заявленным на регистрацию в качестве географического указания (далее - ГУ) на ООО «Зерновая компания «Новопетровская», 353582, Краснодарский край, Славянский р-н, хутор Голицын, ул. Мира, 10 (свидетельство №323/1 (ранее заявка №2022764144) с датой подачи заявки на регистрацию ГУ от 12.09.2022) и ООО «Зерновая компания «Полтавская», 353835, Краснодарский край, Красноармейский р-н, хутор Протичка, ул. Карачева, 35 (свидетельство №323/2 (ранее заявка №2022764144) с датой подачи заявки на регистрацию ГУ от 12.09.2022).

В связи с наличием указанных НМПТ и ГУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части заявленных товаров 30 класса МКТУ (а именно: *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; крекеры рисовые; мюсли; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; хлопья [продукты зерновые]; чипсы картофельные в шоколаде»*) на основании положений пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении и дополнении к нему, поступившем 06.06.2024, заявитель выразил свое несогласие с вышеуказанными доводами экспертизы.

По мнению заявителя, присутствие в составе заявленного обозначения числа «1988» не способно породить не соответствующих действительности представлений о заявителе, а требование экспертизы относительно необходимости подтверждения обоснованности включения этого элемента в состав заявленного обозначения не является законным. Тем не менее, представленные заявителем данные свидетельствуют о создании в 1988 году в городе Тимашевске кондитерского производства, которое в дальнейшем по праву перешло в собственность заявителя, и тем самым подтверждают обоснованность включения цифрового элемента «1988» в заявленное обозначение.


Заявитель оспаривает вывод экспертизы о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, основанный на совпадении входящих в их состав словесного элемента «КУБАНЬ».

Так, заявитель отмечает, что противопоставление указанных товарных знаков не обосновано, поскольку словесный элемент «КУБАНЬ» в составе заявленного обозначения отнесен экспертизой к слабым, не обладающим различительной способностью элементам, занимает периферийное положение в его составе. Кроме того, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются разной графикой, фонетикой, вызывают разные смысловые ассоциации.

В возражении отмечается, что заявленное обозначение представляет собой комбинацию из двух принадлежащих заявителю товарных знаков по свидетельствам №450483 и №192939, и подано на регистрацию в качестве товарного знака для товаров 30, 35 классов МКТУ, однородных товарам и услугам, фигурирующим в названных товарных знаках заявителя.

Так, словесный элемент «КОЧЕТОВЫ СЛАСТИ» охраняется в составе товарного знака «**Кочетовы Сласти**» по свидетельству №450483 с приоритетом от 28.07.2010, зарегистрированным в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, а элемент «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ КУБАНЬ» входит в состав



товарного знака «» по свидетельству №192939 с приоритетом от 15.01.1999, зарегистрированным в отношении товаров 30 класса МКТУ, при этом словесный элемент «КУБАНЬ» указан в качестве охраняемого.

Товары 30 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак заявителя по свидетельству №192939, однородны товарам 30 классу МКТУ противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №622177, [4] по свидетельству №537272, при этом товарный знак заявителя имеет более ранний приоритет, чем у названных товарных знаков, что делает их противопоставление необоснованным.

Помимо прочего, приведенные в перечне заявки №2022770193 товары 16 класса МКТУ и товары 30 класса МКТУ *«батончики злаковые [кондитерские изделия]; батончики злаковые с высоким содержанием белка [кондитерские изделия]; булочки с шоколадом; вафли; галеты солодовые; изделия кондитерские желейные фруктовые; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские леденцовые; изделия кондитерские мармеладные; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; зефир [кондитерские изделия]; изделия кондитерские фруктовые; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; крекеры; крекеры рисовые [печенье]; круассаны; макарон [печенье]; марципан; мюсли; нуга; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пралине; профитроли; пряники; птифуры; тарты; украшения шоколадные для*

тортов; халва; чипсы картофельные в шоколаде [кондитерские изделия]; шоколад; шоколатины», не являются однородными товарам 30 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №622177, [4] по свидетельству №537272, представляющих собой кофе, чай, какао и напитки из них.

Заявитель выражает свое несогласие относительно установленного экспертизой сходства до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленными НМПТ и ГУ – «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО», «КУБАНСКИЕ ЯБЛОКИ», «КУБАНСКИЙ РАННИЙ КАРТОФЕЛЬ», «КУБАНСКИЙ РИС».

Содержащееся в заявленном обозначении словосочетание «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ КУБАНЬ», является охраняемым средством индивидуализации заявителя, а именно воспроизводит его фирменное наименование, исключительное право на которое возникло с 1992 года, и включено в зарегистрированный на его имя товарный знак по свидетельству №192939, исключительное право на который возникло с 1999 года, при это словесный элемент «КУБАНЬ» охраняется.

Обозначение «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ КУБАНЬ» хорошо известно потребителям кондитерских изделий и вызывает у них ассоциации исключительно с заявителем, следовательно, не способно ущемить права лиц, обладающих исключительным правом использования противопоставленных НМПТ и ГУ.

Перечисленные в заключении по результатам экспертизы товары 30 класса МКТУ *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; крекеры рисовые; мюсли; спреды на основе шоколада; спреды шоколадные с орехами; чипсы картофельные в шоколаде, (за исключением «хлопья [зерновые продукты])», в отношении которых противопоставлены НМПТ и ГУ, не однородны товарам, для индивидуализации которых эти НМПТ и ГУ предназначены.*

Заявитель также не согласен с тем, что словесный элемент «КУБАНЬ», содержащийся в заявленном обозначении, отнесен экспертизой к неохраноспособным, не обладающим различительной способностью элементам,

поскольку он охраняется в составе товарного знака по свидетельству №192939. В течение длительного, более чем 30-летнего и интенсивного использования заявителем ОАО «Кондитерский комбинат «КУБАНЬ» этого товарного знака в отношении широкого ассортимента кондитерской продукции спорный словесный элемент, напротив, приобрел дополнительную различительную способность.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 25.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022770193 для всех заявленных товаров 16 класса МКТУ и нижеследующих товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ:

03 класс МКТУ - батончики злаковые [кондитерские изделия]; батончики злаковые с высоким содержанием белка [кондитерские изделия]; булочки с шоколадом; вафли; галеты солодовые; изделия кондитерские желейные фруктовые; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские леденцовые; изделия кондитерские мармеладные; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; зефир [кондитерские изделия]; изделия кондитерские фруктовые; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; крекеры; крекеры рисовые [печенье]; круассаны; макароны [печенье]; марципан; мюсли; нуга; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пралине; профитроли; пряники; птифуры; тарты; украшения шоколадные для тортов; халва; чипсы картофельные в шоколаде [кондитерские изделия]; шоколад; шоколатины;

35 класс МКТУ – оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг;

презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение коммерческих мероприятий; продвижение продаж для третьих лиц; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; распространение образцов; управление процессами обработки заказов товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

В качестве иллюстрации вышеуказанных доводов заявителем представлены следующие приложения к возражению и дополнения к нему:

(1) Скиншот страницы официального сайта ОАО «Кондитерский комбинат «КУБАНЬ». История, <https://tikkom.ru/company/history>;

(2) Выписка из ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице ОАО Кондитерский комбинат «КУБАНЬ» от 18.10.2023 №ЮЭ9965-23-145687268;

(3) Письмо Администрации муниципального образования Тимашевский район Краснодарского края – Историческая справка от 05.02.2024 №358/08 2-48;

(4) Акт рабочей комиссии о приёмке оборудования после комплексного опробования фабрики кондитерских изделий г. Тимашевск от 29.12.1988;

(5) Приказ Государственного Агропромышленного Комитета от 18.01.1989 №8-в «Об утверждении акта рабочей комиссии от 29.12.1988 о приёмке в эксплуатацию кондитерской фабрики АПК «КУБАНЬ» г. Тимашевск Краснодарского края»;

(6) Постановление Главы администрации Тимашевского района Краснодарского края от 09.06.1992 №1156 «О регистрации Устава кондитерской фабрики – государственного предприятия»;

(7) Постановление Главы администрации Тимашевского района Краснодарского края от 04.11.1992 №2512 «О реорганизации кондитерской фабрики - государственного предприятия в предприятие «Кондитерский комбинат (в организационно-правовой форме акционерного общества открытого типа)»;

(8) Справка ОАО Кондитерский комбинат «КУБАНЬ» №06 от 31.01.2024 о реорганизации АООТ Кондитерский комбинат «КУБАНЬ» в ОАО «Кондитерский комбинат «КУБАНЬ»;

(9) Сведения о товарном знаке по свидетельству №192939, http://www1.fips.ru/fips_serv1/fips_servlet;

(10) Справка относительно выпуска продукции заявителя с логотипом «Петушок» за 2019-2023 годы в тоннах;

(11) Сведения о деятельности заявителя из средств массовой информации;

(12) Информационный каталог заявителя, выпущенный в 2018 году.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает приведенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (03.10.2022) поступления заявки №2022770193 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований пункта 7 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения:

1) включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении однородных товаров, за исключением случая, если такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право использования таких географического указания или наименования места происхождения товара;

2) включающие, воспроизводящие или имитирующие географические указания или наименования мест происхождения товаров, охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом, а также обозначения, заявленные на регистрацию в качестве таковых до даты приоритета товарного знака, в отношении неоднородных товаров, если использование этого товарного знака в отношении указанных товаров будет ассоциироваться у потребителей с такими географическим указанием или наименованием места происхождения товара и может ущемить законные интересы обладателя исключительного права на такие географическое указание или наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.


Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение « **Кочетовы**  **Сласти** » по заявке №2022770193 с приоритетом от 03.10.2022 является комбинированным, включает выполненный оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита словесный элемент «КОЧЕТОВЫ СЛАСТИ», выполненные стандартным шрифтом кириллического алфавита словесные элементы «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ», «КУБАНЬ», число «1988», изобразительный элемент в виде петуха на фоне окружности с волнистым контуром, содержащей полосу по форме круга и горизонтально-ориентированную ленту.

Регистрация заявленного обозначения согласно просительной части возражения в качестве товарного знака испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ, а также всех товаров 16 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ», представляющий собой общепринятое наименование предприятия и его вид деятельности, не обладает различительной

способностью и является неохраняемым согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также к не обладающим различительной способностью элементам в соответствии с положениями пункта 1 статьи 1483 Кодекса относится число «1988», которое не имеет характерного графического исполнения, вследствие чего подлежит дискламации.

Неохраноспособность названных элементов заявителем не отрицается.

В части входящего в состав заявленного элемента «1988» также необходимо указать, что он способен вызывать в сознании потребителя представление о дате создания предприятия заявителя - кондитерского комбината. Представленные материалы возражения (1) – (8), (11), (12) действительно свидетельствуют о создании в 1988 году в городе Тимашевске Краснодарского края кондитерского производства, в отношении которого в 1992 году была осуществлена приватизация и реорганизация государственного предприятия в АО «Кондитерский комбинат «КУБАНЬ», которое в дальнейшем преобразовано в Открытое акционерное общество Кондитерский комбинат «КУБАНЬ».

В свете изложенного не имеется оснований для вывода о том, что входящее в состав заявленного обозначения число «1988» способно вызывать не соответствующие действительности представления о дате основания производства товаров и начала оказания услуг, а, следовательно, не усматривается причин для отнесения заявленного обозначения к категории не соответствующих пункту 3 статьи 1483 Кодекса обозначений.

Что касается словесного элемента «КУБАНЬ», то согласно общедоступным словарно-справочным данным, приведенным в оспариваемом решении административного органа¹, он представляет собой топоним, под которым понимается историческая область XIX - начала XX веков на Северном Кавказе в долине реки Кубань и ее притоков, расположенная на территории современного Краснодарского края и Республики Адыгея.


¹ Россия. Большой лингвострановедческий словарь. - М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. АСТ-Пресс. Т.Н. Чернявская, К.С. Милославская, Е.Г. Ростова, О.Е. Фролова, В.И. Борисенко, Ю.А. Вьюнов, В.П. Чуднов. 2007, <https://lingvostranovedcheskiy.academic.ru/269/КУБАНЬ>.

Наличие у словесного элемента «КУБАНЬ» определенного смыслового значения, связанного с названием конкретного географического объекта на территории Российской Федерации, вызывает в сознании потребителя правдоподобное представление о месте производства товаров (услуг) 16, 30, 35 классов МКТУ, связанных с производством кондитерских изделий, продвижением товаров, а также сувенирной и упаковочной продукцией, для сопровождения которых предназначено заявленное обозначение, либо о месте нахождения предприятия заявителя – кондитерского комбината.

Следовательно, для товаров и услуг 16, 30, 35 классов МКТУ словесный элемент «КУБАНЬ» не способно выступать в качестве средства индивидуализации, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия приняла к сведению наличие у правообладателя исключительного



права на товарный знак «» по свидетельству №192939 с приоритетом от 15.01.1999, зарегистрированным в отношении товаров 30 класса МКТУ, при этом словесный элемент «КУБАНЬ» указан в качестве охраняемого.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что на дату (03.10.2022) приоритета заявленного обозначения топоним «КУБАНЬ» стал ассоциироваться с российским регионом, на территории которого осуществляется производство различных продовольственных товаров. Подтверждением данного тезиса является наличие поданных на регистрацию в 2015-2022 годах средств индивидуализации продуктов питания, объединенных одним географическим регионом – Кубанью, зарегистрированных в качестве НМПТ и ГУ.

Приведенные в материалах возражения сведения о деятельности заявителя (1) – (12), а именно данные об истории создания кондитерского комбината, объемы произведенной продукции за 2019 - 2023 годы, публикации в средствах массовой информации, сами по себе не свидетельствуют о том, что спорный словесный элемент «КУБАНЬ» в составе заявленного обозначения ассоциируется в сознании потребителя

исключительно со средством индивидуализации товаров (услуг) заявителя, а не с названием конкретного географического региона Российской Федерации.

Таким образом, принимая во внимание все вышеуказанное, коллегия не усматривает основания для вывода о том, что словесный элемент «КУБАНЬ» заявленного обозначения подлежит правовой охране согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и пункта 35 Правил.



Между тем, основанием для отказа в регистрации товарного знака по заявке №2022770193, в частности, явился вывод административного органа о его сходстве до степени смешения с товарными знаками [1] – [4], принадлежащими иным лицам с более ранним приоритетом, а также с НМПТ и ГУ [5] – [8], правом пользования которыми обладают иные лица.

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.


Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких

элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При наличии соответствующих доказательств суд, определяя вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения, оценивает и иные обстоятельства, в том числе: используется ли товарный знак правообладателем в отношении конкретных товаров; длительность и объем использования товарного знака правообладателем; степень известности, узнаваемости товарного знака; степень внимательности потребителей (зависящая в том числе от категории товаров и их цены); наличие у правообладателя серии товарных знаков, объединенных общим со спорным обозначением элементом.

Анализ заявленного обозначения «» и противопоставлений «» [1] по свидетельству №622177,


«» [2], по свидетельству №618767, «» [3] по

свидетельству №600488, «» [4] по свидетельству №537272, НМПТ «КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО» №164 [5], НМПТ «КУБАНСКИЕ ЯБЛОКИ» №197 [6], НМПТ «КУБАНСКИЙ РАННИЙ КАРТОФЕЛЬ» №207 [7], ГУ «КУБАНСКИЙ РИС» №323 [8] показал, что в их составе присутствуют фонетически и семантически сходные словесные элементы «КУБАНЬ», «KUBAN», «КУБАНСКОЕ», «КУБАНСКИЕ», «КУБАНСКИЙ», при этом названные словесные элементы несут основную индивидуализирующую нагрузку в противопоставленных обозначениях и акцентирующие на себя внимание потребителей, в первую очередь, в силу известности географического объекта – Кубань.

Наиболее прямой и очевидный смысл от восприятия сравниваемых обозначений связан со смысловым содержанием словесного обозначения «КУБАНЬ» (транслитерация латинскими буквами «KUBAN»), которое обуславливает семантику заявленного обозначения и противопоставленных средств

индивидуализации в целом и акцентирует на себе внимание потребителя, в том числе в силу полного фонетического вхождения в их состав.



Учитывая, что заявленное обозначение «**Кочетовы**  **Сласти**» полностью включает в свой состав основной индивидуализирующий словесный элемент противопоставленных средств индивидуализации или производные от него, на которые падает логическое ударение при восприятии знаков в целом, есть основания для вывода об ассоциирование сравниваемых обозначений друг с другом в целом.

В этой связи также следует упомянуть, что согласно правовой позиции суда, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №2050/13 от 18.06.2013, добавление к товарному знаку, принадлежащему иному лицу, уточняющего или характеризующего слова не делает это обозначение не сходным до степени смешения с данным товарным знаком.

Также согласно позиции Суда по интеллектуальным правам, сформулированной по ряду дел (например, №СИП-658/2021, №СИП-210/2017, №СИП-450/2017) наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака.

Что касается графического критерия сходства, то при сопоставлении сравниваемых обозначений он имеет второстепенное значение, поскольку именно семантическое и фонетическое сходство сравниваемых обозначение предопределяет сходство сравниваемых обозначений в целом, несмотря на их визуальные отличия.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных средств индивидуализации [1] - [8]. Вместе с тем, вероятность смешения средств индивидуализации определяется не только степенью их сходства, но

и степенью однородности товаров (услуг), для сопровождения которых они предназначены.

Так, регистрация товарного знака по заявке №2022770193 испрашивается для широкого перечня кондитерских изделий и услуг по продвижению товаров и торговли:

03 класс МКТУ - батончики злаковые [кондитерские изделия]; батончики злаковые с высоким содержанием белка [кондитерские изделия]; булочки с шоколадом; вафли; галеты солодовые; изделия кондитерские желейные фруктовые; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские леденцовые; изделия кондитерские мармеладные; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; зефир [кондитерские изделия]; изделия кондитерские фруктовые; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; крекеры; крекеры рисовые [печенье]; круассаны; макарон [печенье]; марципан; мюсли; нуга; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пралине; профитроли; пряники; птифуры; тарты; украшения шоколадные для тортов; халва; чипсы картофельные в шоколаде [кондитерские изделия]; шоколад; шоколатины;

35 класс МКТУ – оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение коммерческих мероприятий; продвижение продаж для третьих лиц; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; распространение образцов; управление процессами обработки заказов товаров;

услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

В свою очередь противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №622177 зарегистрирован, в частности, для услуг 35 класса МКТУ «*помощь в управлении бизнесом; сведения о деловых операциях; расклейка афиш; реклама наружная; агентства по коммерческой информации; распространение рекламных материалов; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по управлению персоналом; демонстрация товаров; рассылка рекламных материалов; обновление рекламных материалов; продажа аукционная; изучение рынка; оценка коммерческой деятельности; исследования в области бизнеса; прокат рекламных материалов; публикация рекламных текстов; реклама; радиореклама; исследования конъюнктурные; услуги в области общественных отношений; реклама телевизионная; агентства рекламные; исследования маркетинговые; ведение автоматизированных баз данных; консультации профессиональные в области бизнеса; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; информация деловая; изучение общественного мнения; аренда площадей для размещения рекламы; продвижение продаж для третьих лиц; обработка текста; организация подписки на газеты для третьих лиц; реклама почтой; управление гостиничным бизнесом; менеджмент в области творческого бизнеса; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; реклама интерактивная в компьютерной сети; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; обзоры печати; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная]; абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги субподрядные [коммерческая помощь]; редактирование рекламных текстов; сбор и предоставление статистических*

данных; макетирование рекламы; поиск поручителей; организация показов мод в рекламных целях; производство рекламных фильмов; маркетинг; телемаркетинг; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по оптимизации трафика веб-сайта; услуги рекламные «оплата за клик»; услуги РРС; посредничество коммерческое [обслуживание]; управление деятельностью внештатных сотрудников; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; оформление рекламных материалов; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; прокат рекламных щитов; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; управление программами часто путешествующих; управление потребительской лояльностью; написание текстов рекламных сценариев».

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №618767 зарегистрирован для товаров 29 класса МКТУ «овоци и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке, в том числе, овощные консервы; желе, варенье, компоты» и товаров 30 класс МКТУ «чай, кофе, какао».

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №600488 зарегистрирован, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ «изучение общественного мнения, информация деловая, макетирование рекламы, организация выставок в коммерческих или рекламных целях, предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг, производство рекламных фильмов, прокат рекламного времени в средствах массовой информации, прокат рекламных материалов, реклама, реклама телевизионная, телемаркетинг».

Противопоставленный товарный знак [4] по свидетельству №537272 зарегистрирован для товаров 30 класса МКТУ «кофе, чай, какао и напитки из них».

Сопоставляемые товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения на основе фруктов и овощей «изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой;

чипсы картофельные в шоколаде» и товары 29 класса МКТУ *«овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке, желе, варенье»* противопоставленного товарного знака [2] по свидетельству №618767 относятся к пищевым продуктам, представляющим собой десерты на основе фруктов и овощей, имеют одинаковое назначение и круг потребителей, условия реализации, следовательно, относятся к однородным товарам.

Однако товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения, являющиеся кондитерскими изделиями и закусками, и товары 30 класса МКТУ *«кофе, чай, какао и напитки из них»* противопоставленных товарных знаков [2] по свидетельству №618767, [4] по свидетельству №537272, являющиеся напитками, не совпадают по виду/роду, назначению, кругу потребителей, вследствие чего эти товары не являются однородными.

Услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1] по свидетельству №622177, [3] по свидетельству №600488 относятся к продвижению товаров, т.е. деятельности, связанной с продвижением и торговлей, совпадают по кругу потребителей и назначению, т.е. являются однородными.

Принимая во внимание установленное наличие сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1], [2], [3] при имеющейся при этом высокой степени однородности товаров и услуг, для сопровождения которых предназначены сравниваемые обозначения, коллегия пришла к выводу о возможности их смешения в гражданском обороте, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса для части товаров 30 класса МКТУ *«изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; чипсы картофельные в шоколаде»* и всех услуг 35 класса МКТУ.

Что касается противопоставленного товарного знака [4] по свидетельству №537272, то оно может быть снято.

Относительно противопоставленных средств индивидуализации – НМПТ **«КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО»** №164 [5], НМПТ **«КУБАНСКИЕ ЯБЛОКИ»** №197 [6], НМПТ **«КУБАНСКИЙ РАННИЙ КАРТОФЕЛЬ»** №207 [7], ГУ **«КУБАНСКИЙ РИС»** №323 [8] следует указать, что они предназначены для сопровождения товаров, которые относятся к продуктам питания, которые можно соотнести с товарами 29 класса МКТУ *«масла; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке»* и товарами 30 класса МКТУ *«рис»*.

Следует констатировать, что товары 29 класса МКТУ *«овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке»*, товары 30 класса МКТУ *«рис»*, для индивидуализации которых предназначены противопоставленные НМПТ **«КУБАНСКИЕ ЯБЛОКИ»** №197 [6], НМПТ **«КУБАНСКИЙ РАННИЙ КАРТОФЕЛЬ»** №207 [7], ГУ **«КУБАНСКИЙ РИС»** №323 [8], представляют собой ингредиенты для таких заявленных товаров 30 класса МКТУ как *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; крекеры рисовые; мюсли; чипсы картофельные в шоколаде»*, являясь продуктами питания, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте, что позволяет признать их однородными за счет одинакового назначения и условий реализации.

Вместе с тем товар 29 класса МКТУ *«масло»*, средством индивидуализации которого выступает НМПТ **«КУБАНСКОЕ ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО»** №164 [5], и заявленные товары 30 класса МКТУ, приведенные в просительной части возражения, не взаимосвязаны, характеризуются разным назначением (масло предназначено для жарки и заправки салатов, а кондитерские изделия являются десертом), кругом потребителей, т.е. неоднородны.

Таким образом, усматривается, что сходные заявленное обозначение и противопоставленные средства индивидуализации [6], [7], [8] предназначены для маркировки однородных товаров, т.е. имеют совместной встречаемости в гражданском обороте, что позволяет признать обоснованным приведенный в

оспариваемом решении административного органа вывод об их смешении в рамках требований пункта 7 статьи 1483 Кодекса. Что касается противопоставленного НМПТ [5], предназначенного для сопровождения неоднородных товаров, то оно может быть снято.

Кроме того, следует отметить, что заявитель не обладает исключительным правом использования НМПТ и ГУ, удостоверенным свидетельствами №164, №197, №207, №323, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 30 класса МКТУ *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; крекеры рисовые; мюсли; чипсы картофельные в шоколаде»*.

Резюмируя все вышеизложенные обстоятельства, коллегия полагает, что препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2022770193 в рамках требований пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса являются противопоставленные средства индивидуализации – товарные знаки [1] по свидетельству №622177, [2] по свидетельству №618767, [3] по свидетельству №600488, НМПТ №197 [6], НМПТ №207 [7], ГУ №323 [8] для товаров 30 класса МКТУ *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские фруктовые; конфеты шоколадные с фруктовой и ягодной начинкой; крекеры рисовые; мюсли; чипсы картофельные в шоколаде»* и всех услуг 35 класса МКТУ.

В отношении же указанных в просительной части возражения товаров 30 класса МКТУ *«булочки с шоколадом; вафли; галеты солодовые; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские в виде муссов; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские из слоеного теста; изделия кондитерские леденцовые; изделия кондитерские мармеладные; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия кондитерские сахаристые; зефир*

[кондитерские изделия]; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; конфеты шоколадные с ликером; крекеры; круассаны; макарон [печенье]; марципан; нуга; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пралине; профитроли; пряники; птифуры; тарты; украшения шоколадные для тортов; халва; шоколад; шоколатины», а также всех заявленных товаров 16 класса МКТУ препятствий для регистрации товарного знака по заявке №2022770193 с указанием при этом элементов «1988», «КОНДИТЕРСКИЙ КОМБИНАТ», «КУБАНЬ» в качестве неохраняемых не усматривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.04.2024, отменить решение Роспатента от 25.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022770193.