

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 15.04.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ПРОМАРКЕТ", Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023707388, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023707388, поданной 03.02.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 08, 16, 20, 21, 28 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 28.12.2023 было принято решение о государственной

регистрации товарного знака по заявке №2023707388 в отношении товаров 16, 20, 28 классов МКТУ. В отношении товаров 08, 21 классов МКТУ Роспатентом принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по следующим основаниям.

Установлено сходство до степени смешения заявленного обозначения с товарным знаком «ALLFORM» по свидетельству №919093, приоритет от 09.06.2022г., зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ВЕСТ-МОСКОВСКАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ", 119619, Москва, ул. Производственная, 12, к. 2, кв. 143, в отношении однородных товаров 08, 21 классов МКТУ.

Также, в решение указано, что противопоставление товарного знака № 544203 в связи с прекращением правовой охраны товарного знака.

Таким образом, обозначение по заявке №2023707388 не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров 08, 21 классов МКТУ.

В поступившем 15.04.2024 возражении заявитель сообщает об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения. В частности, заявитель обратился к владельцу противопоставленного товарного знака и получил согласие на регистрацию в качестве товарного знака обозначения по заявке №2023707388 в отношении части испрашиваемых товаров 21 класса МКТУ “миски для домашних животных ; наборы кухонной посуды; сервизы; сервизы [посуда] сервизы кофейные [столовая посуда]; сервизы ликерные; сервизы чайные [столовая посуда]; фарфор, фаянс, стекло и изделия из них; посуда; посуда глиняная; посуда для варки; посуда для питья; посуда для приготовления льда и мороженого, неэлектрическая; посуда из окрашенного стекла; посуда из разных сырьевых материалов; посуда кухонная; посуда столовая и другие предметы сервировки; посуда столовая одноразовая; посуда столовая, за исключением ножей, вилок и ложек; посуда фарфоровая; посуда фаянсовая; посуда хрустальная [стеклянная]; доски для резки кухонные; доски для резки хлеба; чайники заварочные; чайники неэлектрические; чашки; швабры; швабры отжимные; блюда-

подносы для овощей; блюда; тарелки; тарелки бумажные; тарелки одноразовые; емкости для напитков; емкости для пищевых продуктов; кружки; кружки пивные; кружки пивные с крышкой; стаканчики бумажные или пластмассовые; стаканы [емкости]; стаканы для напитков”.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.12.2023 и зарегистрировать обозначение по заявке №2023707388 для части товаров 21 класса МКТУ, перечисленных в письме-согласии, в дополнение к товарам 16, 20, 28 классов МКТУ, которым уже была предоставлена правовая охрана оспариваемым решением.

В подтверждение изложенных доводов заявителем приобщен оригинал письма-согласие правообладателя товарного знака по свидетельству №919093 на государственную регистрацию комбинированного обозначения по заявке №2023707388.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.02.2023) подачи заявки №2023707388 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный за № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023707388 заявлено



комбинированное обозначение «  », состоящее из слова “ALLFOR”, выполненного буквами латинского алфавита, а также из изображения силуэта птицы. Предоставление правовой охраны в соответствии с доводами возражения испрашивается в отношении товаров 16, 20, 21, 28 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак “  ” по свидетельству №919093 включает в себя геометрические фигуры квадрата и круга, а также слово “AllForm”, выполненного буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 08, 21 классов МКТУ.

Коллегия обращает внимание, что заявителем не оспаривается решение Роспатента от 28.12.2023 в отношении отказа в регистрации для товаров 08 класса МКТУ, а также не оспаривается сам вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, однако заявитель об обстоятельствах, которые не были известны Роспатенту при вынесении им оспариваемого решения.

В материалах возражения содержится оригинал письменного согласия от владельца противопоставленного товарного знака. Представленное письмо-согласие составлено в соответствии с требованиями пункта 46 Правил, содержит реквизиты сторон.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. При определении вероятности введения потребителей в заблуждение коллегия руководствовалась следующими сведениями.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, так как не совпадают друг с другом во всех элементах.

Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным или

коллективным.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное коллегия полагает, что заявленное обозначение соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 21 класса МКТУ, указанных в представленном письме-согласии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.04.2024, изменить решение Роспатента от 28.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023707388.