

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.04.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Технологии Без Границ», Алтайский край, г.Бийск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.12.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023744668 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

INGRELINE

Словесное обозначение «ИНГРЕЛАЙН» по заявке №2023744668, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.05.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 02, 03, 05, 16, 25, 29 и услуг 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 21.12.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком "ИНГАЛАЙН" (свидетельство №620096 - приоритет от 11.07.2016) на имя Общество с ограниченной ответственностью «АЛВИЛС Патент», 109147, Москва, ул. Таганская, 3, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- в уведомлении о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 22.10.2023, а затем и в решении об отказе в государственной регистрации товарного знака сообщается, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ИНГАЛАИН» №620096 - приоритет от 11.07.2016 в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, однородных заявленным товарам 03, 05 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса,

- заявитель делает вывод, что по товарам остальных классов МКТУ: 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 может быть принято решение о государственной регистрации товарного знака.

- заявитель ходатайствует об исключении товаров классов 03, 05 МКТУ из перечня и просит принять решение о выдаче свидетельства.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.05.2023) поступления заявки №2023744668 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

INGRELINE

Заявленное обозначение «ИНГРЕЛАЙН» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавита черного цвета. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «ИНГАЛАЙН» по свидетельству №620096 является словесным, выполнен буквами кириллического алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

С точки зрения фонетического критерия сходства сравниваемые словесные элементы «INGRELINE ИНГРЕЛАЙН» и «ИНГАЛАЙН» являются сходными, поскольку начальные (I, N, G, R / И, Н, Г, Р) и конечные буквы (L, I, N, E / Л, А, Й, Н) заявленного обозначения полностью совпадают с начальными и конечными буквами словесного элемента «ИНГАЛАЙН» противопоставленного товарного знака. Сравниваемые знаки при произношении имеют близкое фонетическое звучание, отличаясь лишь одной буквой в середине слов (E/A).

С точки зрения семантического сходства необходимо отметить, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не имеют смыслового значения.

В отношении графического критерия сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ товаров и услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивалась в отношении товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, а также скорректированного перечня товаров 03, 05 классов МКТУ, представленного на стадии экспертизы.

В возражении заявитель не спорит с выводами экспертизы в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ и выражает согласие с исключением товаров 03, 05 классов МКТУ из перечня испрашиваемых товаров и услуг.

С учетом согласия заявителя с исключением товаров 03, 05 классов МКТУ из перечня испрашиваемых товаров и услуг анализ однородности в части данных классов далее не проводится.

Вместе с тем, заявитель делает вывод, что в отношении испрашиваемых товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ может быть принято решение о государственной регистрации товарного знака.

Анализ испрашиваемых товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 03, 05 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №620096, в отношении которых предоставлена правовая охрана, показал следующее.

Действительно, в решении от 21.12.2023 экспертизой в качестве однородных указаны лишь товары 03, 05 классов МКТУ, с чем заявитель не спорит. Вместе с тем, каких –либо указаний на наличие оснований для отказа в регистрации в отношении испрашиваемых товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ в тексте решения не содержится.

Коллегия также отметила, что перечень испрашиваемых товаров и услуг был скорректирован на стадии экспертизы только в отношении товаров 03, 05

классов МКТУ, в отношении испрашиваемого перечня товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ какие-либо изменения не вносились.

Кроме того, испрашиваемые товары и услуги 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ не могут быть признаны однородными с товарами 03, 05 классов МКТУ противопоставленного товарного знака, поскольку сравниваемые товары / услуги относятся к разным классам МКТУ, разным видовым категориям, имеют различный круг потребителей и условия оказания и, соответственно, не могут быть спутаны потребителями.

Таким образом, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ, так как указанные товары и услуги не являются однородными с товарами, указанными в перечне противопоставленного свидетельства №620096.

С учетом вышеизложенного коллегия делает вывод о возможности регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемого перечня товаров и услуг 01, 02, 16, 25, 29, 35, 39, 40, 43 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.04.2024, отменить решение Роспатента от 21.12.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023744668.