

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 04.12.2025 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «НОВОЖИЛОВ И ПАРТНЕРЫ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024753199, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**LAWYER**» по заявке №2024753199 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 16.05.2024 на имя заявителя для индивидуализации товаров 14, 16, 18, 21, 25 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.09.2025 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 14, 18, 21, 25 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 16 класса МКТУ. Основанием для принятия решения послужило заключение по результатам экспертизы, согласно которому в отношении другой части заявленных товаров 16 класса МКТУ заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, которые являются неотъемлемой частью оспариваемого решения административного органа, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «» (свидетельство №800141 с приоритетом от 25.10.2019), зарегистрированным на имя Крохмалюка Глеба Александровича, 109507, Москва, Самаркандский б-р, квартал 137А, корп. 9, кв. 105, в отношении услуг 40 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 16 класса МКТУ (относящимся к рисункам, фотографиям, печатной продукции).

В поступившем возражении заявитель не оспаривает сходство до степени смешения между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком, однако полагает, что основанием для отмены оспариваемого решения административного органа является наличие согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – письмо-согласие) от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №800141.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 16.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024753199 в отношении всех заявленных товаров.

Подлинник письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №800141 представлен в корреспонденции, поступившей 19.12.2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (16.05.2024) поступления заявки №2024753199 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015,

регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Поданное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 14, 16, 18, 21, 25 класса МКТУ заявленное обозначение «**LAWYER**» по заявке №2024753199 с приоритетом от 16.05.2024 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Отказ в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2024753199 в качестве товарного знака для части заявленных товаров 16 класса МКТУ основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием товарного знака «**Laшуер**» по свидетельству №800141 с более ранним приоритетом от 25.10.2019, зарегистрированным на имя Крохмалюка Глеба Александровича в отношении услуг 40 класса МКТУ «*обработка бумаги; печатание рисунков; печатание фотографий; печать офсетная; полиграфия*», однородных заявленным товарам 16 класса МКТУ (относящимся к рисункам, фотографиям, печатной продукции).

Наличие сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком, а также однородность сравниваемых товаров и услуг 16, 40 классов МКТУ заявителем не отрицается.

Однако при сопоставительном анализе заяленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегией было выявлено обстоятельство, которое не могло быть учтено при подготовке оспариваемого решения Роспатента от 16.09.2025, но которое устраняет препятствие к регистрации товарного знака по заявке №2024753199 для всего заявленного перечня товаров.

Правообладатель противопоставленного товарного знака предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2024753199 для заявленных товаров 16 класса МКТУ, подлинник которого находится в настоящем деле.

Следует отметить, что, согласно приведенным в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положениям регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии

согласия правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

В данном случае заявленное обозначение «**LAWYER**» и противопоставленный товарный знак «**The Lawyer**» не тождественны, противопоставленный товарный знак не является коллективным или общеизвестным. Сведениями о введении потребителей в заблуждение при сопровождении в гражданском обороте товаров 16 класса МКТУ и услуг 40 класса МКТУ спорным заявлением обозначением и противопоставленным товарным знаком коллегия не располагает.

Таким образом, наличие подлинника письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №800141, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

В силу указанных обстоятельств можно сделать вывод, что заявителем преодолено препятствие для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех поименованных в письме-согласии заявленных товаров 16 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:  
**удовлетворить возражение, поступившее 04.12.2025, изменить решение Роспатента от 16.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024753199.**