

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 01.09.2025 возражение ООО «СТЕЛЛА» (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023735873, при этом установила следующее.



Обозначение « » по заявке №2023735873 было подано на регистрацию товарного знака 27.04.2023 на имя заявителя в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 25.11.2024 о государственной регистрации товарного знака принято только в отношении заявленных товаров 25 класса МКТУ. В отношении товаров 18 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано на основании его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку установлено, что заявленное обозначение со словесным элементом «BAGSWEEL» сходно до степени смешения с товарным знаком «BAGVILLE», зарегистрированным под №748313 [1] с приоритетом от 24.05.2019 г. на имя Романова Дмитрия Александровича, 603138, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Автозаводский район, ул. Комсомольская, 19, кв. 44, в отношении однородных товаров 18 класса МКТУ.

См. на сайте <http://www1.fips.ru> Открытые реестры в разделе Информационные ресурсы.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), приведены следующие аргументы:

- заявитель не согласен с мнением экспертизы относительно сходства сравниваемых обозначений и в обоснование своей позиции приводит сравнительный анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1];
- несмотря на несогласие со сходством до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака [1], заявителем было получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака на регистрацию обозначения в отношении всех заявленных товаров 18 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного заявителем выражена просьба о регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2023735873 также и в отношении всех испрашиваемых товаров 18 класса МКТУ.

Приложение: оригинал письменного согласия от 30.01.2025.

Изучив материалы дела и выслушав участников в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (27.04.2023) поступления заявки на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.



Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «BAGSWEEL», выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Согласно возражению регистрация товарного знака испрашивается для всех заявленных товаров 18 класса МКТУ, для которых было отказано в регистрации товарного знака.

Основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг послужило его несоответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду наличия сходного до степени смешения и имеющего более ранний приоритет товарного знака «BAGVILLE» [1], правовая охрана которому предоставлена на имя иного лица в отношении однородных товаров/услуг.

Вместе с тем, как показал анализ материалов возражения, правомерно противопоставленный экспертизой товарный знак [1] не является более препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 18 класса МКТУ, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Правообладателем этого товарного знака было выражено согласие с регистрацией товарного знака по заявке № 2023735873 на имя заявителя в отношении всего испрашиваемого перечня товаров 18 класса МКТУ, что подтверждается оригиналом письменного согласия от 30.01.2025, приложенного к материалам административного дела.

Указанный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного знака в гражданском обороте.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В связи с указанным коллегия считает необходимым отметить следующее.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются фонетические и графические отличия, обусловленные наличием в них разного состава букв и звуков, а также наличием в заявлении обозначении изобразительного элемента в виде монограммы.

Таким образом, коллегией установлено, что с учетом дополнительных обстоятельств (письменного согласия) заявленное обозначение может быть зарегистрировано для всех испрашиваемых товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.09.2025, изменить решение Роспатента от 25.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023735873.