

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 19.09.2024, поданное Публичным акционерным обществом «Группа компаний «Самолет», Московская область, город Красногорск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023746485, при этом установила следующее.

Обозначение « **Новое Колпино** » по заявке №2023746485 подано 30.05.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36, 37, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 22.05.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023746485 для всех услуг 36, 37, 42 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения указано следующее.

Поскольку в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «КОЛПИНО» - город, находящийся в черте города Санкт-Петербурга (см. Интернет: <https://kartaslov.ru/значение-слова/Колпино>), а заявитель по данной заявке находится в Московской области, г.о. Красногорск, г. Красногорск, то заявленное обозначение, в случае его регистрации на имя заявителя, способно ввести потребителя в заблуждение относительно места оказания услуг, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания в отношении услуг 36, 37, 42 классов МКТУ на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.09.2024 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.05.2024.

Заявитель сообщает, что словосочетание «Новое Колпино» является фантазийным, не вызывает реалистичные ассоциации у потребителей с конкретным местом оказания услуг и не способно вводить потребителей в заблуждение. В открытых источниках отсутствуют сведения о населенном пункте или ином устойчивом выражении «Новое Колпино».

В словарной статье с сайта «картаслов.ру» указано, что слово «Колпино» имеет несколько значений – помимо города Колпино, входящего в состав города Санкт-Петербурга, имеются также иные географические объекты с таким названием: деревни в Вологодской и Смоленской областях. Следовательно, нельзя сделать однозначный вывод об ассоциации словесного элемента «Колпино» исключительно с названием города в составе Санкт-Петербурга. Сведений о реальном существовании населенного пункта «Новое Колпино» или использовании данного обозначения в связи с услугами 36, 37, 42 классов МКТУ заявителем не обнаружено.

В возражении сообщается, что заявитель оказывает услуги на территории города Колпино. Следовательно, указание на слово «Колпино» в заявленном обозначении соответствует действительности и не является ложным или вводящим потребителей в заблуждение. Данная информация подтверждается проектными декларациями, размещенными на сайте наш.дом.рф/сервисы/каталог-новостроек/объект/459953.

Кроме того заявитель ссылается на регистрационную практику Роспатента в отношении компании-заявителя по следующим товарным знакам «Молжаниново Парк», «Сетунь Парк», «Тропарево Парк», «Квартал Строгино», «Квартал Строгино», «Новое Видное», «Мытищи парк», «Дмитров Дом», «Новые Лаврики» по свидетельствам №№837400, 851947, 837401, 989669, 987382, 1001866, 834725, 1001859, 987382, 981699, а также товарным знакам, зарегистрированных на имя иных строительных компаний «Варшавские луга», «Лосиноостровский парк», «Прокшино», «Испанские кварталы», «Новое Павлово», «Новая Тюмень», «Новый Петергоф», «Новый Ереван», «Новый Клин», «Новое Горелово», «Новое Вашутино», «Малое Завидово» по свидетельствам №№851771, 896651, 857352, 566185, 717755, 932339, 213127, 787647, 679286, 692168, 982123, 523921.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2023746485 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых услуг 36, 37, 42 классов МКТУ.

С возражением представлены следующие дополнительные материалы:

1. Решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2023746485 от 22.05.2024 г.;
2. Скриншот словарной статьи с сайта «Картаслов.ру», на которую ссылается Роспатент в решении об отказе в регистрации товарного знака;
3. Скриншоты с сайта наш.дом.рф;
4. Выдержки из списка аффилированных лиц ПАО «ГК «Самолет»;
5. Выдержки из проектной декларации в отношении ЖК «Новое Колпино»;
6. Скриншоты из «Яндекс Карт», указывающий на расположение ЖК «Новое Колпино»;

7. Скриншот с сайта заявителя, указывающий на расположение ЖК «Новое Колпино».

8. Письмо-согласие от Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «СПБ РЕНОВАЦИЯ – КРАСНЫЙ КИРПИЧНИК».

Изучив материалы возражения, а также заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (30.05.2023) поступления заявки №2023746485 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение **«Новое Колпино»** выполнено буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 36, 37, 42 классов МКТУ.

Применение пункта 3 статьи 1483 Кодекса связано с присутствием в свободном доступе справочных сведений о том, что слово «Колпино» представляет собой наименование города. В число районов Ленинграда город Колпино был включен в августе 1936 года после ликвидации Пригородного района Ленинградской области. А в качестве административной единицы район окончательно сформировался после присоединения к городу Колпино в 1954 году Усть-Ижорского, Понтонного (1953г.) и Петро-Славянского (1954г.) поселковых Советов, входивших ранее в состав Тосненского района Ленинградской области (см. https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_kolpino/information/).

Вместе с тем, помимо слова «Колпино» в заявленном обозначении присутствует слово «новое» - прилагательное со значением «незнакомое, ранее не известное» (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D8%B2%D0%B0/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5>).

Таким образом, получившееся словосочетание «Новое Колпино» не имеет фиксированной географической коннотации, так как содержит в своем составе прилагательное «новое», не позволяющее воспринимать обозначение в целом как указание на определенный географический объект.

Справочные источники информации не содержат сведений о наличии территориально-географической единицы «Новое Колпино».

Кроме того, возможность введения потребителя в заблуждение преодолевается представленными заявителем документами относительно фактического строительства силами заявителя жилого комплекса в черте города Колпино Санкт-Петербурга Ленинградской области.

Так, согласно проектной декларации, размещенной на сайте наш.дом.рф/сервисы/каталог-новостроек/объект/459953 в качестве застройщика жилого комплекса «Новое Колпино» в городе Колпино указано ООО «Специализированный застройщик «СПб Реновация - Красный Кирпичник». В соответствии с выпиской об аффилированных лицах ПАО «ГК Самолет» - Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик «СПб Реновация - Красный Кирпичник» является лицом, принадлежащим к группе лиц с акционерным обществом. Кроме того, заявителем представлен оригинал письма-согласия от данного юридического лица на регистрацию заявленного обозначения на имя ПАО «ГК «САМОЛЕТ»».

Учитывая изложенное, адрес регистрации заявителя в Московской области не способствует формированию у потребителей неверного представления о месте оказания испрашиваемых услуг 36, 37, 42 классов МКТУ под заявленным обозначением, так как местом их фактического оказания является город Колпино в составе Санкт-Петербурга Ленинградской области.

Представленная регистрационная практика товарных знаков «Новое Павлово», «Новая Тюмень», «Новый Петергоф», «Новый Ереван», «Новый Клин», «Новое Горелово», «Новое Вашутино», «Малое Завидово» (свидетельства №№932339, 213127, 787647, 679286, 692168, 982123, 523921) в отношении аналогичных испрашиваемым услуг 36, 37, 42 классов МКТУ, также свидетельствует о не применении административным органом пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в конструкциях, подобных испрашиваемому обозначению.

В связи с вышеизложенным коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.09.2024, отменить решение Роспатента 22.05.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023746485.