


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2021 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.09.2024, поданное ООО «СН-продукт», Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2021739708 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке № 2021739708 с приоритетом от 25.06.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29-32, 35, 37, 39 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 17.08.2023 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 31, 32, 37, 39 классов МКТУ, а также части товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ. В отношении части заявленных товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ Роспатентом было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Корреспонденцией от 02.11.2023 в адрес заявителя было направлено уведомление о необходимости уплаты пошлины за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака. Роспатентом 08.05.2024 было принято решение о признании заявки отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 16.09.2024 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2021739708, при этом указано, что оспариваемое решение является незаконным. В частности, заявитель ссылается на то, что им было направлено возражение на решение Роспатента о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, однако, делопроизводство по данному возражению отсутствует, заявителю не были направлены какие-либо запросы и уведомления.

К возражению заявителем приложены следующие материалы:

1. Материалы поданного ранее возражения;
2. Доказательства направления возражения.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2021739708.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты принятия (08.05.2024) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2021739708 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс.

Согласно пункту 2 статьи 1499 Кодекса по результатам экспертизы заявленного обозначения федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о государственной регистрации товарного знака или об отказе в его регистрации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.


Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной

власти по интеллектуальной собственности. В случае оспаривания решения о регистрации товарного знака в порядке, установленном статьей 1248 настоящего Кодекса, решение о признании заявки отозванной не принимается.

В соответствии со статьей 1500 Кодекса решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в принятии заявки на товарный знак к рассмотрению, о государственной регистрации товарного знака, об отказе в государственной регистрации товарного знака и о признании заявки на товарный знак отозванной, решение о предоставлении или об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку в соответствии с международными договорами Российской Федерации могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение четырех месяцев со дня направления соответствующего решения или запрошенных у указанного федерального органа исполнительной власти копий противопоставленных заявке материалов при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня направления соответствующего решения.

Обращение к материалам заявки показало следующее. ООО «СН-Продукт»



25.06.2021 была подана заявка на регистрацию обозначения «  » в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29-32, 35, 37, 39 классов МКТУ. В результате экспертизы данной заявки Роспатентом 17.08.2023 было принято решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 31, 32, 37, 39 классов МКТУ, а также части товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, в отношении части заявленных товаров и услуг 29, 30 и 35 классов МКТУ Роспатентом было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Как следует из материалов заявки и материалов возражения, в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.12.2023 от заявителя поступила

корреспонденция, поименованная им как «возражение на решение о регистрации товарного знака». Согласно коду отслеживания почты России (трек номер №80511491833185), а также квитанции об отправке корреспонденции, представленной в материалы дела (2), соответствующая корреспонденция была направлена заявителем 14.12.2023, то есть в пределах установленного четырехмесячного срока для подачи возражения на решение Роспатента, установленного статьей 1500 Кодекса. Вместе с тем, поступившая от заявителя корреспонденция была квалифицирована в качестве письма от заявителя и ошибочно не была принята к рассмотрению в качестве соответствующего возражения, что повлекло принятие решения Роспатента о признании заявки №2021739708 отозванной. Следует отметить, что впоследствии заявитель подал возражение на решение Роспатента о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в Палату по патентным спорам, соответствующее возражение было принято к рассмотрению и удовлетворено решением Роспатента от 22.01.2025, в связи с чем ошибка по неправильной квалификации поступившего возражения была устранена.

С учетом вышеизложенного, коллегия признает обоснованными доводы возражения о необходимости возобновления делопроизводства по заявке №2021739708.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.09.2024, отменить решение Роспатента от 08.05.2024 и возобновить делопроизводство по заявке №2021739708.