


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.02.2026, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Почта Деда Мороза», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024741627 от 15.04.2024 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Комбинированное обозначение «  **ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА** » по заявке №2024741627, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 01.11.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024741627 в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы словесного обозначения, заявленного в отношении товаров 30 класса МКТУ, установлено, что поскольку входящее в состав заявленного обозначения слово «КАША» (блюдо из сваренных круп. //См. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та. 2002. - https://humanities_dictionary.academic.ru/3551/Каша) указывает на определенный вид товаров, то для части заявленных товаров 30 класса МКТУ, не являющихся кашами (за исключением: «продукты зерновые; хлопья кукурузные; крупы пищевые; кукуруза молотая; ячмень очищенный; крупа ячневая; мюсли; рис; саго; крупа манная; овес дробленый; овес очищенный; хлопья овсяные; крупа овсяная; кускус; мамалыга; крупа кукурузная; рис моментального приготовления; киноа обработанная; булгур; гречиха обработанная; полба обработанная; полба мелкая, обработанная; каши из зерновых продуктов; каши многозерновые»), заявленное обозначение в целом квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, в ходе проведения экспертизы было выявлено словесное обозначение «ГЕРКУЛЕС – КАША ДЕДА МОРОЗА», заявленное на имя Акционерное общество «РУССКИЙ ПРОДУКТ», 249080, Калужская область, Малоярославецкий р-н, с. Детчино, ул. Московская, 77 (заявка №2024741398, с приоритетом от 15.04.2024, делопроизводство по заявке не завершено), в то время как заявителем по заявке является Общество с ограниченной ответственностью «Почта Деда Мороза», 129343, г. Москва, ул. Уржумская, д. 5, корп. 1, кв. 70. Заявленные обозначения поданы на регистрацию в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, являются сходными до

степени смешения, а также имеют одинаковую дату приоритета, а именно 15.04.2024.

Сосуществование на рынке товаров и услуг, маркированных подобными обозначениями, способно привести к смешению товаров (услуг) и производителей на рынке, а следовательно, регистрация таких обозначений на имя разных лиц способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, изготавливающего товары (оказывающего услуги), в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении от 27.02.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- ряд товарных знаков, приведенных в таблице, содержат слово «КАША» и зарегистрированы в отношении следующих товаров 30 класса,

- применительно к заявленному обозначению должен действовать правовой подход, аналогичный тому, который применялся по отношению к ранее зарегистрированным товарным знакам,

- при производстве каши производители обогащают её пищевую ценность за счёт добавления различных видов пищевой муки, таких как «мука бобовая; мука кукурузная; мука ячменная; мука соевая; мука пшеничная; мука картофельная; мука из тапиоки; мука гречневая», в особенности это касается приготовления каш для детского и диетического питания,

- слово «КАША» входит в состав единого и неделимого словосочетания «ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА», в составе которого слова между собой связаны по смыслу и грамматически, таким образом, наличие в нём имени сказочного персонажа (Дед Мороз) свидетельствует о том, что часть словосочетания «ДЕДА МОРОЗА» ввиду его вымышленности применительно к слову «КАША» изменяет значение слова «КАША» в сторону, отличную от значения «блюдо из сваренных круп»,

- слово «каша» является многозначным (кушанье из сваренной или запаренной крупы, каша из песка и снега, каша в голове), ввиду чего способно создавать ассоциации, связанные с любыми, в том числе, переносными вариантами значений,

- согласно сведениям из реестра заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания Российской Федерации в отношении противопоставленной заявки №2024741398 было принято решение об отказе в регистрации, ввиду чего противопоставление по заявке №2024741398 должно быть снято.

В силу изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы от 01.11.2025 об отказе в регистрации заявленного комбинированного обозначения «ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА» по заявке №2024741627 и вынести решение о его регистрации в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

1. Сведения из Реестр заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания РФ, в отношении заявки №2024741398.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.04.2024) поступления заявки №2024741398 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся

ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «  ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА » является комбинированным, включает словесные элементы «ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА», выполненных оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения горшочка с содержимым и ложкой. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия не может согласиться с мнением заявителя относительно того, что словесный элемент «КАША», входящий в состав заявленного обозначения, являясь многозначным, способен создавать ассоциации, связанные с любимыми, в том числе, переносными вариантами значений.

Действительно, заявленное обозначение, включающее словесные элементы «ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА», образует фразу или словосочетание.

Вместе с тем входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «КАША» (несмотря на возможные смысловые ассоциации указанного элемента, связанные с переносными значениями, как - то «беспорядок, месиво») и словесные элементы «ЛЮБИМАЯ», «ДЕДА МОРОЗА» образуют вполне очевидную фразу в значении - любимое кушанье (каша) Деда Мороза. Таким образом, восприятие элемента «КАША» в значении (блюдо, кушанье) является наиболее очевидным и имеет

первостепенное значение при восприятии заявленного обозначения «ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА».

В этой связи словесный элемент «КАША» («Каша» - блюдо из сваренных круп. //См. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-та. 2002. - https://humanities_dictionary.academic.ru/3551/Каша) указывает на определенный вид товаров, ввиду чего для части заявленных товаров 30 класса МКТУ, не являющихся кашами, а именно: «мука пищевая; мука бобовая; мука кукурузная; мука ячменная; мука соевая; мука пшеничная; кукуруза поджаренная; мука картофельная; мука из тапиоки; продукты на основе овса; закуски легкие на основе хлебных злаков; закуски легкие на основе риса; мука гречневая», заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Следует отметить, что такие товары как «мука, закуски, кукуруза поджаренная» представляют собой отдельную категорию товаров, обладающую определенными потребительскими свойствами. В этой связи довод заявителя о включении различных видов муки в состав каш с целью обогащения ее пищевой ценности коллегия считает необубедительным в контексте отсутствия оснований для применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса для указанной части товаров.

Относительно доводов заявителя о том, что он вправе рассчитывать на получение охраны для заявленного обозначения на основании принципа законных ожиданий коллегия считает необходимым отметить, что принцип законных ожиданий подлежит применению исключительно в отношении конкретного лица, на чье имя ранее была осуществлена регистрация, содержащая спорный элемент. Вместе с тем распространение данного принципа на других лиц не соответствует положениям действующего законодательства.

В этой связи коллегия отмечает, что делопроизводство по каждой заявке ведется самостоятельным независимым порядком, факт наличия иных товарных знаков не является основанием для снятия пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении спорных позиций 30 класса МКТУ.

Вместе с тем в отношении иной части заявленных товаров 30 класса МКТУ, в частности, «продукты зерновые; хлопья кукурузные; крупы пищевые; кукуруза молотая; ячмень очищенный; крупа ячневая; мюсли; рис; саго; крупа манная; овес дробленый; овес очищенный; хлопья овсяные; крупа овсяная; кускус; мамалыга; крупа кукурузная; рис моментального приготовления; киноа обработанная; булгур; гречиха обработанная; полба обработанная; полба мелкая, обработанная; каши из зерновых продуктов; каши многозерновые», словесный элемент «КАША» и, соответственно, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается применения подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса со ссылкой на Акционерное общество «РУССКИЙ ПРОДУКТ», 249080, Калужская область, Малоярославецкий р-н, с. Детчино, ул. Московская, 77 (заявка №2024741398, с приоритетом от 15.04.2024), то следует отметить следующее.

Заявитель не оспаривает установленное Роспатентом сходство заявленного

обозначения « ЛЮБИМАЯ КАША ДЕДА МОРОЗА» и противопоставленного заявленного

Геркулес –
обозначения «каша Деда Мороза» по заявке №2024741398, поданных в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ и имеющих одинаковую дату приоритета (15.04.2024), ввиду чего сделан вывод о том, что регистрация таких обозначений на имя разных лиц способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, изготавливающего товары.

Вместе с тем в возражении заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство.

В соответствии с решением Роспатента от 01.11.2025 противопоставленному обозначению по заявке №2024741398 было отказано в предоставлении государственной регистрации (Приложение 1). На дату заседания 16.04.2026 сведения об оспаривании решения Роспатента от 01.11.2025 в отношении указанного противопоставления отсутствуют.

В этой связи с учетом решения Роспатента от 01.11.2025
Геркулес –
противопоставленное обозначение «каша Деда Мороза» по заявке №2024741398 более не является препятствием для предоставления правовой охраны заявленному обозначению №2024741627 в отношении вышеуказанного перечня товаров 30 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2026, отменить решение Роспатента от 01.11.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024741627.