

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Позитив БИО», Республика Дагестан, г. Дербент (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024711599, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «POZILACT» по заявке №2024711599, поданной 07.02.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 22.07.2025 по указанной заявке принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Kozilakt», по свидетельству №665788 с приоритетом от 30.10.2017, зарегистрированным на имя Закрытого акционерного общества «Сернурский сырзавод», 425450, Республика

Марий Эл, Сернурский район, пгт. Сернур, ул. Заводская, 8А, в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 23.10.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.07.2025, указав, что заявитель провёл переговоры и получил письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №665788 на регистрацию товарного знака по заявке №2024711599 на имя заявителя для испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

Кроме того, заявитель отметил, что на его имя в отношении однородных товаров уже зарегистрирован с учетом письма-согласия от правообладателя



**ПОЗИЛАКТ**

товарного знака по свидетельству №665788 сходный товарный знак « » по свидетельству №960578.

На заседании коллегии 04.12.2025 заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №665788 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (07.02.2024) заявки №2024711599 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024711599 представляет собой словесное обозначение «POZILACT», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 22.07.2025 по указанной заявке принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 класса МКТУ. В рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлен зарегистрированный на имя иного лица словесный товарный знак «Kozilakt» по свидетельству №665788.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №665788, в котором ЗАО «Сернурский сырзавод», Республика Марий Эл, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024711599 для испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №665788 преодолено путем получения письма-согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024711599 может быть зарегистрирован

в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 23.10.2025, отменить решение Роспатента от 22.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024711599.**