

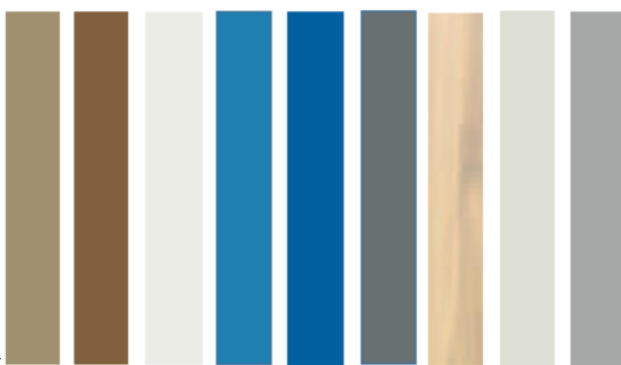
ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.05.2024, поданное Обществом с ограниченной ответственностью сбытовым объединением «Псковнефтепродукт», г. Псков (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023713640, при этом установлено следующее.

В соответствии с заявкой № 2023713640, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.02.2023, заявителем к регистрации в качестве товарного знака испрашивалось следующее обозначение



« 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ». В соответствии заявлением, представленным 28.03.2023 (удовлетворено 19.05.2023), заявленное обозначение



изменено на следующее: «



». Регистрация указанного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась для товаров и услуг 03, 04, 05, 09, 16, 21, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 43 классов МКТУ с учетом заявления об уточнении перечня, представленного 06.10.2023 (удовлетворено 09.10.2023).

Роспатентом 15.01.2024 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023713640 в полном объеме испрашиваемого перечня. На имя заявителя выдано свидетельство № 999465.

В возражении, поступившем 15.05.2024, заявитель привел следующие доводы:

- обозначение было заявлено в качестве «обозначения, состоящего исключительно из одного или нескольких цветов», что соответствует цветовой палитре АЗС «Сургутнефтегаз», но оно было квалифицировано как изобразительный знак;

- в решении Роспатента от 05.10.2023 по заявке № 2023713640 изменен вид обозначения с цветового на изобразительный, что противоречит правилам регистрации товарных знаков;

- отказ в признании обозначения цветovým знаком мотивирован пунктом 27 Требований к заявке и пунктом (7) Правила 3 Инструкции к Сингапурскому договору, однако данные положения не регламентируют визуальное представление образца цвета;

- заявителем соблюдены правила визуального представления образца цветového обозначения, следовательно, юридические основания для изменения вида заявленного обозначения, отсутствовали;

- существуют прецеденты, подтверждающие допустимость подобного способа визуального представления заявленного обозначения при регистрации цветových знаков;

- разница между цветowymi и изобразительными знаками заключается в наличии или отсутствии очерченных контуров при выполнении изображения;

- в руководстве по экспертизе заявок на товарные знаки имеется противоречие визуального отображения цветového знака, что могло сбить с толку эксперта;

- многоцветность заявленного обозначения (палитра из 9 цветов) обеспечивает ему охраноспособность согласно статье 1483 Кодекса и не требует доказательства приобретенной различительной способности.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 05.10.2023, которым изменен вид заявленного обозначения с цветového на изобразительный, изменить решение Роспатента от 15.01.2024, признав заявленное обозначение в виде цветовой палитры соответствующим требованиям законодательства для регистрации в качестве товарного знака, приведя соответствующее указание в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) в отношении товарного знака по свидетельству № 999465.

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие материалы:

(1) Копия решения Роспатента от 05.10.2023 о принятии к рассмотрению заявки № 2023713640.

(2) Скриншот личного кабинета представителя заявителя.

(3) Изображения прямоугольных фигур с пояснениями автора.

- (4) Фотография сведений о заявке № 2023713640.
- (5) Скриншот текстового файла.
- (6) Копия решения Роспатента от 15.01.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023713640.
- (7) Копия обращения представителя заявителя от 20.02.2024.
- (8) Скриншот о номере обращения.
- (9) Фотография сведений о товарном знаке по свидетельству № 999465.
- (10) Копия ответа на обращение от 20.02.2024.
- (11) Копия ответа на обращение от 19.03.2024.
- (12) Фотография сведений о товарном знаке по свидетельству № 999465.

В ходе заседания коллегии по рассмотрению возражения, состоявшегося 27.06.2024, коллегией обращено внимание заявителя на положения статьи 1500 Кодекса в части видов решений Роспатента, которые могут быть оспорены в административном порядке, а также на то, что внесение изменений в Госреестр не относится к предмету таких возражений, составляет самостоятельное юридически значимое действие, совершаемое по заявлению правообладателя в порядке, предусмотренном статьей 1505 Кодекса.

В своем дополнении, поступившем 24.07.2024, заявитель представил следующие доводы:

- в конечной версии материалов заявки нет очевидных и технических ошибок, требующих внесения изменений;
- формальная экспертиза ошибочно оценила заявленное обозначение как несоответствующее требованиям, поскольку указала, что оно не соответствует статусу чисто цветового знака;
- заявленное обозначение полностью соответствует пункту 27 Требованиям к документам заявки на регистрацию товарного знака и пункта 7 Правила 3 Инструкции к Сингапурскому договору;
- изменение вида заявленного обозначения без согласия заявителя является нарушением базового принципа публичного права;

- заявленное обозначение имеет опору на прецеденты (приведены примеры знаков, зарегистрированных Роспатентом).

Заявитель дополнительно акцентирует внимание на своих требованиях, а именно:

- об изменении решения Роспатента от 05.10.2023;

- об указании в решении Роспатента от 15.01.2024 того, что заявленное обозначение является чисто цветовым;

- о внесении изменений в Госреестр сведений о том, что знак состоит исключительно из одного или нескольких цветов.

При этом заявитель полагает, что в случае невозможности удовлетворения всех требований, имеются основания для частичного удовлетворения возражения в форме изменения данных в Госреестре.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 25.07.2024, заявитель отметил, что все технические ошибки были устранены им на стадии формальной экспертизы заявки № 2023713640.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.02.2023) поступления заявки № 2023713640 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (далее соответственно – Правила, Требования к документам заявки).

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака (заявленного обозначения).

Согласно пункту 2 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса по результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 20 Правил в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие указания в заявке сведений, предусмотренных пунктом 3 статьи 1492 Кодекса, а также имени и места нахождения представителя заявителя при наличии такового и прилагаемых к заявке документов, предусмотренных пунктами 2, 13, 14 пункта 2 Правил, и их соответствие Требованиям к документам заявки.

Согласно подпункту 1 пункта 27 Требований к документам заявки заявляемое обозначение должно быть представлено в виде, позволяющем его точно и понятно идентифицировать. Все пояснения характеристик товарного знака должны быть приведены с учетом общепринятой терминологии.


Согласно подпункту 3 пункта 27 Требований к документам заявки, если заявляется обозначение, состоящее только из комбинации цветов или из единственного цвета, который, по мнению заявителя, приобрел различительную способность в результате использования, в заявке под кодом 540 приводится образец цвета и под кодом 558 приводится указание «Знак, состоящий исключительно из одного или нескольких цветов». Указание цвета в заявке под кодом 591 или описание заявленного обозначения должно сопровождаться указанием соответствующего кода международной признанной системы идентификации цветов, выбранной заявителем (например, справочники и каталоги образцов цвета специализированных организаций или каталоги образцов цвета графических редакторов программных средств).

Согласно пункту 1 статьи 1499 Кодекса экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака (экспертиза заявленного обозначения), проводится по заявке, принятой к рассмотрению в результате формальной экспертизы. В ходе проведения экспертизы проверяется соответствие заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта 10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и устанавливается приоритет товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1500 Кодекса решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в принятии заявки на товарный знак к рассмотрению, о государственной регистрации товарного знака, об отказе в государственной регистрации товарного знака и о признании заявки на товарный знак отозванной, решение о предоставлении или об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку в соответствии с международными договорами Российской Федерации могут быть оспорены заявителем путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение четырех месяцев со дня направления соответствующего решения или запрошенных у указанного федерального органа исполнительной власти копий противопоставленных заявке материалов при условии, что заявитель запросил копии этих материалов в течение двух месяцев со дня направления соответствующего решения.

По заявке № 2023713640 испрашивалась регистрация обозначения



«», которое было принято к регистрации решением Роспатента от 15.01.2024, о чем на имя заявителя выдано свидетельство № 999465.

Несогласие заявителя с принятым решением о регистрации основано на несоответствии указанного в первоначальных материалах заявки вида заявленного обозначения тем сведениям, которые внесены в Госреестр в отношении регистрации № 999465.

Вместе с тем оснований для изменения решения Роспатента от 15.01.2024 не имеется в связи с тем, что соответствующим решением зафиксирован результат проверки соответствия заявленного обозначения требованиям статьи 1477 и пунктов 1 – 6, подпункта 1 пункта 7, подпункта 3 пункта 9 (в части промышленных образцов), пункта 10 (в части средств индивидуализации и промышленных образцов) статьи 1483 Кодекса и установлен приоритет товарного знака.

Юридически значимое действие, с которым выражает несогласие заявитель, отражено в решении Роспатента от 05.10.2023, то есть в решении, принятом по результатам формальной экспертизы.

В настоящее время в соответствии с пунктом 1500 Кодекса отсутствует возможность оспаривания решения о принятии заявки на товарный знак к рассмотрению, вследствие чего заявитель направил возражение другого вида, а именно в отношении решения о регистрации товарного знака.

Вместе с тем, учитывая то, что доводы заявителя связаны одновременно с обоими решениями Роспатента, коллегия установила, что при подаче заявки заявитель отметил код 558 и под кодом 591 указал следующие цветовые характеристики:

«1 - "светло-русый" / светлее на 15%, чем Pantone 7504 C: RAL 1019 / Pantone 7504 C 85% / RGB 160 144 112;

2 - "серовато-желто-коричневый": RAL 1036 / Pantone 140 U / RGB 128 96 64;

3 - "сигнальный белый": RAL 9003 / Pantone P 134-9 C / RGB 236 236 231;

4 - "небесно-синий", светлее на 15%, чем Pantone 3015 C: RAL 5015 / Pantone 3015 C 85% / RGB 32 128 176;

5 - "средне персидский синий": RAL 5005 / Pantone 3015 C / RGB 0 96 160;

6 - "сине-серый": RAL 7031 / Pantone 445 U / RGB 104 112 114;

7 - текстура с рисунком "под дерево" (разрез вдоль ствола), представляющая собой нерегулярное сочетание (наложение) следующих полупрозрачных тонов:

7.1. - RAL 1014 / Pantone P 21-1 C / RGB 240 208 176, "абрикосовый" (0%);

7.2. - RAL 1014 / Pantone P 26-1 C / RGB 224 192 160, "бледно-песочный" (10%);

7.3. - RAL 1001 / Pantone P 26-9 C / RGB 208 176 144, "цвет загара" (25%);

7.4. - RAL 1001 / Pantone 466 U / RGB 192 160 128, "бледный серо-коричневый" (10-15%);

8 - "светло-серый": RAL 9002 / Pantone P 169-2 C / RGB 221 222 212;

9 - "бело-алюминиевый": RAL 9006 / Pantone 422 C / RGB 165 168 166. На отдельном листе (в отдельном документе) в качестве приложения к заявке представлена цветовая схема текстуры с рисунком "под дерево".

В результате изменений заявленного обозначения заявителем, к оценке формальной экспертизы были приняты сведения кода 591, отраженные в заявлении, представленном 13.09.2023 (удовлетворено 05.10.2023), а именно:

«См. слева направо в графе 540 заявки:

- светло-русый: Pantone 7504 C 85%;

- серовато-желто-коричневый: Pantone 140 U;

- сигнальный белый: Pantone P 134-9 C;

- небесно-синий: Pantone 3015 C 85%;

- средний персидский синий: Pantone 3015 C;

- сине-серый: Pantone 445 U;

- абрикосовый: Pantone P 21-1 C;

- светло-серый: Pantone P 169-2 C;

- бело-алюминиевый: Pantone 422 C».

Усматривается, что во исполнение требований пункта 27 Требований к документам заявки в качестве международной признанной системы идентификации цветов заявителем для заполнения кода 591 выбран каталог «Pantone».

При этом коллегия обращает внимание на отсутствие в заявлении, представленном 13.09.2023, указания под кодом 558 «Знак, состоящий исключительно из одного или нескольких цветов».

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание отсутствие сведений под кодом 558 в материалах, представленных 13.09.2023, решением Роспатента от 05.10.2023 установлен вид обозначения «изобразительный знак».

Заявитель не подавал заявлений о внесении изменений в заявку в период проведения экспертизы в соответствии со статьей 1497 Кодекса, не представлял дополнительных материалов, иллюстрирующих приобретенную различительную способность обозначения, представляющего собой цвет или сочетание цветов.

Между тем, цвет – это один из видов красочного радужного свечения от красного до фиолетового, а также их сочетаний или оттенков (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/279022>).

Существо цвета раскрытое, например, в научно-техническом энциклопедическом словаре (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/5387/ЦВЕТ>), сводится к следующему: «цвет – ощущение, воспринимаемое мозгом, когда свет определенной яркости и конкретной длины волны попадает на сетчатку глаза. Обычный дневной свет (белый свет) состоит из спектра цветов, каждому из которых свойственна собственная длина волны. Диапазон этих значений можно приблизительно разделить по убыванию длины волны на семь полос – красную, оранжевую, желтую, зеленую, голубую, синюю и фиолетовую. Чистые спектральные краски носят название цветов, промежуточные называют оттенками. Цвета, встречающиеся в природе, представляют собою смесь световых волн разной длины. Их можно воспроизводить, подобрав подходящую длину волны и смешав ее с белым светом соответствующей яркости. Цвет, полученный с примесью белого, называют «ненасыщенным». Насыщенность – это показатель того, насколько данный цвет удален от белого и приближен к чистому спектральному. Другим параметром цвета является яркость. Любой цвет можно получить путем смешения трех основных цветов: красного, зеленого и синего. Красный с зеленым дают желтый цвет, красный и синий – пурпурный, синий с зеленым – лазурный.

Воспроизведение цветов при помощи красок – это более сложная задача. Пигменты и красители создают разные цвета за счет того, что поглощают волны определенной длины и отражают все остальные. Основными цветами, которые используются в печатных красках, являются фуксин (поглощает зеленые лучи), лазурь (поглощает красные лучи) и желтый (поглощает синие лучи)».

С учетом вышесказанного, а также исходя из положений пункта 2 статьи 1482 Кодекса, согласно которым товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании, очевидно, что цвет является характеристикой (свойством) обозначения, предназначенного для индивидуализации товаров.

Таким образом, цвет, как таковой, в силу использования различными субъектами не способен осуществлять индивидуализирующую функцию по отношению к товарам и услугам одного лица. Цветовым обозначениям правовая охрана может быть предоставлена только в том случае, если они приобрели различительную способность в результате их использования.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение является изобразительным, и ему предоставлена правовая охрана в соответствующем качестве в объеме всего испрашиваемого к регистрации перечня товаров и услуг, следовательно, оснований для отмены или изменения решения Роспатента о регистрации товарного знака, исходя из вида обозначения «изобразительный знак», не имеется, равно как не имеется оснований для внесения исправлений в Госреестр в части квалификации вида обозначения.

После заседания коллегии, на котором была оглашена резолютивная часть, заявителем представлено обращение, поступившее 03.08.2024, в котором повторены доводы возражения и выражено несогласие с резолютивной частью, озвученной коллегией. В силу отсутствия в представленном обращении сведений о дополнительных обстоятельствах, которые не были учтены коллегией, доводы обращения уже рассмотрены выше в настоящем заключении и не требуют повторного анализа.

При этом коллегия обращает внимание на то, что оспариваемым решением предоставлен полный объем правовой охраны рассмотренного в рамках экспертизы

обозначения, а заявителем уплачена пошлина за регистрацию товарного знака и получено свидетельство, как следствие, в данном случае заявитель не оспаривает часть заявки, затронутую отказом, его доводы направлены на иную квалификацию заявки и проведение экспертизы другого обозначения. Указанные действия могут быть осуществлены только в рамках новой заявки.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.05.2024, оставить в силе решение Роспатента от 15.01.2024.