

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 24.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЗАРЯ»», Самарская обл., г. Самара (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724699, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2024724699 подано на регистрацию 07.03.2024 на имя заявителя в отношении услуг 45 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется комбинированное обозначение «  », состоящее из словесных элементов «ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита в три строки, справа от которых расположен изобразительный элемент в виде стилизованной графической фигуры.

Справа от изобразительного элемента расположен словесный элемент «ЗАРЯ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в синем, белом цветовом сочетании.

Роспатентом было принято решение от 23.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724699 в отношении заявленных услуг 45 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктам 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ», и, учитывая его семантику («федеральная» - от «федеральный» - 1. связанный, соотносящийся по значению с существительным федерация; 2. общегосударственный (в государстве, представляющем собою федерацию); а также, в наименованиях предприятий, служб: «Федеральный» фонд, банк и т. п. - это предприятия, службы, которые контролируются центральной государственной властью, не подчиняются субъектам федерации; см. <https://kartaslov.ru/значение-слова/федеральный>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5695/федеральный>), способно восприниматься потребителем, как связанное с деятельностью организации, которая контролируется государственной властью.

Таким образом, поскольку в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ», регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно федерального статуса организации, в связи с чем, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Также в заключении было отмечено, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ» (где «федеральная» - от «федеральный» - 1. связанный, соотносящийся по значению с существительным федерация; 2.

общегосударственный (в государстве, представляющем собою федерацию); «юридическая компания» - форма юридической практики, связанная с организованным оказанием юридических услуг на возмездной основе; см. <https://kartaslov.ru/значение-слова/федеральный>, <https://kartaslov.ru/значение-слова/юридическая+фирма>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1688705>) в целом не обладают различительной способностью, поскольку указывают на видовое наименование организации, на сферу деятельности заявителя, на вид и назначение заявленных услуг, в связи с чем являются неохранными элементами обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (как указывает и заявитель в графе 526 заявки).

В поступившем возражении и дополнении от 12.01.2026 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- использование обозначения «федеральная юридическая компания» не введёт потребителей в заблуждение, поскольку слово «федеральная» является прилагательным от «федерация» и означает принадлежность к федеративному устройству;

- слова «федерация» и «федеральная» не обязательно указывают на связь с государственными структурами Российской Федерации и широко используются различными юридическими лицами, включая коммерческие и общественные организации;

- заявленное обозначение с использованием термина «федеральная» отражает географический масштаб деятельности организации: заявитель оказывает услуги клиентам во всех субъектах Российской Федерации. Фактически организация осуществляет деятельность на территории большинства регионов страны, в том числе через систему договоров коммерческой концессии;

- потребители из любого региона России могут воспользоваться услугами компании, поскольку они предоставляются, в том числе, в дистанционном формате через онлайн-каналы;

- сравнение с зарегистрированными обозначениями показал наличие

множества аналогичных регистраций, содержащих слово «федеральная» в сочетании с указанием вида деятельности, что подтверждает принципиальную возможность регистрации подобных обозначений;

- следует отметить, что словосочетание «федеральная юридическая компания» в целом определяется как неохраняемый элемент, поскольку оно носит описательный характер, указывая на сферу деятельности и масштаб предоставления услуг;

- принципиальная позиция, изложенная экспертизой Роспатента, вступает в противоречие с имеющейся судебной практикой по аналогичным спорам;

- заявленное обозначение содержит охраноспособный словесный элемент «ЗАРЯ», а также графический элемент, при этом, при визуальном анализе заявленного обозначения, следует отметить, что спорное словосочетание «Федеральная юридическая компания» не занимает доминирующее положение;

- ранее заявителем были зарегистрированы товарные знаки, которые включали в себя неохраняемые словесные элементы «Юридическая компания»;

- до даты подачи заявки заявитель оказывал услуги, заявленные при регистрации в 45 классе МКТУ заявки № 2024724699, и приобрел известность под спорным наименованием «Федеральная юридическая компания «Заря».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024724699 в отношении услуг 45 класса МКТУ, с неохраняемыми словесными элементами «Федеральная юридическая компания».

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Письмо согласие на регистрацию товарных знаков по заявкам № 2024725911, 2024724700, 2024724699 от 26.12.2024 - на 1 листе;
2. Договор коммерческой концессии от 10.10.2023 - на 6 листах;
3. Договор коммерческой концессии от 16.01.2024 - на 6 листах;
4. Договор коммерческой концессии от 25.01.2024 - на 6 листах;
5. Договор коммерческой концессии от 20.01.2024 - на 6 листах;
6. Договор коммерческой концессии от 24.01.2024 - на 6 листах;
7. Акт приема-передачи материалов к Договору коммерческой концессии от

20.01.2024 на 1 листе;

8. Акт приема-передачи материалов к Договору коммерческой концессии от 10.10.2024 на 1 листе;

9. Акт приема-передачи материалов к Договору коммерческой концессии от 16.01.2024 на 1 листе;

10. Акт приема-передачи материалов к Договору коммерческой концессии от 24.01.2024 на 1 листе;

11. Акт приема-передачи материалов к Договору коммерческой концессии от 25.01.2024 на 1 листе;

12. Договор № 14/220245-МСК от 14.12.2024 на 8 листах;

13. Задание заказчика к Договору оказания услуг от 14.12.2024 на 3 листах;

14. Соглашение о полной стоимости к Договору оказания услуг от 14.12.2024 на 1 листе;

15. Страховка договора на 1 стр;

16. Приходно-кассовый ордер № 86281 от 25.02.2025;

17. Договор № 190220251-ЧЛБ от 19.02.2025 на 9 листах;

18. Приходно-кассовый ордер № 152120 от 19.02.2025 на 1 листе;

19. Договор № 041020241-СМР от 04.10.2024 на 11 листах;

20. Соглашение о полной стоимости к Договору оказания услуг от 04.10.2024 на 1 листе;

21. Приходно-кассовый ордер № 9260 от 22.03.2025 на 1 листе;

22. Договор № 171220241 -ЧЛБ от 17.12.2024 на 8 листах;

23.Задание заказчика к Договору оказания услуг от 17.12.2024 на 3 листах;

24. Соглашение о полной стоимости к Договору об оказании услуг от 17.12.2024 на 1 листе;

25. Договор оказания услуг № 051220242-КЗН от 05.12.2024 на 9 листах;

26. Задание заказчика к Договору оказания услуг от 05.12.2024 на 3 листах;

27. Соглашение о полной стоимости к Договору оказания услуг от 05.12.2024 на 1 листе;

28. Платежное поручение №1148 от 13.08.2025 года;

29. Договор оказания услуг №334 от 24.01.2024 года, заключенный между ООО «ЮК «ЗАРЯ» и ООО «АРСфин» с приложениями к нему;

30. Договор №22-010 на разработку дизайн-макета от 17.11.2022г., заключенный между ООО «ЮК «ЗАРЯ» и ИП Андриановой Татьяной Вячеславовной и приложения к нему;

31. Договор №288 на оказание услуг по изготовлению рекламной продукции от 18.01.2024г., заключенный между ООО «ДАР-ВИН» и ООО «ЮК «ЗАРЯ» на оказание услуг по изготовлению рекламной продукции от 18.01.2024 и приложения к нему;

32. Договор №ДВОУ-107 от 30.06.2023г заключенный между ООО «АСМ0» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» и приложения к нему;

33. Договор на оказание услуг №2021/05/19-525692-adv, заключенный между ООО «АДВ-сервис» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» от 19.05.2021г., с приложенными документами;

34. Договор №ТТ-10159154 от 11.05.2021 г., заключенный между ООО «Мейл.Ру» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» с приложенными документами;

35. Договор б/н, заключенный между ООО «Гугл» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» от 13.08.2020 г. с приложенными документами;

36. Договор №ТТ-10159154 от 11.05.2021 заключенный между ООР «ВК» (соцсеть ВКОНТАКТЕ) и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» с приложенными документами;

37. Договор оферты от 12.05.2021 между ООО «В Контакте» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» с приложенными документами;

38. Соглашение между ООО «ЯНДЕКС» и ООО «ЮК «ЗЕНИТ» от 19.03.2021г., с приложенными документами;

39. Копии фотографий вывесок офисов заявителя с указанием спорного обозначения «Федеральная юридическая компания «ЗАРЯ»;

40. Видеоотзывы клиентов, которые получили услуги в Федеральной юридической компании «Заря»;

41. Варианты рекламной продукции разных лет, изготовленной по заказу ООО «Юридическая компания «Заря».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты (07.03.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «  **ЗАРЯ** » является комбинированным, состоящим из словесных элементов «ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита в три строки, справа от которых расположен изобразительный элемент в виде стилизованной графической фигуры. Справа от изобразительного элемента расположен словесный элемент «ЗАРЯ», выполненный оригинальным шрифтом

буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в синем, белом цветовом сочетании, в отношении услуг 45 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ» входящий в состав заявленного обозначения имеют следующие значения:

- «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ» - ФЕДЕРАЛЬНЫЙ, федеральная, федералистское (полит.) прил. к федерация, представляющий собой федерацию; то же, что федеративный. Федеральный строй. Федеральное государство; Федеральный фонд, банк и т. п. — это предприятия, службы, которые контролируются центральной государственной властью, не подчиняются субъектам федерации, (см. <https://dic.academic.ru>: Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003; Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000; Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940; Экономика. Толковый словарь. — М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2000).

Таким образом, обозначение, включающее словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ», способно восприниматься потребителем, как связанное с деятельностью организации, которая контролируется государственной властью.

Вместе с тем, представленные заявителем доводы и документы не подтверждают его отношение к подобным организациям.

При восприятии заявленного обозначения в сознании потребителя могут возникнуть ложные ассоциации, способные ввести его в заблуждение по поводу статуса лица, оказывающего услуги.

Таким образом, поскольку в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ», регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно федерального статуса организации, в связи с чем, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных в возражении примеров товарных знаков, которые, с точки зрения заявителя, могут свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что они касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Содержанием принципа законных ожиданий является не идентичное поведение административного органа в отношении разных хозяйствующих субъектов применительно к схожим фактическим обстоятельствам, а именно идентичное поведение применительно к одним и тем же лицам при идентичных фактических обстоятельствах.

Кроме того, принцип законных ожиданий подлежит применению исключительно в отношении конкретного лица, на чье имя ранее осуществлена регистрация, содержащая спорный элемент, тогда как распространение данного принципа на других лиц не соответствует положениям действующего законодательства.

Также, коллегия отмечает, что заявитель ссылается в возражении на то, что им были представлены документы в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности.

Вместе с тем, данные материалы не опровергают вывода о том, что заявленное обозначение, включающее в свой состав словесный элемент «ФЕДЕРАЛЬНАЯ» способно ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги.

Кроме того, все представленные материалы показывают деятельность ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «ЗАРЯ»» (бывшее наименование ООО «ЮК «ЗЕНИТ»).

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно федерального статуса

организации, в связи с чем, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 23.06.2025.**