

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС) рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.09.2025, поданное ООО "Мануфактура", Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2024810480 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку «» по заявке № 2024810480, поданной 01.10.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 39, 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки, в цветовом сочетании: «черный, белый, красный». Элемент «restaurants» указан в качестве неохраняемого согласно графе (526).

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено следующее.

В связи с поступлением заявки на государственную регистрацию товарного знака в соответствии с пунктом 16 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых

действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 г. № 482, зарегистрированным в Минюсте России 18 августа 2015 г., регистрационный № 38572 (далее – Правила) произведена проверка поступления пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 и 2.4 приложения № 1 к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 с изменениями (далее – Положение о пошлинах), на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета. Поступление пошлин в установленном размере и порядке не подтвердилось. В соответствии с пунктом 18 Правил в течение двух месяцев со дня направления настоящего уведомления заявителю было необходимо уплатить требуемые пошлины в соответствии с прилагаемыми извещениями о начислении. Экспертизой были также даны соответствующие разъяснения в отношении уплаты пошлины. Экспертизой было указано, что, если в установленный срок уплата требуемых пошлин не будет произведена в размере, установленном Положением о пошлинах, заявка будет признана отозванной (пункт 19 Правил, пункт 11 Положения о пошлинах). В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 17.10.2024 было направлено уведомление формальной экспертизы с вышеуказанными доводами.

В уведомлении формальной экспертизы от 14.02.2025 было указано, что в двухмесячный срок со дня направления указанного уведомления на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлины не поступили. В соответствии с пунктом 11 Положения о пошлинах уплата требуемых

пошлин может быть произведена в течение шести месяцев со дня истечения срока, указанного в уведомлении от 17.10.2024, в размере, увеличенном на 50 %. Если в установленный срок уплата требуемых пошлин не будет произведена в размере, установленном Положением о пошлинах, заявка будет признана отозванной (пункт 19 Правил, пункт 11 Положения о пошлинах).

В решении Роспатента от 08.07.2025 о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака было отмечено следующее. В соответствии с пунктом 18 Правил заявителю было направлено уведомление от 17.10.2024 о необходимости уплаты пошлин с вышеуказанной информацией. В двухмесячный срок с даты направления указанного документа на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлины не поступили. В дополнительный срок, предусмотренный пунктом 11 Положения о пошлинах, уплата требуемых пошлин в размере, увеличенном на 50 процентов, не произведена. В соответствии с пунктом 19 Правил заявка была признана отозванной.

В поступившем 10.09.2025 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 08.07.2025, мотивируя его следующим:

- заявитель в настоящий момент осуществляет защиту своих прав на коммерческое обозначение «НІТЕ» для индивидуализации услуг корейских ресторанов, которое использует с 2015 года, вопрос уплаты пошлин был отложен на усмотрение заявителя, так как параллельно уже длительное время рассматривается спор в палате по патентным спорам в отношении правомерности предоставления правовой охраны

товарным знакам по свидетельствам № 724451 («**ХАЙТ**») и № 725933

(«**hite**»);

- с учетом шестимесячного срока, предоставленного дополнительно для уплаты пошлин, заявитель планировал уплатить пошлины в указанный срок. В работе банка произошел технический сбой, в связи с которым платеж не прошел своевременно;

- заявителем с возражением были направлены: соответствующий скриншот о технической невозможности открыть приложение банка для совершения уплаты,

служебная записка и акт служебного расследования, подтверждающие технический сбой, в результате которого операция по уплате пошлин не была проведена;

- после восстановления работы системы срок уплаты государственной пошлины уже истек. Причина задержки носила технический характер;

- накануне даты уплаты бухгалтер Котляренко А.А. несколько раз обращалась к врачам, что повлияло на длительность ее рабочих часов и могло ухудшить ее работоспособность;

- заявитель заинтересован в сохранении приоритета по рассматриваемой заявке от 01.10.2024. Заявитель также приложил квитанции об уплате государственной пошлины по п. 2.1 и п.2.4 Положения о пошлинах в увеличенном размере.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 08.07.2025 о признании отозванной заявки № 2024810480 и возобновить делопроизводство.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены следующие документы:

- сведения из реестра Роспатента по заявке на товарный знак № 2024810480 – (1);

- уведомление формальной экспертизы по уплате пошлин от 17.10.2024 – (2);

- решение Роспатента о признании заявки отозванной от 08.07.2025 – (3);

- заключение к решению о признании заявки отозванной – (4);

- скриншот о технической невозможности открыть приложение банка – (5);

- служебная записка – (6);

- акт служебного расследования – (7);

- копии медицинских документов на Котляренко А.А. – (8);

- справка, приказ о приеме на работу работника Котляренко А.А. – (9);

- квитанции об уплате государственной пошлины по п. 2.1 и п.2.4 Положения о пошлинах – (10).

Уведомленный надлежащим образом заявитель, на заседаниях коллегии, состоявшихся 05.12.2025, 12.01.2026, отсутствовал.

В соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не

является препятствием для проведения заседания. Таким образом, заседание коллегии по рассмотрению настоящего возражения было проведено в отсутствие надлежаще уведомленного заявителя.

В материалах дела имеются почтовые возвраты корреспонденций по формам 820, 821, направленных ранее заявителю.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.07.2025) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2024810480 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 483 от 20.07.2015, с учетом изменений от 07.06.2017 № 274 (далее – Административный регламент), а также упомянутые выше Правила.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Перечень юридически значимых действий, за совершение которых взимаются патентные и иные пошлины, их размеры, порядок и сроки уплаты, а также основания для освобождения от уплаты пошлин, уменьшения их размеров, отсрочки их уплаты или возврата устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту 1 пункта 71 Административного регламента, административная процедура проверки уплаты пошлин и формальной экспертизы заявки включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлин: за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы; за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам.

Согласно пункту 16 Правил до начала формальной экспертизы заявки проверяется уплата пошлин.

Согласно пункту 73 Административного регламента, а также пункту 18 Правил, в случае если по результатам проверки уплата пошлины не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления.

Согласно пункту 7 Положения о пошлинах соответствие размера уплаченной пошлины установленному размеру определяется на дату поступления документов или материалов заявки, ходатайства, заявления, возражения.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах пошлины, предусмотренные подпунктами 2.1 - 2.3 приложения № 1 к Положению о пошлинах, уплачиваются одновременно с пошлинами, предусмотренными соответственно подпунктами 2.4 и 2.5 приложения № 1 к настоящему Положению о пошлинах.

Согласно подпункту 2.1 приложения № 1 к Положению о пошлинах за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака, знака обслуживания и принятие решения по заявке на товарный знак по результатам формальной экспертизы пошлина составляет 4000 + 1000 (рублей) за каждый из классов МКТУ, для которых запрашивается регистрация, свыше 1.

Согласно подпункту 2.4 приложения № 1 к Положению о пошлинах за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам пошлина составляет 13000 + 2500 (рублей) за каждый из классов Международной классификации товаров и услуг, для которых запрашивается регистрация, свыше 1.

Согласно подпункту 1 пункта 90 Административного регламента, а также пункту 19 Правил по заявке готовится решение о признании заявки отозванной, если пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не уплачены.

Из решения Роспатента от 08.07.2025 о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака следует, что заявителем в установленный срок уплата требуемых пошлин не была произведена, в том числе в размере, увеличенном на 50 процентов.

Заявитель полагает, что при рассмотрении данного возражения могут быть учтены следующие обстоятельства. Заявитель осуществляет защиту своих прав на коммерческое обозначение «НІТЕ» для индивидуализации услуг корейских ресторанов, которое использует с 2015 года. Вопрос уплаты пошлин по рассматриваемой заявке был отложен на усмотрение заявителя, так как параллельно уже длительное время рассматривается спор в палате по патентным спорам в отношении правомерности предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам № 724451 («ХАЙТ») и № 725933 («**hite**»). В работе банка произошел технический сбой, в связи с которым платеж не прошел своевременно. После восстановления работы системы срок уплаты государственной пошлины уже истек. Причина задержки носила технический характер. Накануне уплаты бухгалтер Котляренко А.А. несколько раз обращалась к врачам, что повлияло на длительность ее рабочих часов и могло ухудшить ее работоспособность. Заявитель приложил квитанции об уплате государственной пошлины по п. 2.1 и п.2.4 Положения о пошлинах в увеличенном размере от 12.08.2025 г.

Анализ материалов дела показал следующее.

Материалы (9) касаются приема на работу Котляренко А.А. на должность бухгалтера и ее работы в данной должности по настоящее время. В служебной записке (6) бухгалтера Котляренко А.А. указано, что при попытке уплаты государственной пошлины 20.06.2025 г. по заявке № 2024810480 через систему «Банк-Клиент» возник технический сбой, в результате которого операция не была произведена. После восстановления работы системы срок уплаты государственной пошлины уже истек. В подтверждение данного довода был представлен скриншот (5) о технической невозможности открыть приложение банка.

В акте внутреннего служебного расследования (7) заявитель считает, что срок уплаты государственной пошлины истек 21.06.2025 г. Задержку уплаты государственной пошлины заявитель объясняет причинами, не зависящими от сотрудника ООО «Мануфактура», а исключительно техническим характером.

Из медицинских документов (8) следует, что в дни, предшествующие 21.06.2025 г., Котляренко А.А. обращалась к врачам в связи с проблемами по

здоровью, что не является уважительной причиной для неуплаты пошлины государственной пошлины в установленный законодательством срок.

Аналогично, факт технического сбоя в работе системы «Банк-Клиент» со стороны банковской организации официально ничем не подтвержден. Вниманию коллегии не представлены официальные банковские выписки о технических неполадках или иные материалы, свидетельствующие о невозможности принять в действительности платеж по уплате пошлин в установленный срок.

Иными словами, у заявителя имелись все возможности для уплаты требуемых пошлин в течение шести месяцев со дня истечения срока, указанного в уведомлении от 17.10.2024 (в том числе, в размере, увеличенном на 50 %), то есть до 17.06.2025. Заявитель правомерно был проинформирован, что, если в установленный срок уплата требуемых пошлин не будет произведена в размере, установленном Положением о пошлинах, заявка будет признана отозванной (пункт 19 Правил, пункт 11 Положения о пошлинах).

Таким образом, у коллегии не имеется оснований для вывода о том, что приведенные в возражении обстоятельства существовали и могли повлиять на пропуск заявителем срока уплаты пошлины.

Поскольку статьей 1249 Кодекса установлено, что размеры, порядок и сроки уплаты пошлин устанавливаются Правительством Российской Федерации, а пункт 11 Положения о пошлинах, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации, указывает на отзыв заявки на регистрацию товарного знака в случае неуплаты пошлины (аналогичные нормы содержатся в пунктах 90 Административного регламента и 19 Правил), то административным органом соблюдены требования нормативных документов, что выразилось в принятии Роспатентом решения от 08.07.2025 о признании заявки № 2024810480 отозванной.

Что касается сведений (10) об уплате заявителем пошлины 12.08.2025, то коллегия также не находит данный факт обстоятельством, подлежащим учету, поскольку ни Кодекс, ни Административный регламент, ни Положение о пошлинах не содержат исключений, позволяющих учитывать пошлину, уплата которой произведена за пределами установленных сроков.

Резюмируя сказанное, коллегия не усматривает оснований для отмены решения Роспатента от 08.07.2025.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 08.07.2025.