

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.08.2025, поданное АО «АБР Менеджмент», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о регистрации товарного знака по заявке №2023725750, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**АССОЛЬ**» по заявке №2023725750 с датой поступления от 30.03.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Коллегия отмечает, что на стадии экспертизы заявленного обозначения перечень испрашиваемых услуг 35, 41, 44 классов МКТУ был изменен по просьбе заявителя (исходящая корреспонденция от 07.04.2025).

Роспатентом 11.04.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023725750 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ, а также для части услуг 35, 44 классов МКТУ, при этом, в отношении иной части услуг 35, 44 классов правовая охрана не была предоставлена. Основанием для

принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным

знаком «» (по свидетельству №477166 с приоритетом от 13.01.2011) в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 44 классов МКТУ [1].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 11.04.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленная регистрация [1] не являются сходными до степени смешения, так как сравниваемые средства индивидуализации различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- заявленное обозначение произносится как [АССОЛЬ], в то время как противопоставление [1] прочитывается как [АССОЛ], то есть противопоставленные друг другу обозначения имеют различный состав согласных звуков, что свидетельствует об их фонетических отличиях;

- изобразительные элементы противопоставленных друг другу средств индивидуализации различаются внешней формой, цветом, ассоциациями, которые они вызывают у потребителей, при этом, их словесные элементы выполнены буквам разных алфавитов, что отличает сравниваемые обозначения по визуальному признаку сходства;

- заявленное обозначение включает в себя словесный элемент «Ассоль», что создает в сознании потребителя ассоциацию с произведением Александра Грина «Алые паруса», тогда как противопоставленный товарный знак [1] не несёт в себе такую смысловую нагрузку, что различает противопоставленные друг другу обозначения по семантическому признаку сходства;

- заявитель для обоснования своей позиции о несходстве сравниваемых обозначений приводит судебную практику (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 07.06.2021 по делу №СИП-476/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2017 по делу №СИП-28/2017, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.11.2020 по делу №СИП-108/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.05.2021 по делу №СИП-714/2020);

- заявитель дополнительно обращает внимание коллегии на то, что им был выявлен товарный знак  **assol.cloud** по свидетельству №852733 с датой приоритета от 22.06.2021, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ (приложение №1), при существовании которого был зарегистрирован противопоставленный товарный знак по свидетельству №477166 [1] для однородных услуг 35 класса МКТУ, несмотря на то, что данные средства индивидуализации включают в свой состав тождественные словесные элементы «assol»/«Assol»;

- принимая во внимание регистрацию товарного знака по свидетельству №852733, а также следуя принципу единообразия правоприменительной практики, заявленное обозначение, по мнению заявителя, не является сходным до степени смешения с противопоставлением [1];

- Президиум Суда по интеллектуальным правам неоднократно отмечал, что каждое дело рассматривается отдельно от других дел, однако, нормы права должны применяться и толковаться единообразно, сходные фактические обстоятельства должны оцениваться одинаково;

- заявитель дополнительно обращает внимание коллегии на то, что в решении Роспатента от 11.04.2025 эксперт снял в качестве противопоставления товарный знак по свидетельству №573954, в связи с истечением его срока действия, однако, не зарегистрировал заявленное обозначение для услуг 44 класса МКТУ, относящихся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим;

- заявитель указывает, что ООО «Клиника пластической хирургии «АССОЛЬ» (правообладатель товарного знака по свидетельству №573954) было ликвидировано (приложения №№2, 3), ввиду чего заявителем подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны указанного обозначения, в связи с прекращением юридического лица правообладателя (приложения №№4-7).

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 11.04.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ (перечень был скорректирован на этапе экспертизы заявленного обозначения).

К возражению заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Сведения из открытого реестра заявок на товарные знаки Роспатента о заявке №2021738630;
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Клиника пластической хирургии «АССОЛЬ»;
3. Страница 1 заявки №2015710196 (товарный знак по свидетельству №573954);
4. Скриншот сайта «rusprofile»;
5. Скриншот сайта «чекка»;
6. Скриншот сайта «site.birweb»;
7. Скриншот записи с сервиса «online.rospatent.gov.ru».

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.03.2023) поступления заявки №2023725750 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**АССОЛЬ**» является комбинированным, включает в себя графические элементы, образующие стилизованный парус, а также словесный элемент «АССОЛЬ», выполненный жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ (перечень был скорректирован на этапе экспертизы заявленного обозначения).

Как было указано выше, решение Роспатента от 11.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных услуг 35, 44 классов МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №477166 [1].

Противопоставленный товарный знак «» [1] является комбинированным, состоит из изобразительного элемента в виде крестика, а также из словесного элемента «Assol», выполненного жирным шрифтом, заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 44 классов МКТУ.

Наиболее значимым элементом вышеуказанного противопоставленного товарного знака [1] является элемент «Assol», который выполнен крупным шрифтом в центре знака и акцентирует на себя внимание потребителя, в связи с чем именно по нему происходит запоминание знака в целом.

Заявленное обозначение включает в свой состав как изобразительные, так и словесный индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством

звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Таким словесным элементом заявленного обозначения является словесный элемент «АССОЛЬ», который и несет его основную индивидуализирующую функцию.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат в себе фонетически, практически, тождественные словесные элементы «АССОЛЬ»/«Assol» (различаются только наличием буквы «ь»), что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [1], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков, в целом, признается за счет высокого фонетического сходства словесных элементов.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении противопоставленной регистрации [1], анализ по семантическому сходству заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о высокой степени их сходства (коллегия дополнительно указывает, что вопрос сходства данных обозначений уже являлся предметом рассмотрения в Суде по интеллектуальным правам по делу №СИП-190/2021).

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При

этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что услуги 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг в части публикаций программного обеспечения; маркетинг влияния; маркетинг целевой; написание рекламных текстов; написание текстов рекламных сценариев; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация показов мод в рекламных целях; организация торговых ярмарок; оформление витрин; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; проведение аукционов; продвижение продаж для третьих лиц; продвижение товаров и услуг через спонсорство спортивных мероприятий; продвижение товаров через лидеров мнений; производство программ телемагазинов; производство рекламных фильмов; прокат рекламного времени в средствах массовой информации; прокат рекламных материалов; прокат рекламных щитов; прокат торговых автоматов; прокат торговых стендов; прокат торговых стоек; публикация рекламных текстов; радиореклама; разработка маркетинговых концепций; разработка рекламных концепций; расклейка афиш; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов прямая почтовая; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама с оплатой за клик; реклама телевизионная; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги онлайн-заказа еды из ресторанов на вынос и доставку; услуги по оптовой торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по розничной торговле произведениями искусства,

предоставляемые художественными галереями; услуги по розничной торговле фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; услуги по розничной торговле хлебобулочными изделиями; услуги рекламного агентства; услуги рекламные по созданию фирменного стиля для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги телемаркетинга» заявленного обозначения являются однородными услугам 35 класса МКТУ «продвижение товаров [для третьих лиц]» противопоставления [1], так как сравниваемые услуги относятся к услугам по продвижению товаров, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей. Под продвижением товаров следует понимать совокупность мер, усилий, действий, предпринимаемых в целях повышения спроса на товары, увеличение их сбыта, расширения рыночного поля товаров.

Отнесение сопоставляемых услуг к одной родовой группе (продвижение товаров), их одинаковое назначение (продажа и реализация товаров среди потребителей), круг потребителей (люди любого возраста) и условия реализации (могут оказываться в сети-Интернет посредством онлайн-заказов и последующей доставке) предопределяет вывод о высокой степени однородности услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Услуги 44 класса МКТУ «аренда баллонов и контейнеров с газом для медицинских целей; аренда хирургических роботов; арт-терапия; диагностика нарушений визуальной обработки; иглоукальвание; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение с использованием культивированных клеток; лечение с помощью животных [зоотерапия]; массаж; мониторинг медицинских данных дистанционный для диагностики и лечения; музыкотерапия; обследование медицинское для прохождения карантина; помощь акушерская; помощь медицинская; помощь паллиативная; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; скрининг медицинский; служба банков крови; служба санитарная;

советы по вопросам здоровья; советы по диете и питанию; терапия баночная; терапия мануальная [хиропрактика]; терапия речевая; терапия танцевальная; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги банков культивированных клеток для медицинской трансплантации; услуги больниц; услуги в области ароматерапии; услуги диспансеров; услуги домов для выздоравливающих; услуги домов с сестринским уходом; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги медсестер на дому; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по диагностике гиперактивного расстройства с дефицитом внимания; услуги по диагностике неспособности к обучению; услуги по диагностике синдрома дефицита внимания; услуги по оценке состояния здоровья; услуги по послеродовому уходу; услуги по проведению вакцинации; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги регенеративной медицины; услуги санаториев; услуги стоматологические; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги хосписов; услуги эстетические; уход за больными медицинский; физиотерапия; хирургия пластическая; центры здоровья; эрготерапия» заявленного обозначения являются однородными услугам 44 класса МКТУ «услуги оптиков» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые услуги относятся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 44 класса МКТУ «прокат медицинского оборудования; прокат респираторных масок для искусственного дыхания; прокат санитарно-технического оборудования» являются сопутствующими услугам 44 класса МКТУ «услуги оптиков» противопоставления [1] и однородны им, так как указанные услуги 44 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к услугам проката медицинского оборудования, которое применяется при оказании услуг общемедицинских и лечебно-профилактических, к которым относятся услуги 44 класса МКТУ противопоставленного средства индивидуализации [1].

Отнесение сопоставляемых услуг к одной родовой группе (услуги общемедицинские и лечебно-профилактические), их одинаковое назначение (оздоровление потребителей), круг потребителей (потребители, нуждающиеся в лечении) и условия реализации (оказываются в больницах и диспансерах) предопределяет вывод о высокой степени однородности услуг 44 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака.

Услуги 44 класса МКТУ «аренда генераторов водородной воды для ванн» заявленного обозначения не являются однородными услугам 44 класса МКТУ «услуги оптиков» противопоставленного обозначения [1], так как указанные услуги 44 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к услугам по аренде генераторов водородной воды для ванн, в то время как услуги 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] относятся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, то есть сравниваемые услуги различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Таким образом, высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], а также высокая степень однородности сопоставляемых услуг 35, 44 классов МКТУ, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Вместе с тем, решение Роспатента от 11.04.2025 должно быть изменено, поскольку при анализе заявленного обозначения и противопоставленного обозначения [1] коллегией были выявлены неоднородные услуги 44 класса МКТУ «аренда генераторов водородной воды для ванн», в отношении которых может быть предоставлена правовая охрана заявленному обозначению.

Что касается доводов заявителя о том, что ранее Роспатентом был зарегистрирован товарный знак « **assol.cloud**» по свидетельству №852733,

что доказывает допустимость регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ, коллегия сообщает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

При этом, коллегия обращает внимание заявителя на то, что содержанием принципа законных ожиданий является не идентичное поведение административного органа в отношении разных хозяйствующих субъектов применительно к схожим фактическим обстоятельствам, а именно идентичное поведение применительно к одним и тем же лицам при идентичных фактических обстоятельствах (решение Суда по интеллектуальным правам от 12.12.2024 по делу №СИП-1068/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 14.08.2024 по делу №СИП-250/2024, решение Суда по интеллектуальным правам от 10.04.2025 по делу №СИП-1282/2024).

В отношении приведенной заявителем судебной практики (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 07.06.2021 по делу №СИП-476/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2017 по делу №СИП-28/2017, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.11.2020 по делу №СИП-108/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.05.2021 по делу №СИП-714/2020), коллегия отмечает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.08.2025, изменить решение Роспатента от 11.04.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023725750.