

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 05.08.2025 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Хазовым П.В., г. Иваново (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024729013, при этом установила следующее.

**31.**

Комбинированное обозначение «**ИТочка**» по заявке №2024729013, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 19.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 28 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.04.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024729013. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Цифра «31» является неохраняемым элементом заявленного обозначения, так как не обладает различительной способностью, поскольку не имеет характерного графического исполнения.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица (АО «Русская Телефонная Компания», Москва) товарными знаками:

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №373523 с приоритетом от 18.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №373516 с приоритетом от 05.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №373517 с приоритетом от 05.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №377216 с приоритетом от 18.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [4];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №379956 с приоритетом от 05.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [5];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству №379923 с приоритетом от 18.10.2007) в отношении товаров 28 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 28 класса МКТУ [6].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.08.2025, заявитель выражает несогласие с

решением Роспатента от 23.04.2025, при этом, его основные доводы сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с мнением экспертизы о том, что цифровой элемент «31» заявленного обозначения является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в заявленном обозначении цифра «31» и сопровождающая её точка расположены в центре обозначения и занимают в нём основное положение. Цифра «31» выполнена в оригинальной графической манере мягким округлым контуром. Графика точки соответствует графике цифры. Различительную способность цифрового элемента усиливает его цветовое исполнение ярко-жёлтым цветом и окрашенной красным цветом точкой. Такое графическое исполнение цифрового элемента, равно как и его пространственное расположение, придаёт ему оригинальность и различительную способность. В результате этого на цифровом элементе, в первую очередь, акцентируется взгляд потребителей, а его различительные свойства обеспечивают всему заявленному обозначению узнаваемость;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-6] не являются сходными до степени смешения, так как сравниваемые обозначения различаются по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ТРИДЦАТЬ ОДИН И ТОЧКА], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-6] имеют звучание [ТОЧКА], то есть сравниваемые обозначения имеют различный состав согласных и гласных звуков, что обуславливает их фонетические различия;

- заявленное обозначение и противопоставленные регистрации [1-6] создают различное зрительное впечатление, что свидетельствует об их визуальных отличиях;

- в заявленном обозначении смысловую нагрузку несёт цифра «31», как некая символическая цифра из ряда цифр, присутствующих в детских настольных и развивающих играх, как предел очков, определяющих победителя, и точка, символизирующая окончание игры, при этом, словесные элементы «и точка» сво-

его семантического значения не имеют, лишь словесно повторяют знак препинания первой строки заявленного обозначения, в то время как словесные элементы «ТОЧКА» противопоставленных обозначений [1-6] являются самостоятельными смысловыми словесными элементами, имеющими свое значение - «место в пространстве», что свидетельствует о семантических отличиях сравниваемых обозначений;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение не будет ассоциироваться у потребителей с противопоставлениями [1-6].

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.04.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров 28 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с обозначением по заявке №2024730057 в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС.

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 17.09.2025 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии.

Поскольку заявитель не присутствовал на заседании коллегии 17.09.2025 по техническим причинам (неполадки при подключении к видеоконференцсвязи), в уведомлении от 25.09.2025 о переносе рассмотрения возражения на более поздний срок ему были продублированы дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Коллегия отмечает, что на момент рассмотрения возражения (05.08.2022) и на момент подготовки заключения по результатам рассмотрения возражения (03.02.2026) заявителем не были представлены дополнительные пояснения в отношении дополнительных обстоятельств.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (19.03.2024) поступления заявки №2024729013 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в со-

ответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначе-

ний, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «**И ТОЧКА**» является комбинированным, состоит из цифрового элемента «31», из графического элемента в виде окружности, а также из словесных элементов «И ТОЧКА», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 28 класса МКТУ.

Как было указано выше, решение Роспатента от 23.04.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 28 класса основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заяв-

ленного обозначения в качестве товарного знака. В частности, коллегией было установлено, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с обозначением по заявке №2024730057 в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения «**И ТОЧКА**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия указывает, что в заявленном обозначении цифровой элемент «31» и словесные элементы «и точка» расположены на разных строках, выполнены различным шрифтом, ввиду чего не создают общую композицию.

При этом, как верно отмечалось в решении Роспатента от 23.04.2025, цифровой элемент «31» заявленного обозначения не имеет характерного графического исполнения, ввиду чего не обладает различительной способностью на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса. То обстоятельство, что данный элемент выполнен жирным шрифтом, не придаёт ему какой-либо оригинальности, поскольку в нём легко можно увидеть и устно воспроизвести цифры «31».

Анализ заявленного обозначения «**И ТОЧКА**» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки [1-6] (приведены по тексту заключения выше) принадлежат одному лицу (АО «Русская Телефонная Компания», Москва), являются комбинированными обозначениями. При этом, данные регистрации представляют собой серию товарных знаков, основным индивидуализирующим элементом которых является словесный элемент «ТОЧКА», выполненный крупным шрифтом в центральных частях противопоставлений [1-6] и явля-

ющий основной для их вариации. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 28 класса МКТУ.

Противопоставленное обозначение «И ТОЧКА» по заявке №2024730057 [7] представляет собой словесное обозначение, выполненное жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается, в том числе, в отношении товаров 28 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что, так как цифровой элемент «31» заявленного обозначения является неохраняемым, он не оказывает существенного влияния при сравнении заявленного обозначения с противопоставлениями [1-7].

Заявленное обозначение включает в свой состав как изобразительные, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими словесными элементами заявленного обозначения являются словесные элементы «И ТОЧКА», которые и несут его основную индивидуализирующую функцию.

Кроме того, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении словесный элемент «ТОЧКА» является значимым, так как он занимает существенную его площадь и запоминается потребителям, следовательно, данный элемент должен учитываться при анализе заявленного обозначения с противопоставлениями [1-6].

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-6] показал, что основной индивидуализирующий элемент «ТОЧКА» данных противопоставлений фонетически и семантически (означает «то же, что кончено») (<https://gufo.me/dict/ozhegov/точка>) входит в состав заявленного обозначения, что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Сравниваемые обозначения содержат словесные элементы, выполненные буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Как было отмечено решением Суда по интеллектуальным правам от 09.11.2022 по делу №СИП-658/2021, «наличие совпадающего слова означает, что определенная степень сходства между сравниваемыми обозначениями имеется. Не может быть признано полное отсутствие сходства обозначений при наличии одного полностью совпадающего словесного элемента, являющегося единственным словесным элементом противопоставленного товарного знака и одним из словесных элементов спорного товарного знака». Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 21.05.2018 и от 03.12.2018 по делу №СИП-210/2017, от 31.05.2018 по делу №СИП-450/2017 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 13.09.2018 №300-КГ18-13820 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано), от 19.10.2018 по делу №СИП-137/2018 и многих других.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного обозначения [7] (обоснование дополнительных обстоятельств, оглашенных коллегией на заседании 17.09.2025) показал, что сравниваемые обозначения включают в себя фонетически и семантически тождественные словесные элементы «И ТОЧКА»/«И ТОЧКА» (это устойчивое разговорное выражение, используемое как междометие для категорического завершения спора, подчёркивания окончательности принятого решения или приказа<sup>1</sup>).

Противопоставленные друг другу обозначения содержат словесные элементы, выполненные буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

---

<sup>1</sup> <https://godliterary.ru/amp/articles/2023/01/02/govorim-po-russki-pravilno-i-tochka>

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 28 класса МКТУ «головоломки из набора элементов для составления картины; домики игровые для детей; домино; игрушки; игры; игры и игрушки портативные электронные с телекоммуникационными функциями; игры настольные; игры настольные с игровым полем; игры развивающие; игры-конструкторы» заявленного обозначения являются однородными товарам 28 класса МКТУ «игры, игрушки; аппараты для видеоигр; автоматы аркадные для видеоигр; автоматы для видеоигр; автоматы игровые для азартных игр; автоматы игровые с предварительной оплатой; автомобили [игрушки] / средства транспортные [игрушки]; бутылочки с соской для кукол; велосипеды трехколесные для детей младшего возраста [игрушки]; вентиляторы охлаждения внешние для игровых консолей; волчки [игрушки]; головоломки из набора элементов для составления картины / пазлы; джойстики для видеоигр; диски летающие [игрушки]; домики для кукол; домики игровые для детей; домино; доски шахматные; доски шашечные; дроны [игрушки]; дротики; емкости для игральных костей / стаканы для игральных костей; змеи бумажные; игрушки-антистресс; игрушки для домашних животных; игрушки мягкие; игрушки надувные для бассейнов; игрушки плюшевые; игрушки с подвижными частями / мобайлы [игрушки]; игрушки с сюрпризом для розыгрыша; игры; игры-конструкторы; игры и игрушки портативные электронные с телекоммуникационными функциями; игры карточные; игры карточные коллекционные; игры настольные; игры настольные с игровым полем; игры портативные с жидкокристаллическими дисплеями; игры с кольцами; изделия игрушечные, имитирующие косметику; калейдоскопы; карточки для игр; карты для бинго; карты игральные; качалки-лошади [игрушки]; кегли [игра]; коврики развивающие детские; комнаты для кукол; контроллеры для игровых консолей; контроллеры для игрушек; кости игральные; кровати для кукол; круги для рулетки вращающиеся; кубики строи-

тельные [игрушки]; куклы; куклы шарнирные; маджонг; макеты [игрушки] / модели [игрушки]; марионетки; маски [игрушки]; массы пластические для лепки в качестве игрушки; мастика для лепки в качестве игрушки; матрешки; медведи плюшевые; модели масштабные сборные [игрушки]; модели транспортных средств масштабные; мотовила для воздушных змеев / приспособления для намотки веревок для бумажных змеев; мячи для игр; нарды / триктрак; одежда для кукол; палатки игровые; палочки-браслеты святающиеся в качестве игрушек для вечеринок; патинко; песочницы для детских площадок; пиньяты; пистолеты игрушечные; пистолеты игрушечные пневматические; пистоны [игрушки]; пистоны для игрушечных пистолетов [игрушки]; пленка защитная для экранов игровых консолей; погремушки [игрушки]; подковы для игр; приспособления для пуска мыльных пузырей [игрушки]; приставки игровые; приставки игровые портативные; роботы игрушечные; салфетки-игрушки; самокаты [игрушки]; слот-машины [игровые автоматы]; средства транспортные игрушечные с дистанционным управлением; тобогганы [игрушки]; устройства для демонстрации фокусов; устройства для игр; фигурки [игрушки]; фигурки персонажей; фишки [жетоны] для игр; фишки для азартных игр; футбол настольный; хлопушки-сюрпризы [рождественские крекеры]; хлопушки для праздников; хлопушки ручные [игрушки-трещотки]; шарики для игр; шахматы; шашки [игра]» противопоставленных обозначений [1-7], поскольку сравниваемые товары относятся к играм и игрушкам, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однородность товаров 28 класса МКТУ заявителем в возражении не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными обозначениями [1-7] в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.08.2025, изменить решение Роспатента от 23.04.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024729013 с учётом дополнительных обстоятельств.**