

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.07.2025, поданное Терещенко Даниилом Геннадьевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1038555, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака « **VAGODROCH** » по свидетельству №1038555 с приоритетом от 02.11.2023 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.08.2024 по заявке №2023806932. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1038555 является Дельвин Алексей Станиславович, Москва (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 08.07.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №1038555 произведена с нарушением требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак созвучен и ассоциативно связан с фразой "вагинальная дрочь", что в свою очередь имеет непристойный подтекст, противоречит принципам морали, нарушает общественные интересы и может привести к введению потребителей в заблуждение;

- в возражении приводятся ссылки на словарно-справочные источники ненормативной лексики, которые раскрывают семантику обозначения «VAGODROCH»;

- спорное обозначение может вызывать негативную реакцию у значительной части потребителей, что отчасти может подтверждаться проведенными социологическими исследованиями;

- так, опрос ВЦИОМ (2020) показал, что 62% россиян считают неуместным использование откровенных терминов о теле и сексе в публичном пространстве;

- исследование Левада-Центра (2021) отмечает, что 45% респондентов негативно реагируют на «грубые» обозначения интимных частей тела в СМИ и рекламе;

- в традиционных обществах (особенно в странах СНГ, исламских государствах) открытое обсуждение гениталий или мастурбации часто осуждается;

- «Pew Research Center» (2019) выявил, что в России, 50% населения считают, что подобная лексика недопустима вне медицинского или научного контекста;

- женщины чаще мужчин негативно оценивают откровенные термины, если они используются вне контекста здоровья или образования (опросы YouGov, 2022); мужчины, напротив, могут воспринимать слово «дрочь» как грубое или сниженное, что снижает доверие к контенту;

- исследование «Nielsen» (2021) показало, что 57% потребителей менее доверяют брендам, использующим «провокационную» лексику без чёткой необходимости, в то же время молодёжь (18-25 лет) чаще нейтрально или положительно реагирует на такие слова, но их доля в общей аудитории редко превышает 30-40% (данные Statista, 2023);

- лицом, подавшим возражение, приводятся судебные решения, в которых «при государственной регистрации в качестве товарного знака обозначений, не тождественных нецензурному слову, но воспринимаемому потребителем как образованного от нецензурного слова, применяются положения о несоответствии регистрации требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса».

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1038555 недействительной полностью на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, не представил отзыв по мотивам возражения и на заседаниях коллегий отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (02.11.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №1038555 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного

содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1038555 представляет собой словесное обозначение «VAGODROCH», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 14, 16, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ.

По мнению лица, подавшего возражение, словесный элемент «VAGODROCH» оспариваемого товарного знака противоречит общественным интересам, так как относится к грубой лексике и вызывает неприятные ассоциации у российских потребителей. Таким образом, лицо, подавшее возражение, признано заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1038555 в полном объеме.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Словесный элемент «VAGODROCH» оспариваемого товарного знака, выполнен буквами латинского алфавита и согласно правилам английского языка, может быть прочитан как «вагодрочь» / «вагодроч». При этом часть «дрочь» в соответствии со Словарем русской брани и ненормативной лексики А. Плущера-

Сарно и Толковым словарем русского сленга В. С. Елистратова, определяется как заниматься мастурбацией.

Таким образом, в контексте семантического значения части «дрочь», начальная часть обозначения «ваго» может восприниматься в значении «вагина» - внутренний женский половой орган, представляющий собой эластичную мышечно-фиброзную трубку, соединяющую матку с наружными половыми органами, <https://ru.wikipedia.org/>.

Ввиду того, что оспариваемый товарный знак «VAGODROCH» является грубым выражением, которое не допускается при употреблении в публичном пространстве, относится к сугубо интимной, личной жизни человека, регистрация подобного обозначения в качестве товарного знака будет являться оскорбительной в отношении значительной части российских потребителей. При этом оскорбительный, общенепристойный характер товарного знака распространяется на все товары и услуги 09, 14, 16, 18, 25, 28, 35 классов МКТУ, поскольку для обозначения данного вида привязка к конкретному товару/услуге не имеет значения.

Исходя из этого, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемое обозначение, ввиду вышеуказанного смыслового значения, носит негативный характер, следовательно, противоречит общественным интересам, принципам морали на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №1038555 противоречит требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.07.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1038555 недействительным полностью.