

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 26.01.2026 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №565580, поданное Индивидуальным предпринимателем Поздняковым В.В., Россия, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака «Фестиваль красок Холи» с приоритетом от 29.08.2014 по заявке №2014729214 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 24.02.2016 за №565580 в отношении товаров 09, 16, 40, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), на имя ООО «Фопартнерс», Россия. Роспатентом 15.08.2019 был зарегистрирован договор за №РД0305155 об отчуждении исключительных прав на оспариваемый знак на имя ООО «Вместе Зажигаем», Россия (дата публикации и номер бюллетеня: 15.08.2019 Бюл. №16) (далее – правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.01.2026, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 565580 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- Поздняков В.В. является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения, так как правообладатель предъявил ему претензию о нарушении

исключительных прав на оспариваемый знак, считая его сообщество «Фестиваль красок Holi Dance» сходным до степени смешения с данным знаком;

- оспариваемый знак не соответствует пункт 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку воспроизводит название древнего индийского праздника весны, который широко известен во всем мире и в России. Словосочетание «Фестиваль красок Холи» использовалось для обозначения массовых мероприятий задолго до даты приоритета товарного знака. Обозначение «Фестиваль красок Холи» применялось в постановлениях администраций различных городов России (Новосибирск, Сыктывкар, Новотроицк и др.) для описания муниципальных праздников;

- для оспариваемых товаров и услуг (например, организация мероприятий) знак воспринимается как указание на их вид и назначение, а не на конкретного производителя;

- в международных регистрациях (например, №1218900) слова «Festival» и «Colours» признаются неохраняемыми элементами, что подтверждает их свободный характер для всех участников рынка;

- словосочетание «Краски Холи» характеризует сам товар (вид, свойство, назначение), что подтверждается сертификатами и протоколами производителей.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 565580 недействительным полностью.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

1. Сведения из Госреестра в отношении товарного знака по свидетельству №565580;
2. Скриншоты страниц в сети Интернет;
3. Копии страниц издания «Индуизм. Джайнизм. Сикхизм: Словарь / Под общ. ред. М.Ф. Альбедиль и А. М. Дубянского. М.: Республика, 1996. - 576 с;
4. Выдержка из издания «Молодежь, наука, медицина [Текст]: материалы 629й всероссийской межвузовской студенческой научной конференции с международным участием с проведением открытого конкурса на лучшую

студенческую научную работу / Твер. гос. мед.ун-т; редкол.: М.Н. Калинин и [др.] - Тверь: Ред.изд. центр Твер. гос. мед. Ун-т, 2016 - 587 с.»;

5. Постановление Администрации муниципального образования город Новотроицк Оренбургской области от 09.09.2014 №1559-п "Об утверждении муниципальной программы "Реализация молодежной политики в муниципальном образовании город Новотроицк на 2015 - 2020 годы" (вместе с "Муниципальной программой "Реализация молодежной политики в муниципальном образовании город Новотроицк на 2015 – 2020 годы");
6. Постановление Администрации ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 02.06.2015 N 851 "О предоставлении грантов в форме субсидий физическим лицам в возрасте от 14 до 30 лет на реализацию молодежных социальных проектов на конкурсной основе";
7. Постановление мэрии города Новосибирска от 27.07.2016 N 3320 "О проведении в городе Новосибирске массового мероприятия «Фестиваль красок Холи»;
8. Постановление администрации городского округа "Сыктывкар" от 31.07.2019 N7/2331 "О проведении фестиваля красок-холи";
9. Справка от Альбедиль Маргариты Федоровны;
10. Сведения в отношении знака по международной регистрации №1218900;
11. Сертификат соответствия, протокол и характеристика товара «Краски Холи».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по его мотивам, согласно которому:

- в обозначение «Холи», используемое правообладателем, не заложены религиозные мотивы индийского праздника. Настоящий праздник Холи в Индии имеет строгую обрядовую часть (молитвы, костры, обливание водой) и проходит в феврале-марте. Мероприятия правообладателя носят исключительно развлекательный и коммерческий характер, проводятся с мая по сентябрь и сопровождаются современной музыкой;

- согласно Федеральному закону от 26.09.1997 за №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», религиозные обряды могут проводить только религиозные организации, что подтверждает светский характер фестивалей правообладателя;

- правообладатель начал проводить мероприятия под этим названием еще в 2013 году, то есть до даты приоритета товарного знака (12.09.2014) и до массового появления статей о празднике в интернете. За 10 лет оспариваемый знак стало прочно ассоциироваться именно с деятельностью правообладателя;

- доводы о том, что «краски Холи» - это наименование товара, не имеют значения, так как знак зарегистрирован для товаров 09, 16, 40 и 41 классов МКТУ (услуги, печатная продукция), в которые не входят сами краски. Само слово «Холи» не указывает напрямую на вид, качество или свойство услуг по организации досуга и развлечений.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены скриншоты сообщества в социальной сети «ВКонтакте» (12).

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 565580.

На заседании коллегии, состоявшемся 30.04.2026, лицо, подавшее возражение, уточнило основания для оспаривания правовой охраны товарного знака по свидетельству №565580, указав, что оспариваемый знак «Фестиваль красок Холи» не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекс, так как является термином.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.08.2014) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта.

К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. Данная норма не конкретизирует понятие “заинтересованное лицо” и не содержит ограничений по видам заинтересованности, в связи с чем заинтересованным может быть признано любое лицо, доказавшее наличие фактического интереса в прекращении правовой охраны зарегистрированного обозначения (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2021 №300-ЭС21-11315 по делу №СИП-932/2019). Индивидуальный предприниматель Поздняков В.В. занимается организацией фестиваля красок «Holi Dance». Данным лицом была получена претензия

от правообладателя о нарушении исключительных прав на оспариваемый товарный знак. Вместе с тем, по мнению лица, подавшего возражение, словосочетание «Фестиваль красок Холи» не обладает различительной способностью, является термином, характеризует оспариваемые товары и услуги. Проанализировав представленные доводы и материалы, коллегия признает индивидуального предпринимателя Позднякова В.В. заинтересованным в подаче возражения по приведенным основаниям.

Оспариваемый товарный знак «Фестиваль красок Холи» является словесным и выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «чехлы для мобильных телефонов», товаров 16 класса МКТУ «программы мероприятий печатные», услуг 40 класса МКТУ «нанесение монограмм на одежду», услуг 41 класса МКТУ «организация игр и соревнований; организация и проведение развлекательных, спортивных и культурных мероприятий; организация, обеспечение и подготовка досуга и отдыха; организация развлекательных мероприятий».

Анализ оспариваемого знака на соответствие требованиям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как отмечалось выше, оспариваемый знак образован словесными элементами «Фестиваль красок Холи». Согласно доводам возражения, оспариваемый знак не обладает различительной способностью, характеризует оспариваемые товары и услуги, поскольку представляет собой известный индийский праздник весны, традиционно сопровождаемый обсыпанием цветными порошками. В подтверждение изложенного, лицом, подавшим возражение, были представлены материалы (2-9). Внимательный анализ с представленными материалами показал следующее.

Информации с сайтов¹, а также источники (4, 5, 6, 7, 8) не датированы или выходят за дату приоритета оспариваемого знака, в связи с чем не могут подтверждать доводы возражения.

Что касается сайтов², относящихся к исследуемой дате, то не ясен круг лиц, ознакомившихся с информацией на данных сайтах на дату приоритета оспариваемого знака.

¹ www.samopoznanie.ru, www.ru.wikipedia.org/wiki/Холи, www.freedom-travel.kz/media/faq/festival-krasok-holi/, www.syktsu/news/31016/, <https://znanierrussia.ru/articles/Холи>, www.kp.ru/afisha/msk/festival/festival-krasok-holi-v-moskve/,

Лицо, подавшее возражение, ссылается на словарь «Индуизм. Джайнизм. Сикхизм» от 1996 года, содержащий описание праздника Холи. Вместе с тем представленный словарь не доказывает широкую известность праздника рядовому российскому потребителю. Академические, религиозные или узкоспециализированные словари отражают научные и исторические факты, они не служат подтверждением того, что содержащаяся в них информация вошла в повседневный лексикон и известна широким слоям населения России. Наличие понятия в словаре доказывает его известность лишь узкому кругу специалистов (ученым, теологам, востоковедам), но не среднему российскому потребителю. Знания специалистов-религиоведов или людей, глубоко изучающих культуру Индии, не могут автоматически приравниваться к общеизвестности понятия для всего российского рынка. С учетом вышеизложенного, факт фиксации иностранного этнографического понятия в литературе автоматически не означает его известность.

По мнению коллегии, уровень информированности оценивается по восприятию среднестатистического российского потребителя оспариваемого перечня товаров/услуг. Вместе с тем представленный словарь не доказывает, что средний российский потребитель знает соответствующий праздник и ассоциирует оспариваемый знак с конкретными развлекательными услугами, культурно-зрелищными мероприятиями и т.д. на территории Российской Федерации.

Отказ в предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации №1218900 не свидетельствует об отсутствии охраноспособности оспариваемого знака. Так, указанный знак включает совершенно иные словесные элементы «Festival Of Colours», отличающиеся от словесных элементов оспариваемого знака. Кроме того, данный знак имеет иную дату приоритета, нежели оспариваемая регистрация. Также следует отметить, что данная регистрация произведена не на имя правообладателя, следовательно, нет оснований для вывода о нарушении принципа эстоппель.

Что касается справки доктора исторических наук Альбедиль М.Ф., то она также не подтверждает доводы возражения. Справка ученого подтверждает сугубо исторический, этнографический и культурологический факт существования индийского праздника «Холи». Документ констатирует научные знания о восточных

² www.m24.ru/galleries/festivali/26052013/500, www.metronews.ru, www.kem.kp.ru/daily/26231/5/3139659

традициях, но не содержит сведений о восприятии этого слова современными российскими потребителями. Данная справка не свидетельствует об известности соответствующего праздника.

Обобщая вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. В материалах дела отсутствуют объективные и репрезентативные сведения, подтверждающие, что среди множества традиционных, государственных и иных праздников, отмечаемых на территории Российской Федерации, индийский праздник-фестиваль красок «Холи» широко известен и узнаваем рядовым российским потребителем. Материалы возражения не позволяют установить, какую долю или процент в общем массиве существующих культурно-зрелищных, анимационных и развлекательных услуг в России занимал данный фестиваль на дату приоритета оспариваемой регистрации.

Следует отметить также, что перечень товаров и услуг, в отношении которых зарегистрировано оспариваемое обозначение, представлен в общем виде и не конкретизирован (товары 09 класса МКТУ «чехлы для мобильных телефонов», товары 16 класса МКТУ «программы мероприятий печатные», услуги 40 класса МКТУ «нанесение монограмм на одежду», услуги 41 класса МКТУ «организация игр и соревнований; организация и проведение развлекательных, спортивных и культурных мероприятий; организация, обеспечение и подготовка досуга и отдыха; организация развлекательных мероприятий»). Указанные позиции носят стандартный, обобщенный характер и однозначно не связаны исключительно с индийским праздником «Холи». Данные виды товаров и услуг могут относиться к абсолютно любым культурно-массовым, спортивным или развлекательным мероприятиям, не имеющим отношения к восточным религиозным или этнографическим традициям. Данное обстоятельство также исключает вывод об описательности знака.

Согласно дополнениям к возражению, оспариваемый знак представляет собой термин. Термином признается слово, закрепленное в профессиональном или отраслевом языке для обозначения конкретного производственного, технологического или научного процесса. Слово «Холи» не является лексической единицей, определяющей какой-либо вид, свойство, технологию или стандарт в сфере производства товаров или оказания услуг 09, 16, 40, 41 классов МКТУ. Данное слово

изначально является именем собственным - названием зарубежного традиционного праздника. Переход имени собственного в категорию нарицательных терминов для российского рынка товаров и услуг не доказан. Оно не обозначает родовое понятие для всей индустрии развлечений, полиграфии и т.д. Для рядового российского потребителя заявленных товаров и услуг (чехлов, печатных программ, организации досуга и т.д.) оспариваемый знак обладает фантазийным характером. Он не ассоциируется автоматически со строго определенным научно-техническим или профессиональным понятием, а значит, выполняет различительную функцию товарного знака.

Обобщая вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о недоказанности материалами возражения довода об описательности оспариваемого товарного знака, а также о его терминологическом характере. Оснований для удовлетворения возражения не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.01.2026, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №565580.