

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.07.2025, поданное компанией «БЕЗЕН ХЕЛСКЭА ЛЮКСЕНБУРГ С.А.Р.Л.», Люксембург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024703224 от 06.03.2025 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**Ф л а в о ж и н а л ь**» по заявке №2024703224, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 06.03.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024703224 в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ФЛОРАЖИНАЛЬ FLORAJINAL», зарегистрированным под №573710 с приоритетом от 16.02.2015 на Закрытое акционерное общество «ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОБОЛЕНСКОЕ», 142279, Московская область, Серпуховский р-н, п. Оболенск, корп. 7/8, для однородных товаров 05 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- тождественная конечная часть «ЖИНАЛЬ», которая присутствует в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке, очевидно, является слабой частью знаков, поскольку присутствует во множестве товарных знаков, в том числе зарегистрированных для товаров 05 класса МКТУ,

- непосредственно заявителю принадлежат зарегистрированные товарные знаки «Дуожиналь» по свидетельству №797577, «Мастожиналь» по свидетельству №1085971, «Меножиналь» по свидетельству №1050362, «Цикложиналь» по свидетельству №1082578,

- в рассматриваемом случае именно начальные части сравниваемых обозначений являются сильными частями, начальные части сравниваемых обозначений имеют совершенно различное семантическое значение, что приводит к отсутствию семантического сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака в целом,

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак, очевидно, не обладают и графическим сходством, так как они производят различное общее зрительное впечатление,

- для преодоления противопоставленного товарного знака №573710 и в связи с тем, что по сведениям заявителя товарный знак №573710 не используется на территории Российской Федерации для товаров 05 класса МКТУ, заявитель подал в Суд по интеллектуальным правам иск к владельцу товарного знака №573710 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием в отношении части товаров 05 класса МКТУ,

- 13.11.2025 Судом по интеллектуальным правам было вынесено определение по делу СИП-585/2025 об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024703224 для заявленного перечня товаров 05 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены:

1. Свидетельства на товарные знаки №797577, №1085971, №1050362, №1082578 на имя заявителя,
2. Копия страницы из Википедии,
3. Копия страница из Большого медицинского словаря,
4. Исковое заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака,
5. Определение Суда по интеллектуальным правам от 13.11.2025 по делу № СИП-585/2025 об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу.

На заседании коллегии, состоявшемся 12.02.2026, заявителем в материалы дела был представлен оригинал мирового-соглашения (Приложение 6).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (17.01.2024) заявки №2024703224 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. №38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**Ф л а в о ж и н а л ь**» по заявке №2024703224 представляет собой словесное обозначение, выполненные стандартным шрифтом буквами кириллического алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы заявленному обозначению **ФЛОРАЖИНАЛЬ** противопоставлен словесный товарный знак «**FLORAJINAL**» по свидетельству №573710, выполненный стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов, правовая охрана предоставлена в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют близкое фонетическое звучание, ввиду полного звукового совпадения начальных букв Ф, Л / Ф, Л (F, L) и конечной части ЖИНАЛЬ / ЖИНАЛЬ (JINAL), что является определяющим при звуковом восприятии сравниваемых знаков, при этом наличие трех отличных звуков А, В, О / О, Р, А (O, R, A) в середине слов заявленного обозначения «ФЛАВОЖИНАЛЬ» и «ФЛОРАЖИНАЛЬ FLORAJINAL» противопоставленного товарного знака не придают какого-либо существенного фонетического отличия при произношении.

Заявленное обозначение «ФЛАВОЖИНАЛЬ» не имеет перевода в каком-либо из словарей, ввиду чего семантический критерий сходства не может быть применен.

С точки зрения визуального критерия сходства можно говорить о совпадении кириллического алфавита в заявленном обозначении и в противопоставленном товарном знаке, при этом полностью совпадающие начальные и конечные звуки формируют основное зрительное восприятие сопоставляемых знаков.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными, поскольку ассоциируются в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Кроме того, испрашиваемые товары 05 класса МКТУ, относящиеся к категории фармацевтических и медицинских средств, совпадают с товарами 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака.

Следует отметить, что в возражении однородность товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 05 МКТУ, в отношении которых предоставлена охрана противопоставленному товарному знаку, заявителем не оспаривается.

Вместе с тем при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

Для преодоления указанного противопоставления заявитель подал в Суд по интеллектуальным правам иск к владельцу товарного знака №573710 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием в отношении части товаров 05 класса МКТУ.

Судом по интеллектуальным правам было вынесено определение по делу СИП-585/2025 от 13.11.2025 об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу.

При этом в судебном акте отмечен факт того, что правообладатель товарного знака «ФЛОРАЖИНАЛЬ FLORAJINAL» по свидетельству №573710 предоставляет заявителю полное и безотзывное согласие на регистрацию в качестве товарного знака и дальнейшее использование в Российской Федерации обозначения «ФЛАВОЖИНАЛЬ» по заявке №2024703224 в отношении товаров 05 класса МКТУ, а именно: продукты фармацевтические для людей, препараты медицинские и продукты медицинские для людей, пищевые добавки для людей».

Оригинал мирового-соглашения был приобщен в материалы дела на заседании коллегии от 12.02.2026 (Приложение 6).

Следует отметить, что представленный оригинал мирового соглашения, по сути, содержит все необходимые условия, предъявляемые к оформлению согласий на регистрацию товарных знаков.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, сравниваемые обозначения «**Ф л а в о ж и н а л ь**» и **ФЛОРАЖИНАЛЬ** «**FLORAJINAL**» не тождественны. Противопоставленный товарный знак по свидетельству №573710 не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №573710 для оспариваемых товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения, а именно: «продукты фармацевтические для людей, препараты медицинские и продукты медицинские для людей, пищевые добавки для людей», возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление.

Таким образом, наличие согласия (Приложение 6) устраняет причину для отказа в государственной регистрации товарного знака «**Ф л а в о ж и н а л ь**» в отношении испрашиваемых товаров 05 класса

МКТУ, основанную на ранее сделанном выводе о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2024703224 требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.07.2025, отменить решение Роспатента от 06.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024703224.