

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 20.06.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЛАБОРАТОРИЯ ДЕНТА», Москва, (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №983287, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  **eurokappa** учим и создаем » по заявке №2023737732, поданной 03.05.2023, зарегистрирован 01.12.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 983287 на имя Индивидуального предпринимателя Рамазанова Руслана Мурадхановича, Московская область, г. Люберцы (далее – правообладатель), в отношении товаров 05, 09, 10 классов МКТУ, услуг 35, 40, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 20.06.2025 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении, дополнениях к нему от 20.10.2025, 08.12.2025, 01.04.2026, а также уточнениях от 14.05.2026, отраженных в протоколе заседания коллегии, выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №983287 в отношении всех услуг 41 класса МКТУ

произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения и дополнений к нему сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, указывает на заинтересованность в признании недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, поскольку использует сходное обозначение на протяжении многих лет в отношении услуг, связанных с образованием в медицинской сфере, а именно в сфере ортодонтии, а также в отношении соответствующих медицинских товаров и услуг;

- лицо, подавшее возражение, является лицензиатом в отношении

ЕВРОКАППА

EUROKAPPA

нижеследующих товарных знаков « » по свидетельству №660708 (услуги

ЕВРОКАППА НЕЙРО

44 класса МКТУ), « **EUROKAPPA NEURO** » по свидетельству № 949256 (44 класс

МКТУ), «  » по свидетельству №679858 (44 класс МКТУ), а также

является заявителем по заявкам «  » №2024831299 (10, 41

классы МКТУ), «  » №2024835142 (44 класс МКТУ),

ЕВРОКАППА

Eurokappa Fixer

«**EUROKAPPA**» №2024831296 (10, 41 классы МКТУ), «**Еврокаппа Фиксер**», №2024843692 (42 класс МКТУ);

- элемент «eurokappa» оспариваемого товарного знака фонетически и семантически является тождественным по отношению к доминирующим элементам всех вышеперечисленных обозначений, используемых лицом, подавшим возражение, и аффилированными с ним лицами;

- ООО «ЛАБОРАТОРИЯ ДЕНТА» работает на российском рынке с 2017 года (дата присвоения ОГРН: 23.05.2017) под брендом «Еврокаппа», производя и продавая медицинские изделия (каппы для исправления прикуса) для оказания медицинских услуг в сфере ортодонтии, имеет лицензию на образовательную деятельность, регистрационный номер лицензии: № Л035-01298-77/00180997. Дата предоставления лицензии: 28 февраля 2020 (бессрочно);

- лицо, подавшее возражение, развивает образовательную и просветительскую деятельность под брендом «Академия Еврокаппа» путем проведения различных мероприятий (курсов, семинаров, конгрессов и прочее), направленных на дополнительное обучение ортодонтотв методам лечения исправления прикуса, ознакомление их с опытом ведущих мировых специалистов в данной области;

- Академия Еврокаппа стала ведущим авторитетным лидером в данной области. В ее мероприятиях приняли участие более 2 000 врачей. В команду Академии Еврокаппа входят 30 квалифицированных и авторитетных спикеров. Академия Еврокаппа проводит не менее 20 образовательных мероприятий в месяц во всех регионах Российской Федерации. Также проведено более 50 международных мероприятий, в которых приняли участие лекторы из десятка стран (Бразилия, Гонконг, Испания, Турция и т.д.). Выручка от образовательной деятельности под брендом Академия Еврокаппа: 2021 - 2,2 млн руб., 2022 - 2,8 млн руб., 2023 - 8,0 млн руб.;

- учредитель общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория Дента», которому представлено право использования всех указанных товарных знаков, также является владельцем доменного имени <https://eurokappa.ru/> и <https://eurokappa.academy/>. На одноименном сайте представлены медицинские изделия и услуги в сфере образования (дополнительная образовательная деятельность), оказываемые под оспариваемыми товарными знаками;

- информация о всех мероприятиях Академии Еврокаппа размещена в открытом доступе в сети Интернет на сайте <https://academy.eurokappa.ru/>, на котором публикуется актуальное расписание платных и бесплатных мероприятий;

- лицо, подавшее возражение считает, что у потребителя услуг 41 класса МКТУ на территории Российской Федерации вследствие длительного и интенсивного использования ООО «ЛАБОРАТОРИЯ ДЕНТА» индивидуализирующего обозначения «еврокаппа» («eurocapra») в отношении этих услуг выработалась устойчивая ассоциативная связь между этим обозначением и лицом, подавшим возражение. Поэтому регистрация сходного с ним до степени смешения товарного знака в отношении этих услуг может привести к введению потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего эти услуги;

- лицом, подавшим возражение, 08.12.2025 представлено заключение, подготовленное по результатам социологического опроса, согласно которому установлено, что обозначение «ЕВРОКАППА» обладало социологическими признаками известности на дату приоритета оспариваемого товарного знака, правообладателем тестируемого обозначения является ООО «Лаборатория Дента».

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №983287 недействительным частично в отношении всех услуг 41 класса МКТУ.

К возражению, а также дополнениям приложены следующие документы:

1. Выписки из ЕГРЮЛ по ООО «Лаборатория Дента»,
2. Выписки из ЕГРЮЛ ООО «Сан Смайл», АО «ЕВРОКАППА»;
3. Реестровая выписка по лицензии на образовательную деятельность;
4. Реестр оплат по образовательной деятельности Академия Еврокаппа;
5. Договоры со спикерами Академии Еврокаппа с исполнениями: (Базан А.А., Григоренко А.А., Джихан Чапан, Жозе Клебер, Зайтова М.В. Зорина Е.А., Камила Рейс, Максуюкова Е.С. Мачадо, Маркова А.И., Паляничкина Т.А., Сайпеева М.М., Струянский А.М., Ханецкая Н.Ю., Чимбирева А.А., Казанова, Федорова А.О.);
6. Договоры поставки капп ЕВРОКАППА (покупатели: МАСК; Оранжстем на Беговой; Карат; ООО Правмед-Eurocapra; СтомКом);

7. Договор услуги по проведению экспертной оценки каппы eurocapra от 20.01.2020 года;
8. Договор на оформление выставки 13.09. 2021 года (стенды ЕВРОКАППА);
9. Договор аренды помещения для производства (лаборатория), ул. М.Семеновская;
10. Дилерский договор от 28.05. 2019;
11. Договор коробки 05.04.2024 с макетом EUROCAPPA;
12. Этикетки Eurocapra, счет на оплату № 733 от 29 марта 2024;
13. Договор аренды доменного имени;
14. Письма от спикеров Академии Еврокаппа;
15. Акты оказанных услуг по поддержке и разработке сайта;
16. Скриншоты сайта Академия EUROCAPPA;
17. Договор-оферта каппы;
18. Договор-оферта на услуги по проведению обучающего мероприятия от 01.03.2020 г.;
19. Должностные инструкции Лаборатории Дента от 01.08.2024, 30.11.2021, 01.03.2023, 06.09.2022;
20. Политика конфиденциальности;
21. Лицензия на медицинские услуги Л041-01137-7700320019 от 01.04.2019;
22. Сертификаты о прослушивании курса за 2022, 2023 гг.;
23. Скриншот страницы администратора academy-eurocapra;
24. Свидетельство на доменное имя eurocapra.academy;
25. Скриншоты сайта за 2021, 2022 гг.;

26. Трудовые договоры Лаборатории Дента за 2021-2024 гг.;
27. Заключение № 294-2025 от «05» декабря 2025 г., подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с «05» ноября 2025 года по «25» ноября 2025 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации — профессиональных потребителей образовательных услуг в сфере ортодонтии;
28. Пояснительная записка к CD и ссылке-294-2025;
29. Копия лицензии на осуществление образовательной деятельности №040670 от 28.02.2020 г.;
30. Копия лицензии на осуществление медицинской деятельности №ЛО-77-01-017798 от 01.04.2019 г.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении и дополнениях к нему, представил 03.09.2025 свой отзыв, а 29.10.2025, 23.12.2025, 20.02.2026 и 14.04.2026 дополнения и пояснения к нему, доводы которых сводятся к следующему:

- у ООО «ЛАБОРАТОРИЯ ДЕНТА» отсутствует процессуальная заинтересованность в подаче настоящего возражения;
- оспариваемый знак зарегистрирован как «EUROKAPPA УЧИМ И СОЗДАЁМ», то есть включает помимо слова «EUROKAPPA» дополнительную фразу. Слоган «УЧИМ И СОЗДАЁМ» занимает заметное место в композиции знака и обладает самостоятельной семантикой;
- товарный знак «EUROKAPPA УЧИМ И СОЗДАЁМ» не содержит ложных элементов и не вводит потребителей в заблуждение относительно товара, его производителя или места происхождения;
- различия в перечне товаров/услуг в целевой аудитории и в самом обозначении полностью исключают риск ошибочного отождествления коммерческих источников;

- представленные лицензии, договоры, сайты и маркетинговые материалы не доказывают наличие оснований для отказа в охране по статье 1483 Кодекса;

- правообладатель не имел намерения паразитировать на репутации оппонента или вводить кого-либо в заблуждение, что подтверждается характером и объемом заявленных классов МКТУ и уникальными элементами знака;

- нет сведений, что правообладатель и лицо, подавшее возражение, как-то пересекаются на рынке или что кто-то из потребителей обратился не по адресу из-за похожего названия. Отсутствует любая конкретика: ни жалоб, ни инцидентов;

- наличие сайта - необходимое условие для современного бизнеса, но вовсе не достаточное, чтобы считать название широко известным. Лицо, подавшее возражение, не предоставило данных, сколько посетителей у его сайта, насколько они узнают бренд и т.д. Без этой информации скриншоты - просто иллюстрация активности, не более;

- рекламные материалы, созданные самим лицом, подавшим возражение, имеют ограниченную доказательственную силу, поскольку они не отражают реакцию рынка. Чтобы подтвердить известность, полезнее было бы показать независимые отзывы, статьи, рейтинги. Просто же наличие буклета говорит о том, что оппонент пытался донести информацию до потребителей, но не говорит, насколько эффективно;

- услуги 41 класса МКТУ и 44 класса МКТУ выполняются разными субъектами, регулируются различными специальными законами и удовлетворяют несходные потребности. Средний потребитель не ожидает единого коммерческого источника для образовательных услуг и медицинской помощи; вероятность смешения исключена;

- социологическое заключение № 294-2025 не является надлежащим доказательством. Опрос проведён в ноябре 2025 года, то есть существенно позже даты приоритета. Он не устанавливает права на 03.05.2023, не заменяет реестр и правоустанавливающие документы, методологически построен на ретроспективной реконструкции и содержит подмену юридических фактов мнением респондентов;

- из представленной логики исследования следует, что респондентам ставится вопрос о том, кому принадлежат права на обозначение применительно к критической дате. Это методологически и юридически неприемлемо;

- исследование ориентируется на "профессиональную" аудиторию в ортодонтии/стоматологии и собирается по справочникам/базам, с интервьюированием по месту работы. Такая рамка выборки не подтверждает репрезентативность относительно рынка образовательных услуг 41 класса в юридически значимом смысле; усиливает риск профессионального контекста и индустриальной предвзятости; фактически подтверждает, что заявитель строит свою доказательную конструкцию внутри поля 44 класса МКТУ, а затем пытается перенести её на 41 класс МКТУ;

- в материалах дела отсутствуют: анкета/скрипты и порядок вопросов; стимульные материалы (что именно показывали респонденту); описание рекрутинга и рамки выборки; первичный массив данных (обезличенно); методика кодирования/обработки и расчета показателей; документы контроля качества полевого этапа;

- социологическое исследование содержит структуру наводящих вопросов.

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №983287.

К отзыву и дополнениям приложены выписки из ЕГЮРЛ [31].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.05.2023) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской

Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В своем возражении, лицо, его подавшее утверждает, что им использовалось на протяжении длительного времени в своей коммерческой деятельности обозначение «еврокаппа» («eurokappa»), сходное, по мнению лица, подавшего возражение, с оспариваемым товарным знаком. В связи с чем оспариваемый товарный знак ассоциируется с деятельностью именно лица, подавшего возражение, а не с его правообладателем (Индивидуальным предпринимателем Рамазановым Русланом Мурадхановичем). Лицом, подавшим возражение, были поданы заявки

ЕВРОКАППА



«eurokappa» №2024831299 (10, 41 классы МКТУ), «EUROKAPPA» №2024831296 (10, 41 классы МКТУ). Вышеизложенное позволяет признать лицо,

подавшее возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения по основанию, изложенному в пункте 3 (1) статьи 1483 Кодекса.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №983287 включает стилизованное изображение улыбки на фоне черного квадрата, слова «eurokappa», «УЧИМ И СОЗДАЕМ». Правовая охрана товарного знака действует в отношении товаров 05, 09, 10 классов МКТУ, услуг 35, 40, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Лицо, подавшее возражение, указывает на то, что способность оспариваемого обозначения вводить потребителей в заблуждение основана на ассоциациях этого обозначения с лицом, подавшим возражение, как лицом, оказывающим образовательные услуги и просит в связи с этим прекратить правовую охрану частично, а именно в отношении всех услуг 41 класса МКТУ.



Сам по себе товарный знак «» по свидетельству №983287 не содержит сведений, которые бы являлись ложными или вводящими потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, одного сходства оспариваемого товарного знака с обозначением, используемым лицом, подавшим возражение, недостаточно для вывода о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара (лица оказывающего услуги). Такой вывод может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих активное и интенсивное использование обозначения лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака (03.05.2023), в результате чего у потребителей способна возникнуть стойкая ассоциативная связь между указанным лицом и услугами 41 класса МКТУ, которые вводятся в гражданский оборот под соответствующим обозначением.

В своем возражении лицо, подавшее возражение, указывает, что развивает образовательную и просветительскую деятельность под брендом «Академия Еврокаппа» путем проведения различных мероприятий (курсов, семинаров, конгрессов и прочее), направленных на дополнительное обучение ортодонтों методам лечения исправления прикуса, ознакомление их с опытом ведущих мировых специалистов в данной области.

В подтверждение вышеизложенного в материалы дела лицом, подавшим возражение, представлены материалы [1-30]. Анализ документов показал следующее.

Договор на изготовление коробки 05.04.2024 с макетом EUROKAPPA [11], сведения об этикетках Еурокаппа, счет на оплату № 733 от 29 марта 2024 датированы после даты приоритета оспариваемого товарного знака, выходят за рамки исследуемого периода.

Копии лицензии на медицинские услуги Л041-01137-7700320019 от 01.04.2019 [21], договоров поставки капп ЕВРОКАППА [6], договора услуги по проведению экспертной оценки каппы eurokappa от 20.01.2020 года [7], дилерского договора от 28.05. 2019 [10], договор-оферты каппы [17] касаются деятельности Общества с ограниченной ответственностью «ЛАБОРАТОРИЯ ДЕНТА» по поставке медицинских изделий. Договор аренды [9] содержит назначение арендуемого помещения – лаборатория 3D печати и зуботехническая лаборатория.

Следует отметить, что услуги поставки и изготовления медицинских изделий (капп) — это комплекс профессиональных работ по проектированию, индивидуальному производству и логистической доставке съемных ортодонтических или стоматологических конструкций для нужд медицинских клиник и пациентов.

Указанные документы не являются доказательством ввода в гражданский оборот услуг, однородных оспариваемым услугам 41 класса МКТУ, к которым в том числе, относятся услуги образования (комплекс целенаправленных действий по обучению и воспитанию, направленный на удовлетворение потребностей человека в

интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном развитии).

Вместе с тем, в материалы возражения представлены трудовые договоры [26], должностные инструкции [19], согласно которым ООО «Лаборатория Дента» выступает в качестве работодателя.

Лицо, подавшее возражение, считает, что оно оказывает образовательные услуги путем привлечения спикеров, в подтверждение чему представлены договоры со спикерами Академии Еврокаппа [5], сертификаты участников прослушавших обучающий курс [22], письма от трёх спикеров [14], которые содержат мнение о бренде «Еврокаппа», но не содержат мнения о смешении обозначений.

Вместе с тем, отсутствуют фактические сведения о количестве проведенных мероприятий их частоте и количестве посетителей. Также следует отметить, что курсы и вебинары носят узкопрофильный характер, проводятся для врачей-ортодонтонтов, что также подтверждается сведениями официального сайта лица, подавшего возражение <https://academy.eurokappa.ru>.

При этом, согласно 2.2. Информационной справке¹ оценка обозначения на соответствие требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения средними потребителями – адресатами товаров, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных товаров (услуг).

Следует отдельно отметить, что перечень оспариваемых услуг 41 класса МКТУ, помимо широкого и обобщенного перечня услуг в сфере образования, содержит формулировки, относящиеся к сферам развлечений, издательской деятельности, перевода и лингвистики, деятельности по оказанию которых также не представлена в материалы возражения.

¹ ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представленный договор-оферта [18] на оказание услуги по проведению обучающего мероприятия не является фактически оказанной услугой, поскольку он фиксирует лишь намерение и условия возможного сотрудничества, а не сам результат действий.

Реестр оплат по образовательной деятельности Академия Еврокаппа за 2020-2023 гг. [4], в отсутствие фактических документов о факте оказания лицом, подавшим возражение, образовательных услуг, а также содержащих сведения о конечном потребителе носит декларативный характер.

Также в материалах дела отсутствуют подтверждающие сведения об известности сходного обозначения, используемого ООО «Лаборатория Дента», затратах лица, подавшего возражение, на рекламу и продвижение Академии Еврокаппа в средствах массовой информации. Сведения о наличии сайта: договор аренды доменного имени [13]; акты оказанных услуг по поддержке и разработке сайта [15]; скриншоты сайта Академия EUROKAPPA [16]; скриншот страницы администратора academy-eurokappa [23]; свидетельство на доменное имя eurokappa.academy [24]; скриншоты сайта за 2021, 2022 гг.[25] не содержат информации о посещаемости данного сайта, что не позволяет прийти к выводу о том, какому кругу потребителей был известен этот сайт, и лицо, подавшее возражение, как источник оказания образовательных услуг.

Таким образом, доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у среднего потребителя стойкой ассоциативной связи именно с лицом, подавшим возражение, как источнике услуг, маркированных обозначением «еврокаппа» («eurokappa»), а не с правообладателем оспариваемого товарного знака в материалы возражения не представлено.

Относительно представленного лицом, подавшим возражение, заключения № 294-2025 от «05» декабря 2025 г. [27] (далее - Заключение), подготовленного по результатам социологического опроса, проведенного с «05» ноября 2025 года по «25» ноября 2025 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации — профессиональных потребителей образовательных услуг в сфере ортодонтии, коллегия отмечает следующее.

Как указано выше, участниками данного опроса являются профессиональные потребители образовательных услуг в сфере ортодонтии. Требования к проведению социологического опроса в данном случае не соблюдены из-за критического нарушения репрезентативности выборки, а его результаты неполны, так как они отражают мнение лишь узкой и специфической группы, полностью игнорируя конечных потребителей. Вместе с тем, цель опроса - это доказывание известности бренда или введения потребителей в заблуждение (смещение знаков), при котором закон защищает именно среднестатистического рядового потребителя.

Относительно задаваемых респондентам вопросов (см. стр. 93 Заключения) следует отметить, что часть из них являются наводящими. Так, например, респондентам задавался вопрос №1 «Если бы 3 мая 2023 года Вас спросили: «Как Вы полагаете, какие услуги из перечисленных оказываются под обозначением EUROKAPPA/ЕВРОКАППА?», вопрос №2 «Если бы 3 мая 2023 года Вас спросили: «Выберите, какие из следующих высказываний относительно обозначения EUROKAPPA/ЕВРОКАППА подходят именно Вам?», «что бы Вы ответили?» Указанные вопросы содержат прямое указание на бренд «EUROKAPPA/ЕВРОКАППА», то есть отсутствует тест на узнаваемость, вместо того чтобы проверить, помнит ли респондент бренд сам (тест на Top-of-Mind или Spontaneous Awareness), вопрос прямо называет искомый бренд — «EUROKAPPA/ЕВРОКАППА».

Также следует отметить, что респондентам задавался вопрос №3 «Как Вы считаете, какой компании из перечисленных принадлежат права на обозначение EUROKAPPA/ЕВРОКАППА для образовательных услуг в сфере ортодонтии (семинаров, конференций, конгрессов и тд)?». Результаты ответов на данный вопрос также не могут быть приняты, поскольку потребитель не может знать кому конкретно принадлежат права, принадлежат ли они одной или нескольким компаниям, следовательно, данный вопрос касается юридического статуса объекта, а не восприятия бренда в сознании потребителя.

К моменту, когда респондент доходит до вопроса № 5, ему уже несколько раз прямо назвали искомый бренд (в вопросах №1, № 2, № 3 и № 4) и связали его с конкретными юридическими лицами. Следовательно, результаты Диаграммы №4 (см. стр. 20 Заключения) не отражают чистые, сформированные на рынке ассоциации потребителей.

Таким образом, поскольку структура вопросов нарушает принципы объективности, а сама анкета направлена на искусственное получение заданного результата путем наводящих формулировок, коллегия пришла к выводу о том, что данное исследование не может быть принято в качестве надлежащего доказательства наличия устойчивых ассоциативных связей в сознании потребителей. Представленный отчет не соответствует требованиям объективности, достоверности и методологической чистоты, предъявляемым к социологическим экспертизам в рамках рассматриваемого спора.

Из вышеизложенного анализа следует, что сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара. Материалами дела не доказана известность обозначения и стойкая ассоциативная связь потребителя сходного с оспариваемым товарным знаком обозначения и лицом, подавшим возражение.

Помимо прочего, в распоряжение коллегии не было представлено материалов, свидетельствующих о фактическом введении потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги при восприятии оспариваемого товарного знака.

Таким образом, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В материалы дела 15.06.2026 в адрес Роспатента на имя Ю.С. Зубова поступило обращение. Доводы обращения по существу полностью повторяют доводы рассматриваемого возражения, анализ которого был изложен выше по тексту.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.06.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №983287.