

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 02.11.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №945739, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВЕГА» (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**TAVOL**» по заявке №2022747464 с приоритетом от 15.07.2022 зарегистрирован 02.06.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №945739 в отношении товаров 07, 12 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «АСТЭК», 366013, Чеченская Республика, Грозненский р-н, с. Толстой-Юрт, ул. Дружбы Народов, д. 1, кв. 2 (далее – правообладатель), информация о чем была опубликована 02.06.2023 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров» №11 за 2023 год.

В поступившем возражении указывается на несоответствие оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса как ложного или способного ввести потребителя в заблуждение относительно товаров и их изготовителя, а также места производства.


Согласно доводам возражения, ООО «ВЕГА» является заявителем по заявке №2022770107 с датой подачи от 03.10.2022 на регистрацию товарного знака



«» для индивидуализации товаров и услуг 07, 12, 37 классов МКТУ.

При этом ООО «ВЕГА» является официальным дистрибьютором на территории Российской Федерации продукции китайской компании Shandong Taval Machinery



Co., LTD., сопровождаемой товарным знаком «» международной регистрации №1576127 от 26.11.2020, подтверждением чему служит официальный сертификат дилера. Кроме того, в распоряжении ООО «ВЕГА» имеется разрешение упомянутой китайской компании на регистрацию обозначения по заявке №2022770107 в качестве товарного знака, а также ее гарантийное письмо, в котором указывается на отсутствие каких-либо соглашений на поставку продукции с ООО «АСТЭК».

По мнению лица, подавшего возражение, правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №945739 на имя ООО «АСТЭК» была предоставлена незаконно, несмотря на наличие информации о продукции под обозначением «TAVOL» указанного китайского производителя и его взаимоотношениях с ООО «ВЕГА». В возражении ООО «ВЕГА» обращает внимание на то, что правообладатель оспариваемого товарного знака на стадии экспертизы представил письмо-согласие на его регистрацию от неуполномоченного лица, а именно, от компании Shandong Taval GROUP Co., которая не является правообладателем товарного знака «TAVOL». Лицо, подавшее возражение, критически оценивая данный документ, указывает на несоответствие фигурирующих в нем подписей и печати правообладателя товарного знака «TAVOL», а также описания обозначения, на регистрацию которого выдан этот документ.

В поступившем возражении лицо, его подавшее, приводит сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 и обозначения по

заявке №2022770107, и указывает на сходство этих обозначений до степени их смешения в отношении однородных товаров и услуг.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №945739 недействительным в отношении части товаров 07, 12 классов МКТУ, а также признать недействительным решение Роспатента об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2022770107.

В качестве иллюстрации доводов возражения лицом, его подавшим, представлены следующие документы (в копиях):

(1) Эксклюзивное агентское соглашение от 13.01.2023, заключенное между ООО «ВЕГА» и компанией Shandong Tavor Machinery Co., LTD., с переводом;

(2) Сведения о делопроизводстве по заявке №2022747464 оспариваемого товарного знака;

(3) Письмо-согласие от компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD. на регистрацию товарного знака по заявке №2022770107, поданной ООО «ВЕГА»;

(4) Сертификат Международного бюро ВОИС по международной регистрации №1576127 с переводом;

(5) Сертификат эксклюзивного агента от 13.01.2023, полученный ООО «ВЕГА» от компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD., с переводом.

Следует отметить, что дополнительно в корреспонденции от 14.03.2024 лицо, подавшее возражение, указало на наличие в его распоряжении договоров поставки сельскохозяйственной продукции компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD. различным покупателям на территории Российской Федерации, данных об участии этой продукции в выставках. Представленные сведения, по мнению лица, подавшего возражение, обуславливают вывод об известности и узнаваемости ООО «ВЕГА» в качестве дистрибьютора китайской компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD. и ассоциации товарного знака «TAVOL» с этим лицом.

Названные доводы сопровождаются следующими документами (в копиях):

(6) Договор поставки №37/2022 от 06.07.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроАрсенал»;

(7) Договор поставки №38/2022 от 08.07.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Бам Саранск»;

(8) Спецификация от 09.08.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроАрсенал» (Приложение №2 к договору поставки 37/2022 от 06.07.2022);

(9) Спецификация от 09.08.2022 поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроАрсенал» (Приложение №3 к договору поставки 37/2022 от 06.07.2022);

(10) Договор поставки №44/2022 от 12.08.2022 с контрагентом АО «Ярославский АПЦ», поставка трактора «TAVOL»;

(11) Договор поставки 46/2022 от 19.08.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Центрагроснаб»;

(12) Договор пользования транспортным средством от 15.09.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Бам Саранск»;

(13) Договор поставки №56/2022 от 18.10.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Техно-Центр»;

(14) Договор поставки №66 от 18.11.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Омега Моторс»;

(15) Договор поставки №70 от 24.11.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента Юриков В.В.;

(16) Договор поставки №72/2022 от 01.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Павловская сельхозтехника»;

(17) Договор поставки №73/2022 от 01.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Павловская сельхозтехника»;

(18) Договор пользования транспортным средством от 14.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «БАМ Саранск»;

(19) Договор поставки №77/2022 от 21.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ИП Романенко Н.Д.;

(20) Договор поставки №82/2022 от 29.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АрмПромРезерв»;

(21) Договор поставки №60/2022 от 29.12.2022, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроМашины»;

(22) Договор поставки №01/2023 от 12.01.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроФормула-1»;

(23) Договор поставки №02/2023 от 17.01.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроФормула-1»;

(24) Договор поставки №03/2023 от 17.01.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Влако»;

(25) Договор поставки №04/2023 от 01.02.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «НИКАГРОС»;

(26) Договор поставки №09/2023 от 22.02.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «БТК «Маруралтраксервис»;

(27) Договор поставки №12/2023 от 02.03.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Еврокомплект»;

(28) Договор купли-продажи №ОВ/Ф-277946-01-01-С-01 от 22.03.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ИП Дегтярев К.В.;

(29) Договор купли-продажи №220/23-РСТ-К от 24.03.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «Балтийский лизинг»;

(30) Договор поставки №31/2023 от 13.04.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АгроАрсенал»;

(31) Договор поставки №34/2023 от 21.04.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «ТД» «ОМСКПРОМ»;

(32) Договор поставки №36/2023 от 26.04.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента «Омега Моторс»;

(33) Договор поставки №43/2023 от 25.05.2023г., поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «БАМ Саранск»;

(34) Договор поставки №46/2023 от 21.06.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ИП Небежев А.Х.;

(35) Договор поставки №56/2023 от 03.08.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «АрмПромРезерв»;

(36) Договор поставки №62/2023 от 29.08.2023, поставка трактора «TAVOL» для контрагента ООО «ТД «ОМСКПРОМ»;

(37) Договор №31/05-129В от 17.06.2022 на предоставление выставочных площадей с ООО «АГРОСАЛОН» с актом;

(38) Дополнительное соглашение от 07.09.2022 с договору №31/05-129В от 1.06.2022 на предоставление выставочных площадей с приложениями;

(39) Грузовые таможенные декларации на поставку продукции для ООО «ВЕГА» в период с сентября 2022 по август 2023 года, с инвойсами.

Ознакомившись с поступившим возражением и дополнением к нему, правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 представил свой отзыв по его мотивам, в котором указывает на отсутствие данных, подтверждающих известность обозначения «TAVOL» потребителю каких-либо товаров, вследствие чего утверждение о ложности товарного знака по свидетельству №945739 или его способности вводить потребителя в заблуждение представляется правообладателю голословным.

Также, по мнению правообладателя, не имеет значения для рассмотрения настоящего спора сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 и обозначением по заявке №2022770107.

Правообладатель обращает внимание на отсутствие правовой охраны на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1576127, а также на объем правовой охраны этого товарного знака, ограниченной товарами 07 класса МКТУ «сельскохозяйственная техника; лебедка; кран; приводной ремень подъемника; домкрат (механический); подъемное оборудование; подъемник; подъемный электромагнит; подъемный механизм; элеватор (подъемная машина)», которые неоднородны части товаров 07, 12 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739.

Правообладатель также полагает, что в возражении не приводятся убедительных данных о недостоверности письма-согласия, представленного им на стадии экспертизы оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739.

В свете изложенного правообладатель полагает, что оснований для удовлетворения поступившего возражения не имеется, и просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №945739.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей сторон спора, коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в Роспатент. Вместе с тем, подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты приоритета (15.07.2022) оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Подача настоящего возражения обусловлена доводом лица, его подавшего, о столкновении в гражданском обороте исключительного права на средства индивидуализации со словесным элементом «TAVOL» в отношении сельскохозяйственной техники. Данная продукция вводится в гражданский оборот на территории Российской Федерации не правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739, а ООО «ВЕГА» в рамках агентского соглашения с компанией Shandong Taval Machinery Co., LTD., которой и принадлежит зарегистрированный в Китае товарный знак с этим словесным элементом, а также международная регистрация №1576127. Оспариваемый товарный знак по свидетельству №945739 с приоритетом от 15.07.2022 также препятствует регистрации товарного знака по заявке №2022770107 с приоритетом от 03.20.2022 для указанных в ее перечне товаров и услуг 07,12, 35, 37 классов МКТУ, поданной ООО «ВЕГА» с согласия с согласия китайской компанией Shandong Taval Machinery Co., LTD.

Совокупность вышеизложенных обстоятельств позволяет сделать вывод о наличии заинтересованности ООО «ВЕГА» в подаче настоящего возражения согласно требованиям пункта 2 статьи 1513 Кодекса, что правообладателем не оспаривается.

Вместе с тем, по существу доводов возражения в части несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, необходимо указать следующее.

Оспариваемый товарный знак «**TAVOL**» по свидетельству №945739 с приоритетом от 15.07.2022 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку по

свидетельству №945739 предоставлена в отношении широкого перечня товаров 07, 12 классов МКТУ.

Согласно сложившейся правовой позиции суда, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

Как отмечается непосредственно самим лицом, подавшим возражение, оспариваемый товарный знак по свидетельству №945739 включает в свой состав изобретенное слово «ТАВОЛ». Отсутствие семантики у единственного индивидуализирующего элемента товарного знака по свидетельству №945739 позволяет сделать вывод о его фантазийном характере для товаров 07, 12 классов МКТУ, в отношении которых ему предоставлена правовая охрана. Следовательно, вопреки доводам возражения, сам по себе товарный знак по свидетельству №945739

не способен вызывать не соответствующие действительности представления о каких-либо товарах, а также о месте их происхождения.

Вместе с тем коллегия приняла во внимание фигурирующий в возражении довод о способности оспариваемого товарного знака ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Согласно материалам возражения (4), единственный индивидуализирующий словесный элемент «TAVOL» оспариваемого товарного знака по свидетельству



№945739 тождественен словесному элементу в составе товарного знака «TAVOL» международной регистрации №1576127 от 26.11.2020, принадлежащего китайской компании Shandong Taval Machinery Co., LTD. и предназначенного для индивидуализации товаров 07 класса МКТУ «agricultural, machinery; winch; crane; lift driving belt; jack (machinery); lift equipment; hoist; lifting electromagnet; hoister; elevator (lift)» / «сельскохозяйственная техника; лебедка; кран; приводной ремень подъемника; домкрат (техника); подъемное оборудование; подъемник; подъемный электромагнит; подъемный механизм; элеватор (подъемная машина)» на территории Германии, Камбоджи, Мексики и Новой Зеландии. Однако предоставление правовой охраны этому товарному знаку на территории Российской Федерации не испрашивалось.

Наличие исключительного права у компании Shandong Taval Machinery Co., LTD. на указанный товарный знак по международной регистрации №1576127 как в стране происхождения, так и в названных государствах само по себе не свидетельствует об информированности российского потребителя об обозначении «TAVOL» и его принадлежности указанной китайской компании на дату (15.07.2022) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739.

Аналогичные выводы не представляется возможным сделать и в отношении лица, подавшего возражение.

Так, согласно материалам возражения (1), (5) ООО «ВЕГА» является официальным дистрибьютором компании Shandong Taval Machinery Co., LTD. на

территории Российской Федерации, однако соглашение об этом было заключено после даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739, а именно, 13.01.2023. В деле также присутствуют грузовые таможенные декларации (39), которые свидетельствуют о поставках сельскохозяйственной техники китайской компанией Shandong Tavor Machinery Co., LTD. в адрес ООО «ВЕГА» 2022 и в 2023 годах. Однако, исходя из дат российского таможенного органа, эти поставки начинаются только с сентября 2022 года, т.е. за пределами исследуемого периода времени.

Также подавляющее большинство документов (8) – (36) на поставку сельскохозяйственной техники, заключенные ООО «ВЕГА» с российскими потребителями, датированы более поздним периодом времени, чем приоритет оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739.

Исследуемому периоду времени соответствуют лишь два договора на поставку тракторов «ТАВОЛ» от 06.07.2022 (6) и от 08.07.2022 (7), заключенные ООО «ВЕГА» с ООО «АгроАрсенал» и ООО «БАМ Саранск» соответственно. Однако сведений об исполнении данных договоров в исследуемый период времени не имеется.

Что касается договора от 17.06.2022 (37) и дополнительного соглашения к нему (38) на участие ООО «ВЕГА» в сельскохозяйственной выставке «АГРОСАЛОН 2022», то эти документы также не подтверждают наличие информированности потребителей на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 относительно принадлежности обозначения «ТАВОЛ» как компании китайской компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD., так и ее дистрибьютору ООО «ВЕГА», поскольку названная выставка проходила в более поздний период времени, а именно, с 29.09.2022 по 03.10.2022.

Таким образом, ни один из приведенных в возражении документов не содержит доказательств наличия техники сельскохозяйственного назначения, сопровождаемой обозначением «ТАВОЛ», в гражданском обороте на территории Российской Федерации, а также ассоциирования спорного обозначения на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739

исключительно с компанией Shandong Tavor Machinery Co., LTD., либо с ее дистрибьютором ООО «ВЕГА».

Также следует отметить, что сельскохозяйственная техника, поставляемая компанией Shandong Tavor Machinery Co., LTD. на территорию Российской Федерации, а именно, тракторы, могут быть признаны однородными только таким товарам 12 класса МКТУ как *«тракторы»*, а также товарам 07 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739, имеющим отношение к сельскохозяйственной технике, таким как *«бороны; вейлки; газонокосилки [машины]; грабли механические; гусеницы резиновые, являющиеся частью сельскохозяйственных гусеничных машин; жатки-сноповязалки; зубья для грабельных машин; инструменты сельскохозяйственные, за исключением инструментов с ручным приводом; канавокопатели плужные [плуги]; комбайны зерноуборочные; косилки; культиваторы [машины]; лемехи плужные; машины для всасывания, уплотнения и транспортировки зерна воздуходувные; машины для обрушивания зерен злаков; машины для прополки; машины для просеивания; машины зерноочистительные; машины почвообрабатывающие для сельскохозяйственных целей; машины сельскохозяйственные; молотилки; мотовила механические; мотокультиваторы; ножи косилок; ножи соломорезок; плуги; прессы для фуража; сеноворошилки; сеялки [машины]; сноповязалки; оломорезки; устройства для обвязки кип сена; элеваторы зерновые; элеваторы сельскохозяйственные»*. В отношении иных товаров 07, 12 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739, представляющих собой приборы и инструменты, а также транспортные средства иного вида и назначения, нежели сельскохозяйственная техника, довод об однородности товаров не прослеживается.

Что касается приведенного в возражении довода о наличии сходства до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг 07, 12, 37 классов МКТУ между оспариваемым товарным знаком по свидетельству №945739 с обозначением, поданным ООО «ВЕГА» на регистрацию в качестве товарного знака

по заявке №2022770107, то он не имеет значения для настоящего спора, в том числе, ввиду более позднего приоритета (от 03.10.2022) указанного противопоставления.

Что касается довода лица, подавшего возражение, относительно необоснованного учета при экспертизе оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 письма-согласия от компании Shandong Tavor GROUP Co.,



не имеющей отношения к реальному владельцу товарного знака «TAVOL» по международной регистрации №1576127, то он принят к сведению.

Между тем, указанный в ходе экспертизы оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 довод о наличии права на обозначение «TAVOL» на территории иного государства у компании Shandong Tavor Machinery Co., LTD., а также имеющееся соглашение этого лица с ООО «ВЕГА» на поставку продукции на территорию Российской Федерации, сами по себе не свидетельствуют о том, что спорное обозначение было способно порождать не соответствующие действительности представления о товарах и их изготовителе, как это отмечалось выше. В данном случае разрешение какого-либо третьего лица на регистрацию оспариваемого товарного знака не имело значения для предоставления ему правовой охраны, поскольку материалы административного дела не содержали убедительных доказательств несоответствия товарного знака требованиям подпункта пункта 3 статьи 1483 Кодекса.


Таким образом, исследовав все материалы возражения, коллегия не усматривает наличия оснований для вывода о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №945739 у потребителя имелись стойкие ассоциации между обозначением «TAVOL», компанией Shandong Tavor GROUP Co. и/или лицом, подавшим возражение, как указано в материалах возражения.

Следовательно, довод возражения о способности оспариваемого товарного знака вызывать у потребителя не соответствующие действительности представления и вводить его в заблуждение относительно товара или его изготовителя по смыслу

требований, изложенных в подпункте 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не является убедительным.

В отношении изложенной в возражении просьбы признать недействительным решение Роспатента от 20.09.2023 об отказе в государственной регистрации



товарного знака «» по заявке №2022770107 и осуществить его государственную регистрацию следует отметить, что данный вопрос не подлежит рассмотрению в рамках настоящего возражения против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №935739, поданного в порядке, предусмотренном статьей 1512 Кодекса, в то время как оспаривание решений административного органа по заявке на товарный знак осуществляется в рамках положений статьи 1500 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.11.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №945739.