

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 14.03.2024, поданное Акционерным обществом "Научно-производственное объединение специальных материалов", Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023752141 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

РУССИЛ

Словесное обозначение «» по заявке № 2023752141, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.06.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 22 класса МКТУ «*материалы из текстильного волокнистого сырья и их заменителей*» и товаров 24 класса МКТУ «*текстиль и его заменители*».

Решением Роспатента от 01.02.2024 заявленному обозначению было отказано в предоставлении правовой охраны в отношении всех заявленных товаров на основании несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В основу принятого решения были положены результаты проведенной экспертизы, согласно которым было установлено, что заявленное обозначение

Россия RUSSIL

сходно до степени смешения с товарным знаком «**RUSSIL**» по свидетельству №970797 с приоритетом от 26.10.2022, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "ПОЛИТЕХНОВЭД", Саратовская обл., г. Балаково, в отношении товаров 17 класса МКТУ, признанных однородными испрашиваемым товарам 22 и 24 классов МКТУ.

Учитывая изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 22, 24 классов МКТУ на основании положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 14.03.2024 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 01.02.2024.

Доводы возражения, поступившего 14.03.2024, сведены к следующему:

- заявитель выражает несогласие с мнением экспертизы относительно установленной однородности товаров испрашиваемых к регистрации 22 и 24 классов МКТУ и противопоставленных товаров 17 класса МКТУ, содержащихся в перечне свидетельства №970797;

- экспертизой не были приняты во внимание: вид (природа происхождения) материалов из которого изготовлены ткани, функциональное назначение тканей изготовленных из волокон различного происхождения, вытекающие из вышеуказанных особенностей потребительские свойства тканей, предназначение и круг потребителей продукции изготавливаемой нашей организацией из тканых материалов заявляемых классов, а также невозможность взаимодополняемости и взаимозаменяемости тканей 17 класса МКТУ тканями из классов 22 и 24 МКТУ (равно как и наоборот);

- наличие отдельных классов МКТУ для группы товаров объединенных термином «ткани», не допускает возможности смешения групп товаров, изготавливаемых из тканей, произведенных из различных видов сырья. В том числе с учетом круга потребителей, определяемого, также, содержанием полного перечня товаров по каждому из вышеуказанных классов;

- заявитель указывает на несходство сравниваемых обозначений;

- в отличие от заявляемого обозначения «РУССИЛ», товарный знак «РОССИЛ RUSSIL» состоит из словесной комбинации, состоящей из двух словесных элементов, выполненных различными алфавитами и различными акцидентными шрифтами, без засечек, ни один из которых не соответствует шрифту словесного элемента заявляемого обозначения.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 01.02.2024 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 22, 24 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, поступившего 27.02.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (14.03.2024) заявки № 2023752141 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений

оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по

результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение « **РУССИЛ** » по заявке №2023752141 выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 22 класса МКТУ «*материалы из текстильного волокнистого сырья и их заменителей*» и товаров 24 класса МКТУ «*текстиль и его заменители*».

Анализ заваленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

РОССИА
RUSSIL

Противопоставленный товарный знак « **RUSSIL** » по свидетельству №970797 выполнен стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов. Действие знака распространяется, в том числе, в отношении товаров 17 класса МКТУ.

При анализе на тождество и/или сходство коллегия руководствовалась тем, что словесные элементы «РОССИЛ RUSSIL» противопоставленного товарного знака не образуют словосочетания, выполнены буквами разных алфавитов, могут быть восприняты потребителем в отдельности.

Сопоставительный анализ по фонетическому критерию сходства сравниваемых элементов заявленного обозначения «РУССИЛ» и «РОССИЛ RUSSIL» (где слово RUSSIL может иметь произношение [РУСИЛ]) противопоставленного товарного знака показал их звуковое сходство.

Указанное обусловлено совпадением большинства звуков словесных элементов «РУССИЛ» - «РОССИЛ» [Р, С, И Л], расположенных в одинаковой последовательности и имеющих тождественное звучание и тождеством звучания элементов «РУССИЛ» - «RUSSIL». Отличие в один звук [О] не приводит к значительным фонетическим отличиям.

Так как в словарно-справочных источниках информации (см. Интернет словарь <https://dic.academic.ru/>) отсутствуют сведения о семантическом значении заявленного обозначения, анализ по семантическому признаку сходства провести невозможно.

Относительно графического сходства коллегия отмечает, что сравниваемые обозначения выполнены стандартным шрифтом, следовательно, графический критерий сходства, в данном случае, не следует считать превалирующим. Вместе с тем, коллегия отмечает, что выполнение слов «РУССИЛ» - «РОССИЛ» буквами латинского алфавита сближает сравниваемые обозначения визуально.

Учитывая вышесказанное, коллегия приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный ему товарный знак имеют высокую степень фонетического сходства основных (единственных) индивидуализирующих элементов, также сравниваемые обозначения имеют графическое сходство, ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При анализе однородности товаров 17, 22 и 24 классов МКТУ коллегия учитывала следующее.

Согласно словарно-справочным источникам информации:

«Текстиль» лат. textile - ткань - от texo - тку), изделия, выработанные из волокон и нитей (ткани, трикотаж, нетканые и дублированные материалы, валяльно-войлочные изделия, вата, сети, текстильная галантерея, крученые изделия - швейные нитки, канаты и т. п.) (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/> Большой Энциклопедический словарь. 2000.);

По виду сырья различают текстильные ткани хлопчатобумажные, шерстяные, шелковые, льняные, из химических волокон. Бывают однородные (шерстяные, льняные и т. п.), смешанные (из нитей, выработанных из смеси различных волокон) и неоднородные (напр., с хлопчатобумажной основой и шерстяным утком) (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/> статья «ткань текстильная» Большой Энциклопедический словарь. 2000).

«Асбест» - (от греч. asbestos—неугасаемый), групповое название нескольких минералов (из рода серпентина и роговых обманок), объединяемых по технической функции— способности делиться на б. или м. длинные, тонкие, прочные и гибко-

упругие волокна,— и обладающих высокими температурами дегидратации и плавления, кислотоупорностью и хорошими тепло- и электроизолирующими свойствами. Волокна А. могут подвергаться процессам прядильной, веревочной и ткацкой промышленности (см. Интернет-словарь <https://dic.academic.ru/> Большая медицинская энциклопедия).

Испрашиваемые к регистрации товары 22 класса МКТУ «материалы из текстильного волокнистого сырья и их заменителей» и товары 24 класса МКТУ «текстиль и его заменители» относятся к волокнистым материалам широкого назначения, при этом формулировки «и их/его заменители» подразумевают любой волокнистый материал или ткань. Поскольку ткани и их заменители являются продуктом текстильной промышленности, то испрашиваемые товары 22 и 24 класса МКТУ являются однородными противопоставленным товарам 17 класса МКТУ «ткани асбестовые; асбест; войлок асбестовый; волокна асбестовые; листы асбестовые; набивки асбестовые; покрытия асбестовые; полотно асбестовое; шторы асбестовые предохранительные; ткани изоляционные», поскольку соотносятся как род-вид товаров (волокнистые материалы, ткань), могут иметь применение в ткацкой промышленности, могут иметь одно и то же назначение, с учетом высокой степени сходства сравниваемых обозначений могут быть отнесены потребителем к одному источнику происхождения.

Вероятность смешения сравниваемых обозначений определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначений. См. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В данном случае коллегией установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака и однородность товаров 17, 22 и 24 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, что является

основанием для вывода о наличии вероятности смешения сопоставляемых обозначений.

Указанное свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.03.2024,
оставить в силе решение Роспатента от 01.02.2024.**