

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.02.2026 возражение, поданное ООО «СЛТ АКВА», г. Тольятти (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746348, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «**СЛТ Аква**» по заявке №2024746348, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.04.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение от 28.10.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746348 в отношении части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ с исключением из правовой охраны букв «СЛТ» и словесного элемента «Аква», при этом, в отношении иной части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано следующим.

Буквы «СЛТ» заявленного обозначения не подлежат правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью и представляют собой простые буквы, не имеющие характерного графического исполнения и словесного характера.

Словесный элемент «Аква» (является транслитерацией английского слова «aqua» со значением «вода»¹) не подлежит правовой охране ввиду норм пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью и указывает на назначение части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ.

Вместе с тем, учитывая семантическое значение слова «Аква», заявленное обозначение в отношении иной части заявленных товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, не связанных с водой, способно ввести потребителей в заблуждение относительно их назначения, что препятствует регистрации обозначения ввиду положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.02.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 28.10.2025, при этом его основные доводы сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «СЛТ Аква» является единым, неделимым, фантазийным словосочетанием, не способным указывать на назначение испрашиваемых товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ;

- потребитель воспринимает обозначение «СЛТ Аква» как единое целое, а не как набор отдельных слов. Его значение определяется всей композицией, а не отдельными элементами;

- могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, состоящие только из неохраноспособных элементов, если они образуют комбинацию, обладающую различительной способностью (примеры таких регистраций приведены заявителем на странице 6 возражения);

¹ <https://translate.academic.ru/aqua/xx/ru>

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что словесный элемент «Аква» заявленного обозначения имеет и иные словарно-справочные значения, нежели чем то, которое было указано в решении Роспатента от 28.10.2025 (скриншоты значений приведены на страницах 8-9 возражения);

- смысл заявленного обозначения «СЛТ Аква» не понятен рядовому потребителю без дополнительных рассуждений и домысливания, без ассоциаций и контекста, которые в заявленном обозначении отсутствуют;

- само по себе наличие у заявленного обозначения нескольких значений и множественности возможных ассоциаций, которые будут зависеть от кругозора конкретного потребителя, позволяет сделать вывод об отсутствии его описательного характера;

- согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.09.2020 по делу №СИП-750/2019, нормы пункта 1 статьи 1483 Кодекса предполагают для словесных товарных знаков, что для адресной группы потребителей слово означает что-то конкретное, определенное, указывающее, в частности, на соответствующие товары/услуги. Если же обозначение может вызвать дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, то оно не может конкретизировать определенный товар или услугу;

- таким образом, для российского потребителя обозначение «СЛТ Аква» не способно характеризовать заявленные товары 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ;

- словосочетание «СЛТ Аква» не может указывать на назначение заявленных товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, поскольку не имеет словарной базы для определения его точного семантического значения, отсутствует в официальных источниках информации, словарях, справочниках, энциклопедиях и специализированной литературе, в силу чего является фантазийным, изобретенным обозначением;

- заявленное обозначение «СЛТ Аква» не является общеупотребимой лексической единицей и может передавать при восприятии различные образы и ассоциации;

- Роспатент неоднократно регистрировал в качестве товарных знаков обозначения, содержащие в словах или словосочетаниях словесный элемент «Аква» в качестве охраняемого в отношении товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ (примеры регистраций приведены на страницах 14-17 возражения);

- отказ в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению, в данном случае, способствует появлению правовой неопределенности и нарушает принцип законных ожиданий заявителя (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.03.2021 по делу №СИП-551/2020);

- заявитель полагает, что, так как заявленное обозначение является фантазийным в отношении товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, оно не будет нарушать положения пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель указывает, что могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, состоящие только из неохраноспособных элементов, если они образуют комбинацию, обладающую различительной способностью;

- заявленное обозначение представляет собой семантически нейтральную в отношении заявленных товаров композицию, состоящую из словесного и графического элементов. Словесный фантазийный элемент «СЛТ Аква» выполнен оригинальным шрифтом, буквами русского алфавита. Над словесным элементом расположен графический элемент, представляющий собой абстрактную геометрическую фигуру, состоящую из прямых и ломаных линий. Вся композиция выполнена в голубом цвете;

- следовательно, заявленное обозначение является оригинальным сочетанием элементов и разработано заявителем таким образом, что потребитель воспринимает его в целом, а не делит на какие-либо части. Таким образом, нет никаких фактических оснований полагать, что заявленное комбинированное обозначение не обладает различительной способностью. Очевидно, что при первом визуальном контакте с заявленным обозначением, средний потребитель не будет воспринимать его как отдельные элементы, а как раз наоборот, воспримет его в целом;

- Роспатентом ранее были зарегистрированы комбинированные товарные знаки с включением в качестве охраняемых элементов сочетания согласных букв, имеющих отчасти оригинальное исполнение (примеры регистраций приведены на страницах 22-23 возражения);

- заявленное обозначение обладает высокой различительной способностью, известностью, при восприятии потребителем будет ассоциироваться именно с деятельностью заявителя, в связи с длительным и интенсивным использованием заявленного обозначения для реализации товаров (приложения №№2-5);

- заявитель просит коллегия учесть, что он является правообладателем товарных знаков «», «», «» по свидетельствам №№793872, 967167, 785236, правовая охрана которым предоставлена, в том числе, в отношении товаров 09, 11, 17, 19 классов МКТУ;

- таким образом, заявитель при подаче заявленного обозначения на регистрацию в качестве товарного знака руководствовался принципом законных ожиданий.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.10.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ с указанием букв «СЛТ» и словесного элемента «Аква» в качестве охраняемых.

К возражению заявителем были приложены следующие материалы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СЛТ АКВА»;
2. Скриншоты публикаций в СМИ о деятельности ООО «СЛТ АКВА»;
3. Благодарственные письма, дипломы и сертификаты;
4. Копии договоров и актов об их исполнении;
5. Копии УПД.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.04.2024) поступления заявки №2024746348 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, ли-

нии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов;

сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «**СЛТ Аква**» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, из согласных русских букв «СЛТ», а также из словесного элемента «Аква», выполненного жирным

шрифтом, заглавной и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 28.10.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746348 в отношении части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ с исключением из правовой охраны букв «СЛТ» и словесного элемента «Аква», а также об отказе в регистрации для иной части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.



Анализ заявленного обозначения «**СЛТ Аква**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как было указано судебной коллегией в решении Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2024 по делу №СИП-1356/2023 «согласно многолетней практике Роспатента несколько слов образуют единый элемент товарного знака только в случае, если они представляют собой устойчивое словосочетание (например, «глазное яблоко», «бабье лето», «слуга народа», «битый час», «добрая традиция») или фразеологизм (например, «шапка Мономаха»). Для обозначений этой группы характерна целостность, за счет которой они приобретают новое смысловое значение, отличное от смыслового значения составляющих их слов. Значение таких выражений не связано с семантикой каждого отдельного слова в его составе: слова словосочетания теряют все самостоятельные признаки слова (лексическое значение, формы изменения, синтаксическую функцию), кроме звукового облика. Связь между словами в составе таких выражений неразделимая. Соответственно, такие выражения хотя формально и состоят из нескольких слов, но за счет своей целостности и утраты отдельными лексическими единицами признаков слова воспринимаются в качестве единого элемента».

Аналогичная позиция приведена в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.09.2021 по делу №СИП-871/2020, от 17.12.2021 по делу №СИП-591/2020, от 24.02.2022 по делу №СИП-605/2021.

Заявленное обозначение состоит из словосочетания «СЛТ Аква», которое не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявителем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза как по каждому элементу в отдельности, так и по всему обозначению в целом.

Коллегия отмечает, что элемент «СЛТ» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и представляет собой простые буквы, не имеющие характерного графического исполнения и словесного характера, ввиду чего данный элемент нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия указывает, что словесный элемент «Аква» заявленного обозначения является транслитерацией английского слова «aqua» со значением «вода» (<https://woordhunt.ru/word/aqua>), который, ввиду своего семантического значения, будет указывать на назначение испрашиваемых товаров 06 класса МКТУ «арматура строительная металлическая; втулки [изделия скобяные металлические]; втулки обжимные металлические; гайки металлические; железо, необработанное или частично обработанное; заглушки металлические; заготовки плоские стальные; защелки металлические; изделия скобяные металлические; клапаны водопроводных труб металлические; клапаны дренажных труб металлические; клапаны металлические, за исключением деталей машин; колена для труб металлические; кольца стопорные металлические; крюки [скобяные изделия металлические]; латунь, необработанная или частично обработанная; материалы армирующие для труб металлические; муфты соединительные для труб металлические; соединения для труб металлические; трубопроводы металлические; трубопроводы напорные металлические; трубы водопроводные металлические; трубы водосточные металлические; трубы дренажные металлические; трубы металлические; трубы металлические для систем центрального отопления; трубы стальные; хомуты для скрепления кабелей и труб металлические; штифты [скобяные изделия металлические]; наборы крепежные для сантехники [изделия скобяные, крепежи],

включенные в 06 класс; наборы крепления винтов [изделия скобяные, крепежи], включенные в 06 класс; форсунки металлические [изделия скобяные, крепежи], включенные в 06 класс; стяжки винтовые из металла», 09 класса МКТУ «помпы пожарные; приспособления ударные, используемые для тушения пожаров; разбрызгиватели противопожарные; шланги пожарные; арматура соединительная для пожарного оборудования [оборудование для тушения огня], включенная в 09 класс; оборудование для тушения огня», 11 класса МКТУ «краны для труб и трубопроводов; краны; краны-смесители для водопроводных труб; мембраны для устройств фильтрации воды; трубы [части санитарно-технических систем]; трубы жаровые отопительных котлов; трубы отопительных котлов; трубы полипропиленовые термостабилизированные для отопительных установок; унитазы для туалетов; установки водопроводные; установки для ванных комнат санитарно-технические; установки для орошения автоматические; установки для охлаждения воды; установки для охлаждения жидкостей; установки для распределения воды; установки для хлорирования воды в плавательных бассейнах; установки и машины для охлаждения; фильтры для устройств фильтрации воды; фильтры мембранные обратного осмоса для очистки воды; системы инсталляции для санитарно-технического оборудования», 17 класса МКТУ «муфты для труб неметаллические; трубы гибкие неметаллические; уплотнения водонепроницаемые; фитинги для гибких труб неметаллические; фитинги для жестких труб неметаллические; фитинги для линий сжатого воздуха неметаллическая; рукава напорные [трубы гибкие], включенные в 17 класс; шланги воздушные [трубы гибкие], включенные в 17 класс», 19 класса МКТУ «трубы жесткие неметаллические для строительных целей; трубопроводы напорные неметаллические; трубы водопроводные неметаллические; трубы водосточные неметаллические; трубы жесткие строительные неметаллические», а именно на то, что данные товары предназначены для водораспределения, водоснабжения, то есть для транспортировки, регулирования и подачи воды от источника или магистрального стояка к конкретным точкам потребления.

Таким образом, для приведенных выше товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ словесный элемент «Аква» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Соответственно, словесный элемент «Аква» заявленного обозначения в отношении указанных выше товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и ему не может быть предоставлена самостоятельная правовая охрана.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что буквы «СЛТ» и словесный элемент «Аква» заявленного обозначения не занимают доминирующее положение в его составе, ввиду чего правовая охрана заявленному обозначению может быть предоставлена для вышеназванных товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ с выведением из правовой охраны данных элементов.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2024746348 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, производимых заявителем.

Так, имеющиеся в материалах дела документы (приложения №№2-5) либо не содержат в себе какое-либо обозначение, либо относятся к обозначениям «SLT AQUA», «SLT BLOCKFIRE», «Баско», «WHITE», «Армлен».

Коллегия указывает, что заявителем не представлены необходимые сведения о длительности и регулярности использования, объеме затрат на рекламу, а также сведения об информированности потребителя о товарах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «**СЛТ Аква**» широко известно среднему российскому потреби-

телю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

Что касается доводов заявителя о том, что заявленное обозначение представляет собой композицию, которой могла бы быть предоставлена правовая охрана в целом, коллегия полагает, что данный довод не подтверждается материалами дела.

Так, графические, буквенный и словесный элемент заявленного обозначения расположены отдельно друг от друга, не воспринимаются в качестве единой композиции. Мнение потребителей о восприятии заявленного обозначения в материалах возражения отсутствует.

В отношении доводов заявителя о том, что он является правообладателем товарных знаков « SLTAQUA», « SLT AQUASEPT», « SLT BLOCKFIRE» по свидетельствам №№793872, 967167, 785236, правовая охрана которым предоставлена, в том числе, в отношении товаров 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, коллегия сообщает, что данные обозначения имеют визуальные отличия с заявленным обозначением, ввиду чего регистрация заявленного обозначения для части товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ с выведением из правовой охраны букв «СЛТ» и словесного элемента «Аква» не будет нарушать принцип законных ожиданий заявителя о регистрации его товарного знака в заявленном объеме требований.



Анализ заявленного обозначения «» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «Аква» заявленного обозначения, в силу своего семантического значения, способен ввести потребителей в заблуждение в отношении назначения испрашиваемых товаров 06 класса МКТУ «трубы для вентиляционных установок и установок для кондиционирования воздуха металлические; трубы дымовые металлические», 09 класса МКТУ «сигнализаторы пожаров; сигнала-

лизация световая или механическая; сигналы дымовые невзрывные; сигналы спасательные, невзрывные и непиротехнические; сирены; ширмы асбестовые для пожарных», 11 класса МКТУ «установки для кондиционирования воздуха; установки для фильтрации воздуха; установки и аппараты вентиляционные [кондиционирование воздуха]; устройства для охлаждения воздуха», 17 класса МКТУ «материалы изоляционные огнеупорные», 19 класса МКТУ «трубы для вентиляционных установок и кондиционеров неметаллические», так как данные товары никоим образом не связаны с водораспределением и с водоснабжением, предназначены для кондиционирования и вентиляции воздуха, для сигнальных оповещений в экстренных ситуациях, а также для защиты материалов от пожаров.

Следовательно, для указанных выше товаров 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ регистрация заявленного обозначения не представляется возможной ввиду несоответствия положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение противоречит положениям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 06, 09, 11, 17, 19 классов МКТУ, а, значит, возражение от 10.02.2026 не подлежит удовлетворению.

В отношении доводов заявителя о том, что словесный элемент «Аква» заявленного обозначения является многозначным, коллегия отмечает, что приведенные в возражении от 10.02.2026 варианты толкований данного слова не являются распространенными. Кроме того, данные обстоятельства не исключают того, что слово «Аква» может быть воспринято потребителями в качестве транслитерации английского слова «aqua» со значением «вода».

Касательно примеров заявителя иных обозначений, зарегистрированных в качестве товарных знаков, коллегия сообщает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, ввиду чего данные регистрации не принимаются коллегией во внимание.

В отношении приведенной заявителем судебной практики (Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2021 по делу №СИП-1047/2020, от 01.03.2021 по делу №СИП-551/2020, от 04.09.2020 по делу №СИП-

750/2019), коллегия сообщает, что указанная судебная практика касается иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.02.2026, оставить в силе решение Роспатента от 28.10.2025.