

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 11.11.2025, поданное ООО «Региональный Многопрофильный Завод», Красноярский край, Г.О. город Красноярск, г. Красноярск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024746425, при этом установила следующее.

РЕБЛОК

Обозначение «» по заявке №2024746425 с приоритетом от 25.04.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 19, 37, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 11.07.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024746425 в отношении части заявленных товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ, всех услуг 40, 42 классов МКТУ. В отношении части заявленных товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ экспертизой было отказано в государственной регистрации товарного знака.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении вышеуказанной части товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- со словесным товарным знаком «RuBlock», зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «МП-РЕГИОН», 194292, Санкт-Петербург, 2-й Верхний пер., 13А, пом. 35 (св-во № 778137, приоритет 04.07.2019), в отношении однородных товаров 19 класса МКТУ;

- со словесным товарным знаком «REBLOC», зарегистрированным на имя REBLOC GmbH, Ziegelofen-Strasse 736 A-3571 Gars am Kamp (м.р. №1013626, приоритет 16.10.2008, продлен до 26.03.2029), в отношении однородных товаров и услуг 06, 19, 37 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.11.2025 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель просит сократить заявленный перечень и рассматривать возражение только в отношении части заявленных товаров 06 класса МКТУ «дома сборные [готовые к сборке] металлические; контейнеры металлические [для хранения и транспортировки]; материалы строительные металлические для быстровозводимых домов из металла и контейнеров из металла»;

- в этой связи регистрации препятствует только один противопоставленный товарный знак «REBLOC» по международной регистрации №1013626;

- правообладателем товарного знака по международной регистрации №1013626 было представлено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024746425 в отношении испрашиваемых в возражении вышеуказанных товаров 06 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак в отношении товаров 06 класса МКТУ «дома сборные [готовые к сборке] металлические; контейнеры металлические [для хранения и транспортировки]; материалы строительные металлические для быстровозводимых домов из металла и контейнеров из металла».

К материалам дела был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по международной регистрации №1013626 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.04.2024) поступления заявки №2024746425 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться

причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024746425



заявлено комбинированное обозначение «РЕБЛОК», содержащее прямоугольник черного цвета, внутри которого расположен изобразительный элемент в виде фигуры неопределенной формы оранжевого цвета и словесный элемент «РЕБЛОК», выполненный заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом черного и белого цветов. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении части товаров 06 класса МКТУ, указанных в просительной части возражения.

В связи с тем, что заявитель более не заинтересован в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении части товаров 19 и услуг 37 класса МКТУ, противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельству №778137 и по международной регистрации №1013626, правовая охрана которым была предоставлена, в том числе в отношении товаров 19 и услуг 37 классов МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду отсутствия однородности с заявленными товарами и услугами 19, 37 классов МКТУ.

Кроме того, в качестве основания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой был противопоставлен товарный знак «REBLOC» по международной регистрации №1013626.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются фонетически

сходными за счет сходства звучания словесных элементов «РЕБЛОК» и «REBLOC», а также наличием совпадающих слогов и их расположением, характером совпадающих частей обозначений.

Анализ испрашиваемых в возражении товаров 06 класса МКТУ и товаров 06 класса МКТУ «металлические строительные материалы; передвижные металлические здания; металлические материалы для железнодорожных путей» противопоставленного товарного знака по международной регистрации №1013626 показал, что они являются однородными, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей и условия реализации.

Следует отметить, что сходство сопоставляемых обозначений и однородность сравниваемых товаров 06 класса МКТУ заявителем в возражении не оспаривается.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 11.07.2025.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма [1] от правообладателя противопоставленного знака по международной регистрации №1013626, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2024746425 в отношении испрашиваемых в возражении товаров 06 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного

обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по международной регистрации №1013626 не тождественны, отличаются по визуальному критерию сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия [1] от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024746425 в качестве товарного знака в отношении товаров 06 класса МКТУ, указанных в просительной части возражения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.11.2025, изменить решение Роспатента от 11.07.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024746425.