

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 23.05.2006, поданное ОАО «Орбита», г.Саранск (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №142407, при этом установлено следующее.

Словесный товарный знак «ОРБИТА» по заявке №93052566/50 с приоритетом от 29.11.1993 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.05.1996 за №142407 в отношении товаров 6-24, 26, 27, 28, 29, 32, 34 и услуг 35, 36, 38-42 классов МКТУ, указанных в перечне, на имя Товарищества с ограниченной ответственностью – Фирма «Орбита». В результате изменения наименования владельца товарного знака с 25.11.1997 правообладателем товарного знака «ОРБИТА» по свидетельству №142407 является Общество с ограниченной ответственностью «Компания «Орбита» (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 23.05.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ОРБИТА» по свидетельству №142407, в связи с тем, что, по мнению лица, подавшего возражение, оно противоречит положению абзацев 1, 2 пункта 3 статьи 7 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенного в действие 27.12.2002 (далее – Закон).

Указанное мнение обусловлено тем, что оспариваемый товарный знак «ОРБИТА» является тождественным части охраняемого в Российской Федерации фирменного наименования в отношении однородных товаров.

-

В связи с этим выражена просьба признать предоставление правовой охраны товарному знаку «ОРБИТА» по свидетельству №142407 недействительным в

отношении части товаров 9 (приборы электрические, приборы для измерения), 12 (транспортные средства) и 16 (печатная продукция) классов МКТУ.

К возражению приложены материалы, свидетельствующие об известности фирменного наименования «Орбита» в отношении вышеуказанных товаров 9, 12, 16 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты публикации (25.06.1997) оспариваемого товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает пункт 4 статьи 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенный в действие с 17.10.1992, и вышеуказанные Правила.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона предоставление правовой охраны товарному знаку может быть признано недействительным, в частности, в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене, если она была произведена в нарушение требований, установленных статьей 7 Закона.

Сведения о регистрации товарного знака «ОРБИТА» по свидетельству №142407 опубликованы 25.06.1997 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров» №6 за 1997г.

Принимая во внимание все изложенные факты, срок оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №142407, истек 25.06.2002.

Учитывая вышеизложенное, следует констатировать, что возражение от 23.05.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ОРБИТА», поступившее в Палату по патентным спорам в период, когда 5-летний срок оспаривания товарного знака, установленный пунктом 1 статьи 28 Закона, уже истек, не подлежит рассмотрению по существу.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по возражению от 23.05.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ОРБИТА» по свидетельству №142407.**